

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В КОНТЕКСТЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ*

Бижанов Ахан Хусаинович

Институт философии, политологии

и религиоведения КН МНВО РК

(Алматы, Казахстан)

bizhanov@iph.kz

Bizhanov Akhan

Institute of Philosophy, Political Science and Religious

Studies of the CS MSHE RK (Almaty, Kazakhstan)

bizhanov@iph.kz

Аннотация. Вопросы справедливости и ответственности формируют ядро большинства исследований в области философии и политологии. В сегодняшних внутривнутриполитических процессах, происходящих практически в большинстве стран мира, эти вопросы являются основой политики государства. До недавнего времени исследователи уделяли недостаточно внимания идеологическим, воспитательным, экономическим механизмам, обеспечивающим справедливость и, связанную с ней, актуальную на сегодня социальную ответственность бизнеса. В этой связи, статья представляет собой обзор исследований механизмов атрибуции ответственности и справедливости, как психологического и социально-политического феномена в сегодняшней реальности и в сравнительной перспективе, а также предлагает анализ их применения и меры по их совершенствованию в современной казахстанской действительности.

Ключевые слова: атрибуции социальной ответственности и справедливости, социальная ответственность бизнеса, справедливое распределение доходов.

Введение

Послание Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева народу страны, озвученное на третьей сессии Парламента РК, было посвящено стратегии обеспечения справедливого государства, формированию единой нации, а также благополучного общества [1]. Вопросы справедливости и ответственности являются основой многих исследований в области качества и эффективности управления государственной политикой и социально-политическими процессами, происходящими не только в современ-

* Статья подготовлена в рамках ФНИ BR20280977 «Современные концептуальные подходы к содержанию справедливости и ее реализации в казахстанском обществе в условиях глобальных трансформаций».

ном Казахстане, но и в других постсоветских государствах. Реальность такова, что граждане государств реагируют на экономические и политические изменения, а затем «наказывают» или «вознаграждают», правительства через электоральную поддержку [2, с. 3]. При этом электорат может неодинаково реагировать на те, или иные экономические стимулы: Это зависит от целого ряда факторов, начиная от социально-экономического положения, субъективного ощущения экономического благополучия и, заканчивая конъюнктурным влиянием посредников, например СМИ.

Вплоть до недавнего времени исследователи уделяли мало внимания вопросам социальной ответственности бизнеса в контексте справедливости. Сейчас же актуализируются ответы на следующие вопросы: как работодатели, бизнес-сообщество несут ответственность за социально-экономическое положение граждан; каков уровень обустройства регионов и морально-психологический климат, как в коллективах, так и в регионах в целом; какие существуют модели атрибуции ответственности, справедливости и как они работают.

Классические социально-политические подходы исходят из нескольких предпосылок:

- граждане корректно понимают меры, принимаемые государством и бизнес-сообществом;

- в свою очередь, как работодатель, так и гражданин оценивают их как необходимость и результаты принимаемых мер.

В этой связи, правомерно возникает вопрос: «Каковы влияние, эффективность принимаемых мер государством, с одной стороны, так и бизнес-сообществом, работодателем с другой, на социально-политический климат как в коллективе, так и в регионе в целом для обеспечения справедливости и ответственности.

Статья представляет собой обзор исследований механизмов атрибуции ответственности и справедливости в сравнительной политологии, и подходов подобного рода анализа в современной практике казахстанской действительности.

Статья состоит из трех частей. В них представлены общие подходы к изучению атрибуции ответственности и справедливости, современные подходы к совершенствованию ответственности и справедливости, а также особенности практики применения данной атрибуции в Казахстане и меры по ее совершенствованию.

Методология

Информация, представленная в статье, основана на мультидисциплинарной методологии, которая комбинирует различные методы анализа, чтобы достичь более глубокого и всестороннего понимания проблемы социальной ответственности бизнеса в контексте справедливости.

В частности, проводился обширный обзор научной литературы по теме социальной ответственности бизнеса и справедливости. Этот метод позволил выявить ключевые теории, концепции и модели, а также предыдущие исследования и результаты, связанные с данной темой.

Наряду с вышесказанным, для изучения воздействия государственной политики на социальную ответственность бизнеса проводился анализ политических решений, законов и регуляторных документов, связанных с данной темой. Это включало в себя исследование официальных документов, таких как законы о корпоративной социальной ответственности и отчетности об устойчивости.

В целях выявления ключевых дискурсивных тенденций в обсуждении социальной ответственности бизнеса и справедливости в обществе был проведен дискурс-анализ. Метод позволил выявить, какие термины, понятия и аргументы используются в общественных дискуссиях по данной теме и как они влияют на восприятие проблемы.

Для количественного анализа данных использовались статистические методы, такие как анализ частотности и корреляции. Эти методы помогли выявить статистически значимые закономерности и тенденции в данных.

Обзор подходов в исследовании атрибуции ответственности и справедливости

Анализ исследований атрибуции ответственности и справедливости демонстрирует, что их результаты, в основном, относятся к двум исследовательским традициям: психологической, которая занимается изучением когнитивных механизмов формирования атрибуции [4], а также политической, которая рассматривает атрибуции ответственности и справедливости преимущественно с позиции того, как люди реагируют на действия власти и работодателя.

Вопросам формирования и применения атрибуции ответственности и справедливости значительное место уделено в работах Фушхофа [4, с.73]. В них обобщены ключевые подходы в теории атрибуции. Исследователь обращает внимание на важность различия процесса самой атрибуции «attribution», приписывания и умения правильно разбираться «judgement».

Первое предполагает определение и оценку действия субъекта на основе имеющейся информации, с чем большинство людей справляется относительно успешно [5, с. 110]. Второе подразумевает выяснение причинно-следственных связей, что требует гораздо более сложных позитивных ресурсов, с чем большинство людей, наоборот, не справляется и допускают ошибки [6, с. 603]. Ученые объясняют столь разительные отличия в умении успешно совершать первое и неуспешно – второе тем, что люди, как правило, могут хорошо объяснить события (т.е. приписывать «post factum»), но плохо предсказывать (т.е. «правильно разбираться») [4, с. 74]. Предсказание требует понимания контекста события, что, безусловно связано с «приписыванием».

Вместе с тем, приписывание предполагает верификацию, в то время как умение правильно «разобраться» проецируется на событие в будущем, которое либо совпадет с его описанием до наступления, либо нет, что и является верификацией прогноза [4, с.74].

Поиску правильной атрибуции часто препятствуют искажение и восприятие информации вследствие естественной субъективности и конъюнктурных пред-

убеждений. Будучи непосредственным участником социально-экономической или политической ситуации, человек реже беспристрастно оценивает позитивные и негативные события, связанные с его участием и под влиянием «эффекта поведенческой конформации» (self-serving bias) приукрашивает свои достижения, в то время как неуспехи склонен приписывать обстоятельствам и другим людям [7, с. 221].

В политической науке формы атрибуции ответственности и справедливости исследуются через влияние факторов, характеризующих социально-политическое устройство общества, личные предпочтения людей, т.е. средовые, а не когнитивные или мотивационные стимулы [8]. Очевидно, что формы выражения атрибуции ответственности и справедливости в демократиях будут значительно отличаться от форм атрибуции ответственности и справедливости в не демократиях.

Таким образом, прослеживаются несколько тематических узлов и дискуссий в литературе, с которыми пересекаются проблемы атрибуции ответственности и справедливости: их взаимодействие с моделями экономической обстановки, влияние экономических кризисов и политической обстановки, общей культуры граждан и динамики политического режима в целом и, наконец, влияние других субъективных факторов (СМИ и т.д.).

Социальная ответственность бизнеса и справедливость

В контексте концепции справедливого государства главной целью проводимых в Казахстане реформ является создание условий, позволяющих построить социально ориентированную экономику, направленную на экономическое благополучие граждан. В настоящее время, когда в мире наблюдается замедление темпов роста мировой экономики, в Казахстане удается поддерживать стабильность роста социальных расходов государства. Этот вектор был выдержан и при принятии Парламентом нового бюджета.

Вместе с тем, анализ социально-экономического развития страны показывает, что, несмотря на определенные успехи, достигнутые по обеспечению стабильности и устойчивого развития экономики, все еще остается обширный круг нерешенных вопросов. Это касается и развития социальной инфраструктуры на местах, и недостаточной работы по созданию нормальных условий труда.

На эти вопросы обращает свое внимание Глава государства в своем Послании народу Казахстана «Справедливое государство, единая нация, благополучное общество». В частности, он поставил ряд конкретных задач на предстоящий период, включающих в себя:

- меры по обеспечению макроэкономической и финансовой стабильности;
- стимулирование частной предпринимательской инициативы;
- развитие конкуренции, т. е. создание равных возможностей для всех;
- справедливое распределение национального дохода.

Для достижения поставленных задач, несомненно, требуется консолидация усилий всего общества. Мы полагаем, что в сегодняшних условиях наступает

время совершенствования работы по формированию социально ориентированного бизнеса.

К слову, в 1999 г. на Давосском Всемирном экономическом форуме была одобрена инициатива Генерального секретаря ООН Кофи Аннана «Глобал Компакт» о добровольной социальной и экономической ответственности компаний, которая сформировала единые подходы в этом вопросе. В документе прописаны основные принципы в сфере соблюдения прав человека, трудовых отношений и экологической безопасности. О том, что вопросы, связанные с социальной ответственностью, важны и актуальны, говорит и тот факт, что Международная организация по стандартизации утвердила стандарт ISO 26 000 «Социальная ответственность».

Как известно, история рождения концепции социальной ответственности бизнеса берет начало из инициатив английского предпринимателя и социалиста-утописта Роберта Оуэна, разработавшего план по Улучшению жизни рабочих. Его идеи о необходимости установления социальной ответственности работодателями перед рабочими, обеспечению справедливости стали основной платформой профсоюзного движения, активно развернувшегося в Европе и США в XIX в.

В 1919 г. в Преамбуле Устава Международной Организации Труда было прописано положение о том, «что всеобщий и прочный мир может быть установлен только на основе социальной справедливости». Позднее оно было уточнено Филадельфийской декларацией в 1944 г.

В начале прошлого столетия в США зародилось движение «Ротари», члены которого под девизом «служение обществу – выше личных интересов» призывали материально преуспевающих людей вносить свою лепту в улучшение социальной ситуации, обеспечение справедливости не только в профессиональной сфере, но и в ареале своего проживания. В тридцатые годы XX в. были предприняты инициативы, предполагавшие правительственный контроль над защитой общественных интересов и гарантию прав рабочих создавать собственные организации, а также участвовать в заключении коллективных договоров. Аналогичные шаги по защите прав работников и обеспечению справедливости накануне и после Второй мировой войны предприняли многие европейские страны. Таким образом, в 50-70-е гг. прошедшего века социальная ответственность корпораций перед собственным персоналом была практически везде воспринята и закреплена государствами.

С одной стороны, целью любого бизнеса является, прежде всего, извлечение прибыли и обязательства компании перед своими акционерами или соучредителями. С другой стороны, бизнес совместно с государственными органами должен нести и социальную ответственность перед обществом, что соответствует целям строительства справедливого государства, провозглашенного Президентом страны. Необходимо отметить, что социальная ответственность в современном мире воспринимается не только как благотворительность, но и как эффективная деятельность, повышающая деловую репутацию и капитализацию компании. Это добровольный вклад бизнеса в развитие общества, другими сло-

вами, это — осознанные инвестиции бизнеса в строительство справедливого государства. Чем успешнее бизнес, тем здоровее общество, а чем здоровее общество, тем успешнее бизнес. Эта взаимозависимость проста, очевидна, выгодна для всех и является одним из основных факторов обеспечения стабильности государства.

Если посмотреть на историю введения социальной ответственности бизнеса в странах СНГ, то можно отметить, что здесь она традиционно складывалась на основе политики государственного патернализма. Подобные принципы были обозначены и в старом КЗоТе, и в социальном законодательстве, где основополагающую функцию социальной ответственности выполняло государство. В конце концов, это привело к тому, что ответственность работодателя за свои действия не только по обеспечению социального благополучия своих работников, но и соблюдению обозначенных законом минимальных социальных гарантий порой не соблюдалась.

В первые годы независимости заинтересованные государственные органы уделяли недостаточное внимание вопросам соблюдения социального и трудового законодательств, что нередко приводило к задержкам по выплате заработной платы, авариям на производстве, росту травматизма и другим негативным последствиям. Накопленный опыт в этой сфере убеждает в том, что консолидация усилий государства и бизнеса – это объективная потребность сегодняшнего дня. В этой связи, хотелось бы подчеркнуть, что на республиканском Форуме по вопросам социальной ответственности бизнеса в г. Жезказган было отмечено, что: «С точки зрения социальной ответственности государство в основном прошло свою часть пути, и оно в целом эффективно выполняет эту свою функцию. Теперь – очередь за бизнесом» [9].

В действительности, с точки зрения социальной ответственности государство в основном прошло свою часть пути, имея в виду создание благоприятных условий для деятельности бизнеса, упрощения регистрационных процедур, сокращения видов проверок, а также снижения налоговой нагрузки. Законодательно приняты нормы, поддерживающие отечественных предпринимателей при участии их в конкурсах государственных закупок.

Сегодня на повестке дня стоит вопрос о сохранении рабочих мест, проведения политики устойчивой занятости населения. С этой целью, как известно, в республике был принят Закон «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты РК по вопросам занятости и адресной социальной помощи», который утверждает меры по профобучению и трудоустройству для малообеспеченных граждан.

На Жезказганском Форуме было также указано на необходимость определения и принятия принципов корпоративной социальной ответственности, дальнейшего развития и совершенствования коллективно-договорных механизмов в трудовых отношениях. Несомненно, большой положительный резонанс в стране получило учреждение в стране специальной ежегодной премии «Парыз» за успешное сочетание предпринимательской деятельности с ведением социально ответственного бизнеса.

Заключение

Задачи, поставленные Президентом по строительству справедливого государства, требуют консолидации усилий всех граждан страны. Они должны быть направлены на повышение ответственности, как государственных, так и частных структур по справедливому распределению доходов, обеспечению равных возможностей для всех. В этой работе особое место принадлежит бизнес-сообществу. В настоящее время назрела необходимость законодательного обеспечения социальной ответственности государства и бизнеса. В частности, речь идет о:

- совершенствовании действующей законодательной и нормативной базы в области государственно-частного партнерства, разработке, при необходимости, соответствующего законодательного акта;

- изучении международного опыта экономического стимулирования социальной ответственности бизнеса, в частности, путем увеличения нормы отнесения на вычете затрат по социальной деятельности предприятий, в том числе, по строительству новых объектов жилья при чрезвычайных и неотложных ситуациях;

- рассмотрении возможности введения в налоговое законодательство в части социальной сферы такого вида деятельности, как содержание, благоустройство и озеленение населенных пунктов в регионах добычных работ.

Требуют разрешения вопросы урегулирования механизмов государственно-частного партнерства, возможности введения моратория на привлечение трудовых мигрантов, страхования от потери работы, принятия бизнес-сообществом Хартии о корпоративной социальной ответственности и т. д., которые затронут следующие законы: «О социальном партнерстве», «О частном предпринимательстве», «О социально-предпринимательских корпорациях», «О меценатстве и спонсорстве».

Отныне государство и общество ждут от бизнес-сообщества ответного шага в сторону социальной ориентированности предпринимательства, а также обеспечения справедливого распределения доходов. В этом плане можно отметить, что бизнес откликнулся и стал принимать активное участие в социальных программах. Ряд корпораций и национальных компаний («Казахмыс», Евразийская промышленная ассоциация, «Казатомпром» и др.) направляют значительные финансовые средства на развитие объектов социального назначения: школы, медицинские и дошкольные учреждения, оздоровительные комплексы, реабилитационные центры для инвалидов, объекты культуры и спорта. По этому пути сегодня следуют и другие предпринимательские структуры.

Реалии вышеуказанных проблем требует также научного осмысления, т.е. исследований и разработки научно обоснованных рекомендаций и предложений по совершенствованию этого важного направления социально-экономического развития государства и обеспечения стабильности в обществе.

Список литературы

- 1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество». Газета Казахстанская правда, 2 сентября 2022 года № 167 (29794).
- 2 Downs A. An economic theory of democracy. – NY: Harper, 1957. – 310 p.
- 3 Fiorina M.P. Retrospective voting in American national elections. – New Haven: Yale univ. Press, 1981. – 249 p.
- 4 Fushhoff B. Hindsight: Thinking backward? // Psychology today. – NY. 1975. – Vol. 8. – P. 70–76.
- 5 Kelley H.H. The processes of causal attribution // American psychologist. – Washington, D.C., 1975. – Vol 28. – P. 107–128.
- 6 Slovic P., Lichtenstein S. Preference reversals: A broader perspective // American economic review. – Pittsburgh P.A., 1983. – Vol 73. – P. 596–605.
- 7 Miller, Ross, Self-serving biases in the attribution of causality: fact or fiction? // Psychological bulletin – Washington, 1975. – Vol. 82. – P. 213–225.
- 8 Nisbet, Ross L., Human inference. Strategies and shortcomings of social judgment. Englewood Cliffs Nj.
- 9 Выступление Президента Н.А. Назарбаева на республиканском Форуме по вопросам социальной ответственности бизнеса (Жезказган, 24 января 2008 года) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30155062&pos=4;-106#pos=4;-106

Transliteration

- 1 Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Spravedlivoe gosudarstvo. Edinaya naciya. Blagopoluchnoe obshchestvo» [A Just State. One nation. A Prosperous Society] // Gazeta Kazahstanskaya pravda, 2 sentyabrya 2022 goda № 167 (29794).
- 2 Downs A. An economic theory of democracy. – NY: Harper, 1957. – 310 p.
- 3 Fiorina M.P. Retrospective voting in American national elections. New Haven: Yale univ. Press, 1981. – 249 p.
- 4 Fushhoff B. Hindsight: Thinking backward? // Psychology today. – NY. 1975. – Vol. 8. – P. 70–76.
- 5 Kelley H.H. The processes of causal attribution // American psychologist. – Washington, D.C., 1975. – Vol 28. – P. 107–128.
- 6 Slovic P., Lichtenstein S. Preference reversals: A broader perspective // American economic review. – Pittsburgh P.A., 1983. – Vol 73. – P. 596–605.
- 7 Miller, Ross, Self-serving biases in the attribution of causality: fact or fiction? // Psychological bulletin. – Washington, 1975. – Vol. 82. – P. 213–225.
- 8 Nisbet, Ross L., Human inference. Strategies and shortcomings of social judgment. Englewood Cliffs Nj.
- 9 Vystuplenie Prezidenta N.A. Nazarbaeva na respublikanskom Forume po voprosam social'noj otvetstvennosti biznesa [Speech by President N.A. Nazarbayev at the Republican Forum on Social Responsibility of Business] (Zhezkazgan, 24 yanvarya 2008 goda) [Electronic source] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30155062&pos=4;-106#pos=4;-106

Бижанов А.Қ.

Әділеттілік контекстіндегі бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі

Аңдатпа. Әділеттілік пен жауапкершілік мәселелері философия мен саясаттану саласындағы көптеген зерттеулердің негізін құрайды. Әлемнің көптеген елдерінде болып жатқан қазіргі ішкі саяси процестерде бұл мәселелер мемлекет саясатының негізі болып табылады. Мысалы, Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Тоқаевтың

ҚР Парламентінің үшінші сессиясында айтылған ел халқына Жолдауы әділ мемлекетті қамтамасыз ету стратегиясына, біртұтас ұлтты, сондай-ақ берекелі қоғамды қалыптастыруға арналды. Соңғы уақытқа дейін зерттеушілер әділеттілікті және соған байланысты Қоғамның қазіргі әлеуметтік жауапкершілігін қамтамасыз ететін идеологиялық, тәрбиелік, экономикалық механизмдерге аз назар бөлді.

Осыған байланысты, мақала бүгінгі жағдайдағы және салыстырмалы перспективадағы психологиялық және әлеуметтік-саяси құбылыс ретінде жауапкершілік пен әділеттілікті атрибуциялау тетіктерін зерттеуге арналады, сондай-ақ олардың қолданылуын талдауды және оларды қазіргі қазақстандық шындықта жетілдіру жөніндегі шараларды ұсынады.

Түйін сөздер: әлеуметтік жауапкершілік пен әділеттіліктің атрибуттары, адамгершілік пен тұрақтылық.

Bizhanov A.

Social Responsibility of Business in the Context of Justice

Abstract. The issues of justice and responsibility form the core of most studies in philosophy and political science. In modern domestic political processes taking place in almost most countries of the world, these issues are the basis of state policy. For example, the Message of the President of the Republic of Kazakhstan Kassym-Jomart Tokayev to the people of the country, announced at the third session of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, was devoted to the strategy of ensuring a just state, the formation of a united nation, as well as a prosperous society. Until recently, researchers paid insufficient attention to the ideological, educational, and economic mechanisms that ensure justice and the social responsibility of society that is relevant to it today.

In this regard, the article reviews the research on the mechanisms of attribution of responsibility and justice as a psychological and socio-political phenomenon in today's reality and in a comparative perspective and offers an analysis of their application and measures to improve them in modern Kazakh reality.

Keywords: attribution of social responsibility and justice, morality and stability.