

«ПОСТПРИВЫЧНАЯ» РЕАЛЬНОСТЬ: УРОКИ ПАНДЕМИИ*

¹Соловьева Грета Георгиевна, ²Рахметова Жазира Акитаевна

¹*soloveva.greta@mail.ru*, ²*zh-rakhmet@bk.ru*

^{1,2}Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК
(Алматы, Казахстан)

¹ *Greta Solovieva*, ² *Zhazira Rakhmetova*

¹*soloveva.greta@mail.ru*, ²*zh-rakhmet@bk.ru*

^{1,2} *Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies RK MES CS*
(*Almaty, Kazakhstan*)

Аннотация. В статье анализируется трансформация системы ценностей, вызванная переходом к «постпривычной» реальности. Подчеркивается, что в связи с пандемией мир оказался в «пограничной ситуации», когда акцентируются смысло-жизненные проблемы, назревает потребность в философском осмыслении происходящих ценностных изменений. На повестке дня – вопросы о ценности жизни, об отмене потребительских стандартов, возрождении нравственных императивов солидарности и взаимопомощи. «Постпривычная» реальность – это обновление и очищение мира, возрождение духовно-нравственных принципов бытия человека в мире. Здоровье как ценность культуры – есть совокупность духовного климата общества, преодоление отчуждения, агрессии, алчности, возвращение к ценностям традиционной культуры казахов. В статье приводятся результаты опроса экспертов – взгляды на происходящие события трех поколений одной казахстанской семьи, выступающей в качестве «идеал-типического образа» по Максус Веберу.

Ключевые слова: человек, пандемия, постпривычная реальность, «жизненный мир», трансформация ценностей, вакцинация, солидарность.

Введение

Нам предстоит выяснить, каковы характеристики и параметры «постпривычной» или «постнормальной жизни?». Имеет ли пандемия только негативные следствия или неожиданно проявляются ее позитивные «уроки?». Задумаемся, что было для нас «нормой», «привычкой» и надо ли возвращаться к прежней жизни? Если нормой и привычкой были потребительская психология, стремление к роскоши, безответственное отношение к здоровью окружающего

* Это исследование проводилось в рамках научной программы № OR1146546 «Исследование культуры и ценностей общества в контексте стратегии устойчивого развития Казахстана» по программе целевого финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.

мира, утрата духовно-нравственных ориентиров, то к таким способам жизни и структурам поведения лучше не возвращаться. Не диктует ли пандемия, что мы должны измениться, обрести ответственность за свою судьбу и судьбу страны, а, может быть, и всего мира?

Возврата к прежнему уже нет. Да, мы будем добиваться отмены ограничений, свободы передвижения и общения. Но наступление невидимого врага вынуждает понять и принять философскую истину о том, что ответственность должна предварять свободу. Не произвол, не вызывающее «я хочу» есть основа свободы в ее подлинным смысле, а следование духовно-нравственным принципам, ограничивающим своеволие и желание утвердить свое «я» вопреки императивам глобальной солидарности.

Покажем, что в эпоху пандемии человечество оказывается в пограничной ситуации, и это актуализирует философское осмысление проблемы жизни и смерти, духовного и физического здоровья нации.

Обратимся к казахстанским реалиям и выясним, как наши граждане совместно с общественными структурами и государством противостоят пандемии. Стремятся ли они вернуться к прежней, «нормальной», «привычной» жизни или осознают, что система ценностей необходимо трансформируется, что культурное наследие казахского народа и других этносов республики получает возможности нового возрождения и обновления, задаваемого условиями пандемии и современного цифрового мира?

Пандемия имеет не только негативные следствия, но и позитивные уроки, взывая к философскому анализу происходящих событий, к совершенствованию человека и его «жизненного мира».

Методология

В статье используются апробированные методы историко-философской реконструкции и философской компаративистики в связи с необходимостью представить концепции духовного и физического здоровья учителей человечества – Гиппократ, Клавдия Галена, Абу Насра аль-Фараби, Абу Али Ибн Сины и их современных последователей.

Авторы применяют также методы качественной социологии: включенного наблюдения и глубинного интервьюирования, чтобы выявить, каким образом казахстанцы проявляют сплоченность и солидарность в противодействии пандемии.

О философии здоровья и двух этапах восприятия пандемии

Отец врачевания, греческий философ и целитель Гиппократ первым в истории культуры обосновал тезис о зависимости здоровья человека от

состояния общества, его законов, нравственных принципов и психологического настроения. Психологические характеристики не индивидуальны, но характеризуют все общество в целом [1]. Сегодня возникает потребность в противостоянии коллективной панике и страху, в формировании здоровой психологической атмосферы – спокойствия, взаимоподдержки, уверенности в будущем.

Клавдий Гален, римский философ и врач, последовать Гиппократу, рассматривал медицину как философию и искусство. Медицина должна быть основана на принципах философии и соприкасаться своей сущностью с искусством. «О том, что наилучший врач есть также философ», – Гален не только следует призыву Гиппократу, но и развивает философские принципы исцеления человека [2].

Принцип солидарности, социального единства заложен в основах восточного космоса культуры. В трудах аль-Фараби здоровье трактуется как категория социальная и политическая. Наш великий предок настаивает на том, что условием здоровья и счастья каждого жителя «добродетельного города» является здоровье и счастье всех окружающих. Сегодня этот тезис звучит актуально. Только вместе, только сплотившись, мы сможем одолеть коварного, изворотливого врага. Каждый несет сегодня ответственность за жизнь и здоровье не только самого себя и своей семьи, но и здоровья и благополучия всего общества. Аль-Фараби ждет от нас понимания всей серьезности ситуации и совместных активных действий [3].

Ибн Сина, гений восточной философии и медицины, учит, что о здоровье тела нельзя говорить вне его отношения к душе. Состояние души, ее нравственные принципы, имеют самое непосредственное отношение к физическому здоровью. Порочность – погоня за наслаждениями, ожорство, разгульный образ жизни, зависть, агрессия, алчность, – все это губительно воздействует на здоровье человека, понимаемого как целостное существо, в единстве души и тела [4].

Современные исследователи подчеркивают, что проблема здоровья недостаточно изучена в философском аспекте и выделяют несколько возможных подходов: историко-философский, мировоззренческо-методологический, аксиологический и праксиологический. Необходимо учитывать многообразие форм физического, психического и социального состояний человека.

На наш взгляд, определяющим должен стать гуманитарный дискурс, включающий остальные методы. Здоровье в этом дискурсе следует рассматривать как философскую, метафизическую категорию, располагая ее в контексте мировоззренческих универсалий «Бог – человек – душа – тело – жизнь – смерть – Смысл». Так исследовалась эта проблема в учениях

мыслителей Востока и Запада, где имеется поистине золотой запас идей и еще не освоенных способов и методов сохранения здоровья души и тела.

Здоровье как философская категория извлекается из привычного ряда терминов: «боль, болезнь, лечение, таблетки, хирурги» и встраивается в другой смысловой ряд: «жизненный мир», творчество, качество жизни, самореализация».

В современном мире происходит изменение отношения человека к здоровью как ценности. Ситуация пандемии побуждает к переосмыслению проблемы здоровья, к пониманию здоровья как меры возможностей и выделению этической, психологической и социальной составляющих своего состояния. Сохранение и реализация человеческого потенциала рассматривается ныне «как важнейший показатель развития общества» [5, с. 67].

Эпидемии настигали людей во все времена – холера, чума, полиомиелит. Но то, что случилось сегодня, произошло, без преувеличения, впервые. Выясняется, что глобализация охватывает не только экономику, политику, культуру. Эпидемия становится глобальной, превращаясь в пандемию. Нигде, ни на каком далеком острове, нельзя уже укрыться. Опасность везде и повсюду. Против человеческого разума, создавшего искусственный интеллект и цифровые технологии, выступает неведомый, коварный, мутирующий враг, забирающий человеческие жизни, невзирая на пол, возраст, богатство, власть. Всех уравнил невидимый противник, не признавая заслуг и регалий.

В первое время в обществе началась паника. Страх проникал через социальные сети, ВАТЦАПы, телефонию. Он зловеще повисал в воздухе, пробираясь в квартиры и парки. Неопределенность, непредсказуемость, неочевидность, неизвестность, – вот, что породило в первые дни и месяцы растерянность, чувство беспомощности, незащищенности. Человек должен знать, и тогда он будет действовать. Но неожиданное нападение трудно было осознать, и, тем самым, противостоять атаке.

Казахстанцы мобилизовали физические и духовные силы. Государство, общество, граждане, – все вместе встали на защиту здоровья нации, жизни страны и всего человечества. Ситуация как на войне. А может быть, и сложнее. Враг невидим и очень изворотлив в своей миграции, изменяясь и уклоняясь от наносимых ударов.

На первом этапе, когда медики, сконцентрировав все силы, искали защиту – лекарства и вакцину, спасением стал режим самоизоляции и масок. Люди вдруг и разом оказались в другой реальности. Работа и учеба – на «удаленке», места увеселения и отдыха, парки, стадионы, бассейны, театры и даже мечети и храмы закрылись. Не летали самолеты, остановились поезда. То, что было привычным и таким необходимым, попало под

обоснованный запрет. Ограничительные меры, локдауны и нарастание волны заболеваний со смертельными исходами.

Самоизоляция оказалась для многих суровым испытанием. Человек, как известно, существо социальное, «ансамбль общественных отношений», и ему очень нелегко выдерживать такой режим. Но самоизоляцией в полном смысле этого слова подобную жизнь вряд ли можно было назвать: акцент переместился в цифровую реальность. В Интернете, социальных сетях жизнь необычайно активизировалась. Работа, конференции, учеба, продажи и покупки и даже балы, – все проводилось в режиме онлайн. Какая же это самоизоляция? Но люди психологически страдали. Цифровая реальность не может заменить свежего воздуха, зеленой травы, ласкового солнца. В цифровой реальности при всех ее возможностях и приманках можно просто задохнуться.

Самоизоляция начинала выяснять, кто есть кто. Люди попали в ловушку, что приостановило их повседневный бег, не дающий ни секунды на отвлеченные размышления. Остановившись, они призадумались и кое-кто, а, может быть, даже многие обнаружили в себе тягу к философскому вопросу о смысле того, что происходит в мире и с ними самими. Люди оказались в экзистенциальной, «пограничной ситуации» между жизнью и смертью. Каждый день сообщались сводки умерших, уходили родственники, соседи, друзья. Смерть подошла совсем близко. Жизнь угрожала оборваться в каждую минуту.

Мировоззрение, жизненные ценности уже не могли быть прежними. Надо было успеть сделать самое важное. Надо было успеть сказать дорогому человеку слова, которых он так долго ждал, поиграть с ребенком, послушать близких. Надо приостановиться в своей жажде потребления, увлечении «шопингом». Приходится экономить, ничего лишнего, никаких непродуманных покупок. Кто-то из семьи потерял работу, семейный бюджет пострадал, и в итоге проявилась никчемность «идеологии потребительства». Пришло понимание, что потреблять человек должен всегда, но потребительство – это совсем иное, гонка за суперсовременными модными вещами, подстегиваемая рынком.

Самоизоляция изменяла «жизненный мир» казахстанцев: семья, работа, образование, традиционные ценности. Семья выдерживала испытание на прочность. У людей появилось больше времени, чтобы заниматься детьми, укреплять семейные устои. А кто-то, напротив, не выдерживал режима самоизоляции, почувствовал невыносимое, психологическое напряжение, которое разразилось ссорами и конфликтами.

Онлайн-образование, вынужденный опыт, тоже обнаружило противоречивость. Родители сидели с детьми в ZOOMЕ, а то и вовсе делали за них задания, если только могли их осилить. Дети реагировали по-разному. Од-

ним нравилось, что можно не ходить в школу, не подчиняться дисциплине и свободно распоряжаться временем дома. Другие же, а таких оказалось большинство, стремились к одноклассникам и учителям, страдая от нехватки живого общения.

И работа «на удаленке» получила неоднозначные оценки. Большинство казахстанцев предпочли бы работу в коллективе, в команде, в офисе. Но режим самоизоляции диктовал свои условия.

Мы убеждены, что проблема здоровья должна обсуждаться именно с позиций «жизненного мира» человека как совокупности ценностных ориентацией, поведенческих структур, основных форм жизнедеятельности с выяснением отношения к обществу и государству и с приобщением к культурному наследию и национальному коду.

Традиционно эти составляющие рассматривают вне взаимосвязи и вне определения сущностной основы бытия человека в мире. Но семья, образование, культурное наследие, политическое участие – все составляющие образуют целостность и взаимодействуют друг с другом, составляя единство благодаря духовному ядру, вере, убеждению, высоким ценностям. Духовно-душевное здоровье есть сущность и объединяющая сила всех составляющих «жизненного мира» [7].

Второй этап противостояния зловещему вирусу наступил, когда появились вакцины, эффективное средство отражения атак неуступчивого противника. С появлением такого мощного оружия страх и паника пошли на спад. Появились уверенность и предсказуемость. Хотя полного знания о вирусе еще не удалось получить, но самое важное – во всех странах мира – было сделано. В Казахстане на защиту здоровья нации встали совместно государство, общество, граждане. Особая миссия выпала на долю ученых, медиков. Именно они, выполняя поручения Президента, разработали в научно-исследовательском Институте проблем биологической безопасности казахстанскую вакцину QazVac. На портале e-gov была запущена услуга «Запись на вакцинацию». Казахстанцы могут теперь выбрать удобный для них регион и медицинскую организацию. Заявки поступают в «личный кабинет» врачей в модуле «Вакцинация».

По всей стране развернуты пункты добровольной вакцинации и ревакцинации, и в этом важнейшем для спасения здоровья нации деле уже достигнуты определенные результаты. Управление общественного здоровья и городской мобильности, департаменты санитарно-эпидемиологического контроля, Министерство здравоохранения страны предпринимают продуманные меры для достижения коллективного иммунитета казахстанцев.

Но не все проходит так гладко, как было запланировано. Дело в том, что некоторые граждане не соглашаются на вакцинацию, даже если у них нет никаких противопоказаний. Обнаружились активные противники

единственно надежного способа спасения здоровья нации. Их называют «антиваксеры». Почему же они упорно сопротивляются избавлению от страшной угрозы, от близкой смерти?

Казахстанцы, можно сказать, разделились на тех, кто осознанно, ответственно и добровольно идет на вакцинацию и тех, кто ее отвергает, поддавшись лжеинформации. Кажется, что против нее трудно устоять. Это не просто отдельные высказывания, но систематичная, целенаправленная работа, нацеленная на оболванивание пользователей социальных сетей и ВАЦАПа. С завидной регулярностью и неукротимой настойчивостью появляются предупреждения каких-то «знаменитых» экспертов, врачей, профессоров. Кто они, правда, проверить невозможно. Но доверчивые пользователи Интернет-стряпни с ужасом впитывают снабженные цифирью и «научными фактами» грозные предупреждения – нельзя, нельзя вакцинироваться, если хотите остаться в живых.

В ход идут самые сногшибательные данные. Ну, конечно, теория заговора. Нас слишком много, и теперь кое-кто решил избавиться от стариков, пожилых и просто молодых. Легче будет дышать, больше будет места! Вот и придумали ужасную басню про вирус и теперь зовут на вакцинацию, чтобы спокойно и, главное, законно, покончить со всеми нами. Остановитесь, люди, опомнитесь! Взамен предлагается множество «спасительных» рецептов. Например, положить во всех комнатах луковицы или вливать в нос лимонный сок. Да мало ли еще существует методов, апробированных проверенными «научными» авторитетами!

Некоторые не выдерживают натиска лавины фейков. И начинают верить не научной информации, а лживым сообщениями, где все поставлено с ног на голову. И это не просто случайность, но рационально организованная, систематическая обработка психологии людей с применением соответствующей методологии зомбирования.

Приведу образчик подобного рода «упражнений». В ВАЦАПе циркулирует «часто пересылаемое», сенсационное сообщение: «Бывший Президент Европейской консультативной группы экспертов по иммунизации ВОЗ профессор Кристиан Перрон заявил, что все вакцинированные должны помещаться в карантин в зимние месяцы, иначе они могут серьезно заболеть. Невакцинированные не опасны, а опасны для окружающих именно вакцинированные».

Но кто проверит, что это за профессор Перрон? Да еще бывший президент. Грубая фальсификация, рассчитанная на невежественных людей, подверженных вирусу паники. Ядовитые стрелы попадают в цель. Приведем без какой-либо правки реакцию одной из пострадавших, выложенную в ВАЦАПе:

«Я не буду делать вакцинацию! Это вредно для организма! Надо будет делать каждые полгода, сначала бесплатно, потом за деньги. Совсем

угробят Иммуниет! Влезают в Ген организма. Многие умирают от вакцинации. Многие настоящие ученые и иммунологии против вакцинации, т.к. она еще как следует не опробована. Проводят испытания на людях! Раньше, в советское время, вакцины были хорошие, они проходили многолетние испытания, а сейчас, только вирус появился – раз и вакцину изобрели, так не бывает! Кто это все придумал, тот решил, что сейчас перенаселение планеты земля, а на самом деле нет этого. Всем места хватит! А они обогатятся за счет людей, как всегда! Многие против вакцинации, но приходится делать, иначе уволят с работы!

Уже больше двух миллионов пенсионеров умерли от ковида в России, да и у нас много тоже. Надо просто поднимать свой Иммуниет, правильно питаться, меньше общаться с людьми сейчас, вирус создали искусственно! Не делайте, а то погубите совсем свой организм. Я очень много смотрела и читала про все это, но удаляла, т.к. места нет. Знаменитые ученые против вакцинации! Врачи в России создали группы против этого, да и у нас умных много! Детей хотят тоже вакцинировать, так родители митинговали у нас в Казахстане! Запугали людей совсем, ходим в намордниках, как собаки. Я, например, не могу в маске – сразу задыхаюсь, сердце не выдерживает. Бедные врачи, как они терпят, это же так вредно: целый день ходить в маске! Легкие и бронхи совсем испортят. Я не смотрю телевизор уже 5-ый месяц, там идет зомбирование людей, запугивание. У меня он доме отключен...».

Эмоционально насыщенный протест запуганной фальсификациями пенсионерки, утратившей, увы, даже здравый смысл. Те, кто попадает в капкан лживой информации, не осознают, что ситуация требует от людей солидарности, взаимовыручки, взаимоподдержки. Только вместе, только коллективно, только сообща – государство, общество, все граждане – можно победить настигшую нас катастрофу.

Второй этап, связанный с появлением вакцин, тоже поставил перед людьми философские, смысложизненные проблемы: думать только о своей личной безопасности, проявлять индивидуализм или осознать, что наше здоровье и благополучие зависят от состояния соседа, сослуживца, незнакомого нам человека, всех граждан республики. Выбор жизненной позиции, когда свободе должна предшествовать ответственность: за собственную судьбу и судьбу всей страны. Большинство казахстанцев сделало выбор в пользу вакцинации, доверяя научным фактам, правительству и Президенту. Они игнорируют заведомо ложную информацию и проявляет гражданскую ответственность и солидарность.

Три поколения семьи-эксперта о сплоченности казахстанцев

Используя метод качественной социологии – глубинное интервью, представим авторитетного эксперта сложившейся ситуации в лице одной семьи, включающей голоса трех поколений, старшего, среднего и младшего: бабушка, мама и дочь. Это единство взглядов, оценок, предпочтений, сформированное общей семейной средой. Но в то же время неизбежны различия высказываний, связанные с возрастными особенностями.

Первые наши вопросы – бабушке, которой недавно исполнилось сто лет.

– Мы знаем, что Вы заслуженный человек, который многое внес в культуру родного Казахстана. О Вас надо писать книги, и они будут созданы. За долгую и плодотворную жизнь немало испытаний выпало на Вашу долю. Но пандемия, скорее всего, это то, с чем Вы встретились впервые?

– Все было в моей жизни. Сталинские репрессии, голод, война. Отца моего расстреляли, мама умерла от горя. Мы попали в детдом. Помню, как во время войны крошки хлеба собирали, обувь носили сорок первого размера... Хлебнули горя сполна.

– Суровые испытания закалили Вашу волю, Ваш характер, Вы смогли многого достичь в жизни. Заслуженный деятель культуры Казахстана, музыковед, чьим мнением дорожили известные композиторы республики, настоящий дирижер больших музыкальных событий страны.

И что очень важно – дружная сплоченная семья, атмосфера любви, заботы и творчества. Дочь – известный ученый, внучка – программист в крупной компании. Дома царят лад и взаимопонимание. Как Вы переживаете пандемию?

– Я не думаю, что это вселенская катастрофа. Да, надо вакцинироваться – я, по возрасту от этого освобождена. Да, надо носить маски, соблюдать дистанцию. Да, ситуация нас ограничивает в общении. Когда у меня недавно был юбилей, родные не смогли приехать. А я не смогла сдержать слез...

– Как Вам удается сохранить здоровье и бодрость духа?

– Я очень люблю жизнь. Не старческую, немощную, а полноценную, радостную, светлую. У меня прекрасная дочь и замечательная внучка. Я в курсе всех их дел и свершений. Я в курсе событий в нашей стране и в мире. Читаю газеты, мы обсуждаем все новости. Мне многие звонили, приходят посланцы из акимата.

– Каково участие медицины в поддержании Вашего здоровья и оптимизма?

– У меня умное, бережное отношение к здоровью. Есть люди, которые не выполняют предписаний врачей. Я поступаю иначе. Врачи – мои

верные помощники. Но думаю, что внутренние силы, духовные резервы важнее препаратов. Надо не терять интереса к жизни, проявлять заинтересованность, участие во всех делах – семьи и государства. Тогда и пандемию легче будет пережить...

А теперь интервью с мамой, человеком государственным, ответственным, известным в научных кругах.

– Все мы хотим вернуться к прежней жизни, без ограничительных мер, масок, дистанцирования. Возможно ли это?

– Мое поколение не видело войны, голода. Все было стабильно, перспективно. А то, что случилось в 2020 году, потрясло основы нашего существования. Прежней жизни не будет. Никогда. Изменилась парадигма бытия, мы сами изменились.

Все, что было привычно и доступно, стало маловероятным. Забыть то, что случилось, мы не сможем. За год наша семья потеряла семерых близких родственников. Ушли соседи и друзья. Это как на войне. Уходят семьями.

– Как же нам быть, если мы осознали, что ситуация не временна?

– Наша эпоха – символ нестабильности, мобильности. Вероятно, надо теперь планировать жизнь на короткие промежутки, короткие дистанции.

– Не будет ли это проявлением малодушия? На что мы можем опереться, есть ли внутренние резервы сопротивления?

– В отличие от двадцатого года, паники сейчас нет. Сегодня есть вакцины, предсказуемость, надежность. Так называемые «антиваксеры» – наши враги. Это какие-то организации, и не факт, что их активисты сами не вакцинируются. Надо отвергнуть ложные, мракобесные, средневековые выпады «антиваксеров» и следовать принципам вакцинации.

В этом году болеть ковидом в Казахстане – стыдно. Ведь всех ждут в больницах, в специально развернутых центрах. Есть защита, есть выбор.

– Почему же многие люди верят все-таки мракобесным посланиям, а не научным фактам?

– Отношение к вакцинации – проверка уровня образованности, психологического здоровья, адекватного состояния души. Удивительно, что и среди врачей со степенями тоже встречаются «антиваксеры». У них что-то в жизни не сложилось, есть проблемы в личностном плане.

– Как же противостоять «антиваксерам», как воздействовать на сознание людей?

– Думаю, примером уважаемых людей, личностей высокого ранга: Токаев, Путин, Эрдоган...

А самое главное, на что мы должны опереться, в чем наше спасение – духовные ценности, сплочение и солидарность. Требуется мобилизация внутренних духовных сил, решимости, способности действовать сообща, не поддаваться на провокационные вымыслы.

Казахская культура основана на абсолютных ценностях добра, милосердия, взаимопонимания, сохранения доброго имени, достоинства, чести, единства. Здоровье – это, прежде всего, состояние души, духовное здоровье народа, нации. У нас есть силы, способные сплотить государство, общество, всех граждан и сообща, единым фронтом побороть незримого, но коварного и опасного врага.

– Разобщила ли пандемия людей или, напротив, сблизила?

– Появляются новые формы общения. Но минусы их, как и плюсы, очевидны. В социальных сетях много активных людей. У некоторых тысячи, а то и миллионы подписчиков. На мой взгляд, такая гиперактивность – сигнал одиночества, диссонанса. На самом деле, у этих людей нет подлинного окружения. Им приходится компенсировать ущербность реального, полноценного общения. Новый цифровой формат – но без преувеличений – мы должны принять. С ним человечество никогда уже не расстанется. Но пусть он будет только дополнением к нашей живой жизни.

– Не считаете ли вы, что в сегодняшней пограничной ситуации, когда смерть подошла очень близко, люди по необходимости становятся философами? Неотвратим вопрос о смысле того, что с нами происходит. Все осознали, как мы уязвимы, стали приводить в порядок свои дела.

– Невероятные события, действительно, как бы вырывают нас из потока повседневности и буквально вынуждают решать философские вопросы: что успел, что сделал, готов ли? Спросить – а что же дальше? Успеть спросить.

И еще интервью с дочкой.

– Как изменилась жизнь молодежи, мировоззрение, ценности в эпоху пандемии?

– Хочу прежде всего сказать – стало намного меньше общения, встреч с друзьями.

И самое удивительное: я уже и не хочу встречаться. То же самое у подруг. Больше времени стали проводить в телефоне.

– А в каких социальных сетях «сидите?».

– Тема моей дипломной в Казахско-Британском университете «Смысловой анализ текста в социальных сетях». Любимая – Инстаграм. Это идеальная комбинация информативного и развлекательного контентов. А Тик-Ток – типично развлекательный. Кошек, собачек снимают, путешествия.

– А что сообщают соц. сети по поводу пандемии?

– Идет страшная дезинформация. Пик абсурдности – теория заговора, сокращение населения земли, третья мировая война. А как спастись? Надо есть, якобы, красный перец, налечь на имбирь. Какой-то бред. Маме постоянно присылали по ВАТЦАПу, и она сначала верила каким-то лже-

докторам, лжевирусологам. Я много говорила с мамой, и теперь она научилась фильтровать правду от лжи.

Бабушка не представляет, настолько все серьезно. Мы не говорим ей всей правды о наших родных. Но она осознает, понимает необходимость вакцинации. Когда приехала моя подруга из Испании и хотела нас навестить, бабушка не разрешила: у нас карантин.

– Как изменились условия вашей работы?

– Я работаю программистом на крупной фирме и до недавнего времени была одна среди мужчин. Они сначала спрашивали: «Тебе не сложно? Может, лучше работать искусствоведом?». Но когда убедились, что я делаю лучше их, перестали задавать такие вопросы.

Некоторое время я работала на удаленке. Но для меня это не подходит. Дома трудно сосредоточиться. Я хожу в домашней одежде, не крашусь и начинаю поправляться. Как скучно на карантине, просто ужасно! Сейчас вернулась в офис. И крашусь, и одеваюсь. А моя подруга – наоборот. Два года на удаленке и уже привыкла: не надо никуда ехать, собираться, встала – и за компьютер.

– Можем ли мы постоянно жить в карантине?

– Это зависит от сознания различных слоев общества. Кто-то уже вернулся к прежней жизни, как будто ничего и не было. Эти люди каждый день тусуются, сидят в кафе. Кто-то закатывает свадьбы на 500 человек. Одна моя подруга три таких свадьбы справила – проводы невесты, потом со своими родственниками, а потом с родственниками мужа.

А я одобряю другую подругу. Она все понимает. Зарегистрировались в ЗАГСе и скромно отметили с родителями. Все зависит от уровня интеллекта.

Для меня пандемия навсегда оставит свой след. Я никогда не буду устраивать мероприятия на 500 человек. И считаю, что и в будущем в общественных местах надо будет ходить в масках.

– Есть ли у молодежи страх перед грозной опасностью?

– Я очень ценю свою жизнь. Но больше боюсь за родных, за бабушку и маму. Преодолеть страх помогает атмосфера нашей семьи: чтение и обсуждение книг, казахской поэзии. Я училась в казахской школе и очень люблю стихи Абая и Магжана Жумабаева, а из современных авторов – «Кочевники» Есенберлина. Бабушка известный музыковед, и она всегда живо откликается на наши обсуждения событий в стране и мире. Духовная атмосфера – это тоже здоровье.

Но самое главное – сплоченность семьи, общества, государства.

Заключение

Используя методы качественной социологии – включенного наблюдения и глубинного интервьюирования, мы воссоздали полную драматизма, противоречий, парадоксов ситуацию, в которой оказались казахстанцы вместе со всем миром и неоднозначную реакцию различных граждан на вселенскую катастрофу. Одни поддались панике, поверив лжеинформации, отказываясь от вакцинации и подвергая, тем самым, опасности и себя, и окружающих. Невежество, социальная безответственность, крайне заостренный индивидуализм, отсутствие солидарности – так можно характеризовать их поведение. Другие казахстанцы, а их явное большинство, о чем свидетельствуют последние данные Министерства здравоохранения республики, проявили гражданскую ответственность, понимая, что победить опасность можно только вместе, сообща, руководствуясь национальными приоритетами и ценностями казахстанской культуры.

Убедительно прозвучала отповедь «антиваксерам», прозвучавшая в интервью семьи-эксперта, где была четко и продуманно высказана единая позиция и слаженно прозвучали голоса трех поколений: идти навстречу усилиям государства, действовать активно и незамедлительно, вакцинироваться, находить опору не только в помощи извне, но и активизировать внутренние духовные силы, помнить, что здоровье физическое во многом определяется состоянием души и сплочением граждан. Так учили аль-Фараби и Авиценна, так учили Абай Кунанбаев и Мағжан Жумабаев. Коллективное, общественное здоровье нации создается казахстанцами, которые объединяются, мобилизуют духовные и физические возможности, чтобы выиграть битву с опасным вирусом.

Пандемия есть рубеж, новая реальность. Урон, ею нанесенный, неисчислимы. Миллионы погибших, страдания и боль, экономический упадок, рост безработицы, социальный хаос, неизвестность и неопределенность. Но люди выстояли и нашли защиту, объединились, проявляя бесценное чувство солидарности. Несмотря на политические и экономические противоречия, попытки сломить и прорвать единый фронт.

И обозначились позитивные результаты трагедии. Происходит переосмысление ценностей, вызывается к жизни философия взаимопонимания и согласия. Не теоретической только, а диктуемой страданиями миллионов становится проблема жизни и смерти. Каждый осознает конечность бытия и ценность жизни. Повышается ответственность за свое здоровье и здоровье окружающих. Несмотря на необходимость дистанцироваться, люди духовно сближаются, тянутся друг к другу, проявляют самоотверженность и готовность помочь, помогая, тем самым, и самим себе. Активизируется жизнь в Интернете, освоение цифровой реальности.

Преодолевается психология потребительства: что значат вещи, шопинги, показная роскошь, если смерть приходит ко всем, не разбирая богатых и бедных, молодых и пожилых?

И самое основное – пограничная ситуация обнаруживает, кто есть кто. Это возможность самопознания. Одни – герои, готовые отдать жизнь ради спасения сограждан. И о них будут всегда помнить. Другие – трусы и подлецы, думающие только о себе, предатели самих себя и своей страны. Между ними – неустойчивые массы, готовые или мобилизоваться, или поверить инсинуациям лжепророков.

Сегодня многие люди становятся философами. Казахстанцам есть на что опереться: ценности добра, милосердия и солидарности определяют душу и национальный дух казахского народа и других этносов республики. Объединяя усилия и изгоняя панику и страх, наши граждане совместно с государством и общественными структурами встали на защиту величайшей ценности – здоровья нации.

Список литературы

1 Гиппократ. Этика и общая медицина. – М.: Мир книги, 2007. – 334 с.; см. также Соловьева Г.Г. Античная философия здоровья: Гиппократ и Демокрит / Диалог культур Востока и Запада. – Алматы, Екатеринбург, 2021. – 359 с. – С. 206-216.

2 Гален Клавдий. О том, что наилучший врач есть также философ / Историко-философский ежегодник. – М.: Институт философии РАН, 2011. – С. 82-100.; см. также Соловьева Г.Г., Рахметова Ж.А. Античная философия здоровья. Клавдий Гален. «Credo new», 2021. – С. 68-87.

3 Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата: Наука, 1973.; см. также: Соловьева Г.Г. Аль-Фараби о здоровье души и тела / Сборник материалов Международной научно-практической конференции (форума): «Аль-Фараби и вопросы модернизации интеллектуальной культуры современного общества». – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2020. – 280 б. – С. 50-61.

4 Ибн-Сина. Избранное. – Ташкент: Академия наук Узбекской ССР, 1981. – 116 с.; см. также: Соловьева Г.Г., Рахметова Ж.А. Здоровье как ценность культуры: вклад Ибн-Сины / Журнал Адам элемеі №2 (88), 2021. – С. 26-41.

5 Философия здоровья. – М.: Институт философии РАН, 2001. – 240 с.

6 Бодрийяр Ж. Фатальные стратегии. – М.: «РИПОЛ Классик», 2017. – 285 с.

7 Экология человека: духовное здоровье и реализация человеческого потенциала. – Новосибирск: СО РАН, 1998. – 263 с.

Transliteration

1 Gippokrat. Jetika i obshhaja medicina [Ethics and General Medicine]. – М.: Mir knigi, 2007. – 334 s.; sm. takzhe G.G. Solov'eva. Antichnaja filosofija zdorov'ja:

Gippokrat i Demokrit [Ancient Philosophy of Health: Hippocrates and Democritus] / Dialog kul'tur Vostoka i Zapada. – Almaty, Ekaterinburg, 2021. – 359 s. – S. 206-216.

2 Galen Klavdij. O tom, chto nailuchshij vrach est' takzhe filosof [That the Best Doctor is Also a Philosopher] / Istoriko-filosofskij ezhegodnik. – M.: Institut filosofii RAN, 2011. – S. 82-100.; sm. takzhe Solov'eva G.G., Rahmetova Zh.A. Antichnaja filosofija zdorov'ja. Klavdij Galen [Antique Philosophy of Health. Claudius Galen]. «Credo new», 2021. – S. 68-87.

3 Al'-Farabi. Social'no-jeticheskie traktaty [Socio-Ethical Treatises]. – Alma-Ata: Nauka, 1973.; sm. takzhe: Solov'eva G.G. Al'-Farabi o zdorov'e dushi i tela [Al-Farabi About the Health of the Soul and Body] / Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (forum): «Al'-Farabi i voprosy modernizacii intellektual'noj kul'tury sovremennogo obshhestva». – Almaty: Institut filosofii, politologii i religiovedeniya KN MON RK, 2020. – 280 b. – S. 50-61.

4 Ibn-Sina. Izbrannoe [Favorites]. – Tashkent: Akademija nauk Uzbeksoj SSR, 1981. – 116 s.; sm. takzhe: Solov'eva G.G., Rahmetova Zh.A. Zdorov'e kak cennost' kul'tury: vklad Ibn-Siny [Health as a Value of Culture: the Contribution of Ibn Sina] / Zhurnal Adam olemi №2 (88), 2021. – S. 26-41.

5 Filosofija zdorov'ja [Philosophy of Health]. – M.: Institut filosofii RAN, 2001. – 240 s.

6 Bodrijar Zh. Fatal'nye strategii [Fatal Strategies]. – M.: «RIPOL Klassik», 2017. – 285 s.

7 Jekologija cheloveka: duhovnoe zdorov'e i realizacija chelovecheskogo potentsiala [Human Ecology: Spiritual Health and Realization of Human Potential]. – Novosibirsk: SO RAN, 1998. – 263 s.

Соловьева Г.Г., Рахметова Ж.А.

«Әдеттегіден кейінгі» шындық: пандемия сабақтары

Аңдатпа. Мақалада «әдеттегіден кейінгі» шындыққа көшуден туындаған құндылықтар жүйесінің трансформациясы талданады. Пандемияға байланысты әлем «шекаралық жағдайға» тап болды, өмірлік маңызды мәселелерге назар аударылғанда құндылықтық өзгерістерді философиялық пайымдау қажеттігі туындайды. Күн тәртібіне – өмірдің құндылығы, тұтынушылық стандарттарды жою, ынтымақтастық пен өзара көмектің моральдық императивтерін жандандыру туралы мәселелер алға шықты. «Әдеттегіден кейінгі» шындық – бұл әлемді жаңарту және тазарту, әлемдегі адам болмысының рухани-адамгершілік қағидаларын жандандыру. Денсаулық мәдениеттің құндылығы ретінде қоғамның рухани климатының жиынтығы, агрессиядан, ашкөздіктен арылу, қазақтардың дәстүрлі мәдениетінің құндылықтарына қайта оралу болып табылады. Мақалада Макс Вебер зерттеуі бойынша, «идеал – типтік образ» ретінде әрекет ететін бір қазақстандық отбасының үш ұрпағының болып жатқан оқиғаларына деген көзқарастарын талдаған сарапшының зерттеу нәтижелері мен қорытындысы келтірілген.

Түйін сөздер: адам, пандемия, әдеттегіден кейінгі шындық, өмірлік әлем, құндылықтардың трансформациясы, вакцинация, ынтымақтастық.

Solovieva G., Rakhmetova Zh.
“Post-Habit” Reality: Pandemic Lessons

Abstract. The article analyzes the transformation of the value system caused by the transition to a “post-accustomed” reality. It is emphasized that, in connection with the pandemic, the world has found itself in a “boundary situation” when meaningful life problems are emphasized, and the need for a philosophical understanding of the ongoing value changes is brewing. On the agenda are questions about the value of life, the abolition of consumer standards, and the revival of the moral imperatives of solidarity and mutual assistance. “Post-accustomed” reality is the renewal and purification of the world, the revival of the spiritual and moral principles of human existence in the world. Health as a value of culture is the totality of the spiritual climate of society, overcoming alienation, aggression, greed, and returning to the values of the traditional culture of the Kazakhs. The article presents the results of a survey of experts – views on the ongoing events of three generations of one Kazakh family, acting as an “ideal-typical image”, according to Max Weber.

Key words: human, pandemic, post-accustomed reality, life world, the transformation of values, vaccination, solidarity.