

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ МИРОВЫХ ПРОЦЕССОВ*

Бижанов Ахан Хусаинович

bizhanov@iph.kz

*Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК
(Алматы, Казахстан)*

Bizhanov Akhan

bizhanov@iph.kz

*Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies of the RK MES CS
(Almaty, Kazakhstan)*

ПОЛИТИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов устойчивого развития государства и общества в контексте глобальных процессов, происходящих в мире.

Автор отмечает, что современное развитие экономических и социально-политических процессов в мире характеризуется состоянием нестабильности. В области экономики характерны периодические финансово-экономические кризисы. Реальностью стали бывшие в свое время прогнозными теоретические концепции глобального социального кризиса, которые в разных уголках планеты перерастают в политические. Сегодня человечество встревожено состоянием экологии, которое стало жертвой потребительского, неразумного использования биосферы. В этой ситуации исследование проблем и перспектив устойчивого развития (УР) представляет сегодня большую актуальность и значимость.

Как правило, большинство исследователей при рассмотрении проблем УР выделяют такие сферы современного мира, как экология, социально-политическая, экономическая и культурная.

На основе анализа факторов, влияющих на обеспечение УР автор считает, что характерным для всех исследований является акцент не на стабильном состоянии того или иного сообщества, а на потенциале этого сообщества осуществлять качественные изменения, которые должны обеспечить выживаемость этого сообщества.

В свою очередь, вопросы практической реализации УР требуют исследования и разработки эффективных механизмов управления рисками и безопасностью, направленных на достижение «целей развития тысячелетия».

Время и реальность сегодняшнего дня, вызовы современности требуют новых подходов к выработке критериев и механизмов Устойчивого развития стран и народов, которые были определены в Плане действий 2002 г. в Йоханнесбурге.

Ключевые слова: устойчивое развитие, государство, общество, культура.

* Это исследование проводилось в рамках финансирования КН МОН РК (OR 11465461 «Исследование культуры и ценностей общества в контексте стратегии устойчивого развития Казахстана»).

Введение

В научном, структурно-концептуальном смысле вопрос УР сложен и многообразен. Он состоит из различных теоретических направлений, охватывающих вопросы общественных отношений, социологии, политики, философии. В её основе лежат также подходы, как неомарксизм, теоретические разработки в сфере межгосударственного сотрудничества, а также политической культуры и этики.

Основной мероприятий, на которые ориентирована концепция УР, а также механизмы её реализации, вытекают из теории неолиберального подхода.

В рамках неомарксистских установок концепция УР оперирует такими категориями, как «Глобальный Юг» и «Глобальный Север». При этом цель концепции состоит в том, чтобы решить неравномерности развития [1, с. 70].

Научные исследования в вопросах странового сотрудничества обращают внимание на институциональную базу преобразований, которые должны происходить в рамках глобального УР. В рамках данного подхода основная ориентация направлена на представление об общих интересах [2, с. 132-134].

Базовой составляющей концепции УР являются заслуживающие большой интерес исследования в области политической этики. К примеру, в работах Брунтланд есть идея будущих поколений [3, с. 229] в которой если раньше государство – лидер отвечала только перед государствами и их согражданами – современниками, то в данном случае совершенно другой подход. В принятом в 1997 г. «Декларация об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями» отмечается: «Нынешние поколения обязаны передать будущим поколениям Землю, которой не будет однажды нанесен ущерб в результате деятельности человека». Рассматривая содержание концепции, само понятие «деятельность» в этом случае охватывает широкий круг вопросов, как социально-политической, так технической деятельности.

Основываясь на подходах Брунтланда, следует отметить, что вопросы УР рассматривают также политические режимы будущего.

В данном случае авторы доклада рассматривали необходимость продвижения политических систем, с непременным участием народа в принятии решений. Эти подходы имеют прямую связь с концепцией электронного правительства, которое активно реализуется во многих государствах мира, в том числе и в Казахстане. Конкретно коррелируя эти подходы к той или иной стране, должна быть сформирована система, способствующая устойчивости социально-экономических, политических и культурных основ государства.

Таким образом, теория УР направлена против общества потребления, т. е. она не отказывается от возможностей технологического, социально-культурного прогресса и направлена на то, чтобы перевести её достижения во благо человечества и планеты. Исследования последних лет и междуна-

родная практика наглядно демонстрирует, что переход к УР реализуется на национально-государственном уровне и основывается на возможностях тех или иных государств.

Методология

В ходе подготовки данной работы использованы следующие методы: сравнительный, аксиологический, анализ, исторический метод и герменевтика. В зависимости от необходимости в основу методологии отдавались предпочтения одной из вышеуказанных методик.

Анализ динамики развития концепции устойчивого развития

Концепция УР на различных стадиях развития мировой экономики и политики имеет различные интерпретации и противоречия. К примеру, на определенном этапе она начала противостоят идеям глобализации. Российский исследователь Д.В. Ефременко пришел к выводу, что дискурс УР начал вступать в конкурентные отношения с дискурсом глобализации со второй половины 1990-х годов [4, с. 10].

В настоящее время есть различные толкования понятия УР. Как известно, первый доклад был представлен в 1987 г., т. е. ещё при сохранении биполярной системы международных отношений. В свою очередь саммиты, посвященные УР состоялись в 1992 г. (Рио-де-Жанейро) и в 2002 г. (Йоханнесбург). т. е. первый саммит проходил в условиях «момента» однополярности, как этот период определяет Ч. Краутхаммер [5].

Всемирный саммит Рио+20, который прошел в июне 2012 г., уже был связан с серьёзными сдвигами международной системы в сторону полицентричности, в основе которых были такие государства как США, КНР, Россия и ЕС.

В этой связи следует отметить, что глобальные экономические сдвиги влекут за собой глобальные политические трансформации. Таким образом, даются лишь общие очертания политической системы того мира, который рассматривается как мир будущего.

Вместе с тем, как в прошлом, так и в настоящем при выработке концепции УР было достаточно много критиков. К примеру, американский исследователь, профессор Стэнфордского университета Д. Виктор придерживается мысли о кризисе самой концепции УР, отождествляя её не с развитием, а с консервацией и искусственным ограничением экономического и технологического роста. Он считает, что произошла чрезмерная экологизация концепции. В этом же ряду ряд российских исследователей, как В.Б. Павленко, А.А. Орехов, С.Г. Кара-Мурза, которые видят в концепции продвижение интересов развитых государств Запада, как инструмент при помощи которой страны Запада отстаивают интересы некоторого ограниченного круга стран [6].

В этих условиях необходимость изучения политического аспекта концепции УР очевидна. Важнейшей политической проблемой УР на современном этапе является вопрос устойчивости миропорядка как такового, так и отдельно взятого государства.

Действующая концепция УР не дает ответа на вопрос о том, каким образом удастся предохранить человечество от феномена «неравномерного роста». Как известно, «неравномерный рост» силы среди государств способствует наступлению войн среди государств, а неравномерное однобокое распределение доходов внутри государства между богатыми и бедными приводит к внутригосударственным конфликтам граждан, дестабилизации обстановки стран.

Таким образом, возникает вопрос о необходимости формирования более устойчивого и в то же время более гибкого подхода к позитивным изменениям и, как следствие, более справедливого миропорядка. Сама же концепция УР нуждается в совершенствовании и раскрытии политических аспектов.

На политико-прикладном уровне рассматривается вопрос, как существующая политическая система позволит реализовать возможности органического роста наиболее эффективно.

В этой связи, говоря о политической составляющей концепции УР, большинство исследователей придерживаются того, что в настоящее время в мире складывается несколько блоков стран, которые делают разные акценты в данном концептуальном плане. К первому блоку относят, в частности, США, Японию, Евросоюз. Примерами второго блока стран является динамично развивающиеся Китай, Россия, Индия, Бразилия. К третьему: Казахстан, Белоруссия, Узбекистан. Государства первого блока доступными им средствами стараются изъять из концепции УР политические вопросы глобального управления и глобального мирорегулирования. ЕС стремится перевести вопросы УР преимущественно в плоскость международных экологических режимов, продвигая идею Киотского протокола, к реализации которой проявляют сдержанность США и Япония.

Страны второго блока все больше стремятся делать акцент на политическом и цивилизационном аспектах стратегии УР.

Страны третьего блока стремятся акцентировать внимание отдельным вопросам УР, разделяющими государства, предлагая свои подходы к глобальной устойчивости, уделяя особое внимание вопросам межцивилизационного диалога.

Таким образом в сегодняшних условиях происходит конкуренция различных подходов и вопросов УР.

Традиционные модели УР устаревают. Традиционно-модернистская модель развития сегодня все больше локализуется в Азиатском регионе, в первую очередь в КНР. Западный же мир демонстрирует предложить новые цели

для мирового развития, за исключением идеи «самоподдерживания» и допустимости развития.

В этой связи возникает вопрос необходимости формирования качественного формата, обеспечивающего развитие стран и народов.

В основу УР, принятого на всемирной встрече на высшем уровне в Йонханнесбурге (август-сентябрь 2002 г.), является – План действий. В нем подчеркивается, что главными задачами и основными требованиями УР на национальном уровне является продуманная социально-культурная и экономическая политика, а также политика в области охраны окружающей среды, демократические институты, правопорядок, меры по борьбе с коррупцией, обеспечение гендерного равенства и создания благоприятных условий для инвестиций. Было также подчеркнуто, что существенно важное значение для достижения УР имеет мир, безопасность, стабильность и уважение прав человека и основных свобод, включая право на развитие, а также уважение культурного разнообразия.

Анализируя свои обязательства, государства разработали и реализуют свои планы действий по различным направлениям жизнедеятельности страны.

К примеру, в 2006 году Указом Президента Казахстана принята Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2006-2024 годы, где подчеркивается, что «Устойчивое развитие страны – это совокупность условий, факторов, инструментов, обеспечивающих постоянное от поколения к поколению, возрастание общественного богатства, природного капитала, культурного наследия и уровня жизни общества» [7].

В этом же документе отмечается, что основными составляющими УР являются политическая, социальная, культурная, экономическая и экологическая устойчивость.

Время и реальность сегодняшнего дня, вызовы современности требуют новых подходов в выработке критериев развития стран и народов. В этой связи возникает необходимость исследования и формирования нового формата, обеспечивающего УР государства и общества. Этого также требуют цели и задачи, поставленные Президентом страны К-Ж.К. Токаевым по модернизации и строительству Нового Казахстана.

Устойчивое развитие и стабильность – основа казахстанского пути

Начало прошлого десятилетия текущего столетия для нашей страны стало поистине судьбоносным, Тридцатилетний юбилей Независимости явился важной вехой в истории государственного развития Казахстана.

Глава государства в Послании казахстанскому народу отметил, что важнейшая задача сегодняшнего дня – обеспечение стабильности и устойчивого

развития всех сфер жизнедеятельности государства и общества. Следует отметить, что в политико-философском понимании данные категорий являются взаимоувязанными и непротиворечащими дефинициями, так как стабильность не означает консервацию имеющихся общественных отношений, а как раз наоборот предполагает их дальнейшее устойчивое развитие во избежание застоя и упадка, грозящих дестабилизацией. При этом стабильность характеризует устойчивое состояние системы, позволяющее ей эффективно функционировать и развиваться в условиях внешних и внутренних воздействий, сохраняя свою структуру и основные качественные параметры, т.е. они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В научно-методологическом плане принято различать политическую, экономическую и социальную стабильность.

Политическая стабильность характеризует такое состояние государства и общества, когда обеспечивается эффективное функционирование политической системы, всех её подсистем, успешное разрешение обществом насущных задач развития и обеспечения прогресса.

Для Казахстана стало аксиомой, что наиболее эффективной формой управления является демократия. Опираясь на комплекс прав и свобод человека, принципы верховенства закона, конституционного разделения ветвей власти, равноправие политического плюрализма и выборности, она придает государственному устройству прочность и устойчивое развитие.

Демократия в максимальном объеме отражает народные интересы, предоставляет действенные механизмы их реализации.

Важно отметить, что Казахстан, с момента независимости избравший демократический путь развития в качестве первоосновы государственной политики, последовательно движется по пути политической либерализации. В стране изначально действовал механизм выборов на альтернативной основе, были закреплены основные права и свободы граждан, принципы политического плюрализма, равноправие этносов и конфессий. В этом смысле можно говорить, что главной задачей сегодняшнего дня является обеспечение демократической правовой основы общественных отношений. Казахстан с первых дней своего суверенитета сделал серьезный шаг по пути укрепления стабильности и устойчивого развития.

В последующем, следуя формуле: «Сначала – экономика, потом политика, где каждый этап политических реформ увязывается с уровнем развития экономики, неуклонно страна наращивала демократический потенциал».

Важнейшим шагом на этом пути стало принятие на общенародном референдуме в 1995 году ныне действующей Конституции. Основной Закон выступает своего рода матрицей и программой всего текущего законодательства, задающей границы, ценностные структурные, институциональные, функциональные ориентиры и направленность его формирования. В этой

связи незыблемость конституционного строя составляет основополагающий фактор экономической, политической, социальной стабильности и устойчивого развития государства.

Важнейшим механизмом, придающим целостность, управляемость всей конструкции власти и устойчивости развития страны, выступает институт президентства. Согласно ст. 40 Основного Закона «Президент Республики выступает символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственности власти перед народом» [9].

Веское значение для долговременного стабильного развития имеет динамическая устойчивость политической системы страны. В этой связи стратегический курс государственной политики Казахстана неразрывно связан с укреплением демократических институтов, сохранением межэтнического и межконфессионального согласия, развитием диалога многообразных культур, а также формированием зрелого гражданского общества.

В числе важнейших институтов эффективного управления при демократии, обеспечения устойчивого развития государства являются органы законодательной власти. С принятием в 1995 году Основного Закона в Республике был создан профессиональный Парламент. Принятые за годы независимости Парламентом законы стали прочной правовой платформой устойчивого развития нашего государства. Они обеспечили уверенное продвижение суверенного Казахстана по пути мира, демократии, экономического и социального прогресса.

В условиях полиэтнической структуры населения Казахстана существенное значение для сохранения политической стабильности и гражданского мира, устойчивого развития страны имеют вопросы национальной политики. Благодаря проведению сбалансированной национальной политики республике удалось преодолеть риски межэтнических и межконфессиональных конфликтов, придать процессам национально-культурного возрождения и равноправного развития всех этносов последовательный и необратимый характер.

Эффективным стабилизационным потенциалом, являющимся одним из факторов обеспечения устойчивого развития страны является Ассамблея народа Казахстана. Обладая особым конституционным статусом, имея депутатское представительство в Парламенте, она активно участвует в обсуждении и принятии законов, выражающих интересы, как всего народа Казахстана, так и отдельных этнических групп.

Опыт Казахстана является примером того, как нужно решать проблемы сотрудничества разных этносов в демократическом духе. При этом важно отметить, что особая роль в этом процессе отводится развитию языка и культуры титульной нации – казахов. Выступая объединяющим ядром куль-

турно-языкового кода страны, казахский язык и культура обеспечивают государственную идентичность, духовную, социально-культурную независимость и самостоятельность Казахстана.

Вместе с тем поддержка равноправного сосуществования и развития культурных традиций и языков этносов, населяющих Казахстан, служит основой дальнейшего упрочения единства народа – т.е. одним из факторов обеспечения устойчивого развития страны.

Помимо обеспечения согласия и единства между этносами, немаловажную роль в обеспечении устойчивого, стабильного развития государства играет и толерантность между людьми различных вероисповеданий. Государство в этом вопросе занимает однозначную позицию: сфера духовного воспитания должна отвечать задаче, как полноценной реализации религиозных прав и свобод казахстанцев, так и делу создания эффективной защиты от религиозного терроризма и экстремизма. В этом отношении в соответствии с Посланием Президента страны К-Ж.К. Токаева Казахстан продолжит прилагать необходимые усилия, чтобы признанный мировым сообществом пример диалога культур и религий в стране и далее служил обеспечению единства, стабильности и устойчивого развития республики.

Важным базовым компонентом устойчивого развития страны является обеспечение экономического роста необходимого для расширенного воспроизводства общественного продукта и поступательного прогресса.

В данном контексте за годы независимости, несмотря на объективные трудности, республике удалось успешно осуществить рыночную трансформацию, выстроить устойчивую банковско-финансовую систему, создать класс собственников-предпринимателей. Благодаря принятым мерам республика уверенно справилась с последствиями экономических кризисов. За время, прошедшее с момента обретения независимости, наше государство превратилось в заметного актора мирового рынка, особенно в энергетическом секторе.

Сегодня страна переживает последствия январских событий 2022 года, которые оказали серьезное влияние на все стороны социально-экономической и политической жизни страны. Эти события ещё раз продемонстрировали, что обеспечение благосостояния граждан имеет особо важное значение для социальной стабильности, являющей собой интегральное свойство и основу устойчивого развития страны. Она придает особую целостность обществу и оказывает обратное воздействие на устойчивость экономики, политики и культурной жизни. Социальная стабильность формируется по мере удовлетворения потребностей людей, реализации их интересов.

Реалии сегодняшнего дня выявили ряд важных направлений развития общества и государства, на которые предстоит обратить особое внимание. Это и вопросы социального равенства, социальной ответственности государ-

ства и общества, инвестиции в человеческий капитал, поддержка социально-уязвимых слоев населения; обеспеченность населения работой и стабильным доходом, доступность и качество социальных благ (жилье, образование, здравоохранение, культура, вопросы обеспечения безопасности государства).

В предстоящие годы предстоит принять кардинальные меры по развитию малого и среднего бизнеса, формированию среднего класса, играющих важную роль в обеспечении социальной стабильности и, соответственно, устойчивого развития государства.

Сегодня, рассматривая вопросы устойчивого развития, общества, нельзя также обойти вниманием такое важное свойство, как способность государства, бизнеса и наемных работников осуществлять сотрудничество и партнерство, цивилизованно решать возникающие конфликты, достигать социального мира, посредством переговоров, компромиссов и консенсусов.

В этом отношении важен механизм трипартизма – законодательно установленной процедуры переговоров между профсоюзами, работодателями при государственных чиновниках, а также корпоративно социальная ответственность, означающая добровольное решение компаний добровольно участвовать в улучшении жизни общества и защите окружающей среды. В последнее время получает все большее распространение новая система социального партнерства с участием гражданского общества.

Заключение

Обеспечению устойчивого развития общества и государства на современном этапе развития Казахстана будет способствовать переход к новым принципам социально-экономической политики государства, базирующейся на комбинированной системе социальных гарантий и личной ответственности граждан за свою судьбу.

Главной целью такой политики, как отметил Президент страны, является недопущение роста бедности и социального неравенства. Гарантируя гражданам минимальный социальный стандарт, государство будет создавать условия для удовлетворения своих жизненных потребностей. Январские события 2022 года в Казахстане, вызовы современности наглядно продемонстрировали наличие ряда серьезных проблем по обеспечению устойчивого развития страны.

Время требует необходимости предусмотреть и осуществить комплекс мер, направленных на повышение занятости путем стимулирования деловой инициативы, создания благоприятного инвестиционного климата, увеличение количества рабочих мест путем ввода новых производственных мощностей и сферы услуг. Кроме этого, социально-экономические программы страны должны обязательно включать меры по обеспечению высокой занятости, стимулированию малого и среднего бизнеса.

Серьезные риски для устойчивого развития страны таят в себе проблемы национальной безопасности, социальных дисбалансов, неравномерного распределения доходов, обеспеченности социально-культурной и бытовой инфраструктурой и других сторон государственной жизни.

В устойчивом развитии государства немаловажная роль отводится нематериальным факторам. Мы вступаем в период развития нашей государственности, когда вопросы культурного, духовного будут иметь не меньшее значение, чем вопросы экономического, материального порядка. В этой связи в настоящее время актуализируются проблемы формирования социокультурной сферы, ориентированной на укрепление единства нации, общественного согласия, воспитание казахстанского патриотизма, а также развитие казахстанского культурного кода, основанного на синергии многообразия культур и духовных традиций этносов страны.

Как показывает мировой опыт, во многом от политической зрелости, патриотизма и ответственности каждого гражданина страны зависит то, насколько успешно будет процесс устойчивого развития казахстанского общества и сохранения в нем социального консенсуса. Сегодня в стране в ответ на вызовы современности активно принимаются конкретные меры по укреплению независимой государственности, формированию казахстанской идентичности, развитию самобытной духовной и культурной сферы.

Таким образом, содержание и логика социально экономических и политических реформ по строительству Нового Казахстана в соответствии со стратегическим курсом Президента К-Ж.К. Токаева в полной мере отвечают задачам обеспечения общественной стабильности и устойчивого развития казахстанского государства.

Список литературы

- 1 Самофал А.М. Теоретические модели устойчивых международных систем. История и современность.: Дисс, канд. политических наук – СПб: СПбГУ, 1999. – 232 с.
- 2 Цыганков П.А. Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода. Общественные науки и современность. – М. 1999. – №1. – С. 132-134.
- 3 Прокофьев А.В. Справедливое отношение к будущим поколениям (нормативные основания и практические стратегии). Этическая мысль. – М.: РАН, 2008. – вып 8. – 229 с.
- 4 Ефременко Д.В. Возникновение и эволюция предметной области экополитологии в контексте политических проблем глобального развития: Автореферат дис. докт. полит. наук – М., 2012. – 10 с.
- 5 Павленко В.Б. Мифы устойчивого развития, Глобальное потепление или ползучий глобальный переворот? – М.: ОГЦ. 2011. – 944 с.
- 6 Хасс Р. Эпоха биполярного мира. // Россия в глобальной политике. – 2007. – №4. – С.15-25.
- 7 Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2006-2024 годы, Указ Президента Республики Казахстан от 2006 г.; [Электронный ресурс] URL https://adilet.zan.kz/rus/docs/T060000216_ (дата обращения: 28.01.2022).

8 Конституция Республики Казахстан, статья 40. [Электронный ресурс] URL https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 28.01.2022).

Transliteration

1 Samofal A.M. Teoreticheskie modeli ustojchivyh mezhdunarodnyh sistem. Istoriya i sovremennost [Theoretical Models of Sustainable International Systems. // History and Modernity].: Diss, kand. politicheskikh nauk – SPB: SPBGU, 1999. – 232 c.

2 Cygankov P.A. Mezhgosudarstvennoe sotrudnichestvo: vozmozhnosti sociologicheskogo podhoda. Obshchestvennye nauki i sovremennost [Interstate Cooperation: the Possibilities of a Sociological Approach. Social Sciences and Modernity]. – M., 1999. – №1. – С. 132-134.

3 Prokof'ev A.V. Spravedlivoe otnoshenie k budushchim pokoleniyam (normativnye osnovaniya i prakticheskie strategii) [Fair Treatment of Future Generations (Normative Foundations and Practical Strategies). Ethical Thought] // Eticheskaya mysl. – M.: RAN, 2008. – vyp 8. – 229 c.

4 Efremenko D.V. Vozniknovenie i evolyuciya predmetnoj oblasti ekopolitologii v kontekste politicheskikh problem global'nogo razvitiya [The Emergence and Evolution of the Subject Area of Ecopolitics in the Context of Political Problems of Global Development].: Avtoreferat dis. dokt. polit. nauk – M., 2012. – 10 c.

5 Pavlenko V.B. Mify ustojchivogo razvitiya, Global'noe poteplenie ili polzuchiy global'nyj perevorot? [Myths of Sustainable Development, Global Warming or a Creeping Global Upheaval?]. – M.: OGC. 2011 – 944 c.

6 Hass R. Epoha bipolyarnogo mira [The Era of the Bipolar World.] // Rossiya v global'noj politike. – 2007. – №4 – С.15-25.

7 Koncepciya perekhoda Respubliki Kazahstan k ustojchivomu razvitiyu na 2006-2024 gody, Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 2006 g. [The Concept of the Transition of the Republic of Kazakhstan to Sustainable Development for 2006-2024, Decree of the President of the Republic of Kazakhstan of 2006]; [Elektronnyj resurs] URL https://adilet.zan.kz/rus/docs/T060000216_ (data obrashchenie: 28.01.2022).

8 Konstituciya Respubliki Kazahstan, stat'ya 40 [Constitution of the Republic of Kazakhstan, Article 40]. [Elektronnyj resurs] URL https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (data obrashchenie: 28.01.2022).

Бижанов А.Х.

Жаһандық әлемдік үдерістер контексіндегі мемлекет пен қоғамның тұрақты дамуы

Аңдатпа. Мақала әлемде болып жатқан жаһандық үдерістер контексінде мемлекет пен қоғамның тұрақты даму мәселелерін зерттеуге арналған. Автор әлемдегі экономикалық және әлеуметтік-саяси процестердің қазіргі заманғы дамуы тұрақсыздық жағдайымен сипатталатынын атап өтті. Экономика саласында мерзімді қаржы-экономикалық дағдарыстар тән. Бір кездері планетаның әртүрлі бұрыштарында саяси дағдарысқа айналатын жаһандық әлеуметтік дағдарыстың теориялық тұжырымдамалары шындыққа айналды. Бүгінгі таңда адамзат биосфераны тұтынушылық, негізсіз пайдаланудың құрбаны болған экология жағдайына алаңдайды. Бұл кезеңде тұрақты дамудың мәселелері мен келешегін зерттеу (ТД) бүгінде үлкен өзектілік пен маңыздылықты білдіреді.

Әдетте, зерттеушілердің көпшілігі ТД мәселелерін қарастырған кезде экология, әлеуметтік-саяси, экономикалық және мәдени сияқты қазіргі әлемнің салаларын ажыратады.

«ТД» қамтамасыз етуге әсер ететін факторларды талдау негізінде автор барлық зерттеулерге белгілі бір қоғамдастықтың тұрақты жағдайына емес, осы қоғамдастықтың өмір сүруін қамтамасыз ететін сапалы өзгерістерді жүзеге асыру әлеуетіне назар аудару тән деп санайды.

Өз кезегінде ТД-ны тәжірибелік іске асыру мәселелері «Мыңжылдық даму мақсаттарына» қол жеткізуге бағытталған тәуекелдер мен қауіпсіздікті басқарудың тиімді тетіктерін зерттеуді және әзірлеуді талап етеді.

Бүгінгі күннің уақыты мен нақтылығы, қазіргі заманның сын-қатерлері Йоханнесбургтегі 2002 жылғы іс-қимыл жоспарында айқындалған елдер мен халықтардың тұрақты дамуының өлшемдері мен тетіктерін әзірлеуде жаңа тәсілдерді талап етеді.

Түйін сөздер: тұрақты даму, мәдениет, мемлекет, қоғам.

Bizhanov A.

Sustainable Development of States and Societies in the Context of Global World Processes

Abstract. The article is devoted to the study of issues of sustainable development of the state and society, in the context of global processes taking place in the world.

The author notes that the current development of economic and socio-political processes in the world is characterized by a state of instability. Periodic financial and economic crises are typical in the field of economics. Theoretical concepts of the global social crisis, which were predictive before, have become a reality, and in different parts of the world they develop into political ones. Today, humanity is alarmed by the state of ecology, which has become a victim of consumeristic, unreasonable use of the biosphere. In this situation, the study of the problems and prospects of sustainable development (SD) is of great relevance and significance today.

Very often most researchers, when considering the problems of SD, single out such spheres of the modern world as ecology, socio-political, economic and cultural.

Based on the analysis of the factors influencing the provision of «SD», the author believes that the characteristic of all studies is the emphasis not on the stable state of a particular community, but on the potential of this community to implement qualitative changes that should ensure the survival of this community.

In turn, the issues of practical implementation of SD require research and development of effective risk and security management mechanisms aimed at achieving the “development goals of the millennium”.

The time and reality of today, the challenges of today require new approaches to the development of criteria and mechanisms for sustainable development of countries and people, which were defined in the 2002 Action Plan in Johannesburg.

Key words: sustainable development, culture, state, society.