

ПРИНЦИПЫ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СОГЛАСИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЕДИНСТВА НАРОДА КАЗАХСТАНА*

Ержанова Айдана Женискызы

ayerzhanova180@gmail.com

Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК

(Алматы, Казахстан)

Yerzhanova Aidana

ayerzhanova180@gmail.com

Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies CS MES RK

(Almaty, Kazakhstan)

Аннотация. В современном мире трудно найти проблему более актуальную, чем достижение согласия различных культурно-цивилизационных парадигм и согласованности действий. В статье предусматривается анализ теоретического концепта согласия в историческом развитии Казахстана с учетом стратегий глобального диалога культур и экспликация данного концепта в казахстанском общественном пространстве. Раскрыто формирование казахского концепта согласия и его главных принципов в истории Казахстана.

Ключевые слова: согласия, рационально-коммуникативная согласия, ислам, таухид, итернационализм, единства

Введение

Концепт согласия явно или подспудно присутствует во многих общественных и государственных структурах. Огромное разнообразие индивидов, групп, слоев населения порождает необходимость в политических силах, которые выражали бы интересы этих людей и групп. Отсюда в общественной жизни вырастают те или иные партии, движения, парламенты, мажилисы, общественные советы и т. д. Все они так или иначе призваны приходить к согласию по целому ряду сложных вопросов социальной жизни. Этим лишний раз подтверждается мысль о том, что концепт согласия имеет первостепенное значение в жизни любого общества, особенно сегодня, в острый глобально-критический период существования человечества.

Методология

Раскрыть конкретное социально-философское содержание данного исследования позволило обращение к принципу единства логического и исторического. Важную роль в выявлении типов согласия в различных культурно-цивилизаци-

* Это исследование проводилось в рамках финансирования КН МОН РК (OR 11465461 «Исследование культуры и ценностей общества в контексте стратегии устойчивого развития Казахстана»).

онных топосах сыграл цивилизационный подход и принцип культуристоризма, а именно – подключение исследования к социокультурным контекстам и запросам соответствующей эпохи, что необходимо для актуализации философских концептов в их ответе на вызовы времени.

Влияние ислама на духовную культуру традиционного общества казахов

Как реализовали принципы согласия в культуре и общественной жизни Казахстана в разные периоды его истории?

Имеет смысл обратиться к изучению духовно-ценностного смысла исламской философии в социокультурном пространстве Казахстана, поскольку ислам сыграл объединительную роль в истории нашей страны. Очевидно, что такое могло произойти только благодаря реализации потенциала исторически сформированной исламской диалоговой стратегии.

Ислам является одной из ведущих конфессий на территории Казахстана, куда он начал проникать еще в конце VIII–начале IX века нашей эры. Основанием всего исламского учения является вера во всемогущество единого Бога – Аллаха, сотворившего бескрайнюю Вселенную и создавшего прекрасный мир природы Земли для блага человечества.

Слово «ислам» – арабское слово, которое буквально означает «мир», «миролюбие», «покорность». Под понятием «покорность» имеется в виду полное послушание верующих мусульман только и исключительно единому Богу как совершенно непохожему ни на одно из своих многообразных творений. Поэтому сердцевиной и основой исламского вероучения является строжайшее единобожие. К одному из столпов исламской религии относится так называемый «таухид» – вера в единство и единственность Аллаха.

Вера в единого Бога является основой объединительного потенциала ислама в отличие от многобожия, которое такой основы дать не в состоянии. В этом отношении огромное значение для мусульман имеет шариат – подробнейший свод правил поведения верующего мусульманина в повседневной жизни, основанный на Коране и Сунне. Шариат запрещает все то, что вредит мусульманину физически, умственно, нравственно и духовно, охватывая практически все стороны жизни как отдельного человека, так и всего общества в целом. Шариат способен побуждать правоверных совершать не только индивидуальные, но и групповые добрые поступки. Исламский шариат служит поэтому основой мусульманской морали, которая придает огромное значение воспитанию у человека чувства неподкупной совести, высокого гражданского и нравственного долга перед Богом и людьми.

Представители различных мазхабов ислама могут спорить друг с другом по различным вопросам мусульманской обрядности и права, однако с точки зрения исламского единства все четыре богословско-правовые школы имеют равное значение и не вступают друг с другом в какие-то серьезные противоречия по догматическим вопросам. Соответственно, четыре имама суннитского ислама являются общепризнанными авторитетами мусульманской теологии, все они с

глубочайшим почтением относились друг к другу и завещали это своим последователям. Неуважительное отношение к основателям всех остальных мазхабов для сторонника любого из них совершенно недопустимо, ибо последователи всех четырех имамов являются неразрывными составляющими единой мусульманской общины – «уммы», имеющими лишь различные оттенки мнений по тем или иным второстепенным вопросам. Поэтому все они именуется «Ахл ас-Сунна ва-л-Джама'а» что в переводе означает «Люди Сунны и согласия общины».

Что касается истории Казахстана, то в период, когда окончательно сложилась самобытная духовная культура традиционного общества казахов, внешнее влияние на эту сферу оказывал в основном именно ислам. Это влияние растянулось на долгое время и в те или иные периоды имело свои особенности.

На территории Казахстана ислам стал появляться главным образом из соседнего региона. Такие культурные центры, как Самарканд и Бухара, были крупными очагами «книжного ислама» не только региона, но и всего мусульманского мира. Отсюда в средние века шли на окраины мусульманского мира проповедники с целью распространения учения ислама среди «язычников». Многие из них оказывались и на территории нашей страны, способствуя все большему влиянию данной религии на мировоззрение степняков.

История свидетельствует о том, что распространение и закрепление на той или иной территории монотеизма, каковым является и исламская религия, идет значительно быстрее и успешнее, если эта территория существует в границах одного государственно-политического объединения с достаточной степенью централизации системы управления. Но кочевые цивилизации, по причине своих уникальных особенностей, как правило, не предрасполагали к проявлению больших и централизованных долгосрочных политических объединений. Номадическое общество с его постоянной жизнью в условиях природной среды и, соответственно, его традиционность и консерватизм вместе с политической самодостаточностью родоплеменных объединений способствовали сохранению до исламских верований. Лишь в отдельные периоды в истории кочевых обществ, а именно – когда формировались более крупные и относительно централизованные политические объединения, вопросы религии приобретали политическое звучание. Именно в такие периоды наиболее развитые и универсальные к тому времени религиозные системы, получали возможность для своего более успешного распространения и укрепления на территории этих кочевых обществ. Что касается кочевников-казахов, то иллюстрацией к вышесказанному по отношению к ним служит Золотая Орда.

Принятие и оказание покровительства исламу политическими верхами было первоначально не столько желанием утверждать истинную веру, сколько стремлением к достижению порядка, мира и благополучия в государстве. К тому же, несмотря на значительное укрепление своих позиций в Золотой Орде, особенностью ислама здесь являлась его терпимость к другим верованиям, а также к внутримусульманским различиям. Логика развития централизованного государства вела к значительному упрочению одной религии, в данном случае – ислама. И при Узбек-хане (1312-1342 гг.) в Золотой Орде за исламом был признан офици-

альный статус. Неслучайно данный процесс по времени совпадает с периодом наибольшего могущества и расцвета этой державы.

В последствии ислам расширял географию своего распространения. Казахские ханы – Касым, Таукель, Аблай и другие – старались поддерживать мусульманские традиции. А со второй половины XVIII века на распространение ислама в Казахстане стали оказывать влияние геополитические факторы, во многом связанные с процессом присоединения казахских земель к Российской империи.

Формированию согласия и единства в казахском обществе, объединению казахских родов способствовало не только политическое влияние ислама и его внутренние возможности как единой веры в единого Аллаха. Определяющую роль в процессах консолидации общества играли факторы экономические. «Известно, что важным условием слияния племен в народность является само развитие хозяйства, хозяйственных связей. Именно при кочевом и полукочевом скотоводстве с особой необходимостью устанавливались хозяйственные связи со смежными территориями оседло-земледельческой и городской культуры в силу самой природы разноотраслевой экономики этих территорий. Создавался единый экономический регион с устойчивыми связями населения как в хозяйственном плане, так и в этнокультурном, этнополитическом, устанавливались бытовые контакты не только между представителями близкородственных этносов, но и других этнических групп» [1].

Не последнее место в истории объединения Казахстана занимали в военно-политические события и, безусловно, связанные с ними личности. Одним из условий согласия между людьми, жузами является пример, образец подвига, т. е., фактор индивидуально-психологический. Для установления согласия в народе или между народами очень часто необходим лидер с соответствующими харизматическими качествами. Таким был, к примеру, Абылайхан.

Вот что писал в этой связи Шакарим Кудайбердиев: «Абульмансур тогда приблизился к хану Абульмамбету, спросил его разрешения выйти на поединок. Получив благословение хана, он разогнал коня и, издав клич: “Аблай! Аблай!”, налетел и сразил Чарыша. Одним махом отрубив ему голову, он с криком: “Враг сражен!” увлек за собой казахских воинов. Калмаки дрогнули, побежали и были рассеяны казахами. Устав от погони, Абульмамбет приказал разбить шатер и, подзвав и усадив Абульмансура подле себя, спросил того: кто ты будешь, батыр, и почему клич твой был “Аблай”? Тогда тот признался, что он внук Аблая Кровопийцы, потому и выбрал кличем его победоносное имя. Растроганный хан обнял батыра, расцеловал и так сказал народу: “Я слышал, что от Уалибека остался единственный наследник – и вот он перед вами. Если вы согласны, он по праву станет ханом всех казахов”. Народ выразил согласие, и девяносто знатных людей из всех трех жузов отвели его к почитаемому всеми святому старцу шакшаку Жанбеку (Джанибек) из рода аргын. По его благословию Абульмансур был избран старшим ханом казахов. В память о поединке с Чарышем народ присвоил ему имя Аблай. Ханом всех казахов Аблай стал в 1735 году» [2].

***Коммунистическая идеология в качестве главного фактора
согласия и единства в обществе***

Чрезвычайно важным для понимания тех принципов и условий, при которых в казахской культуре складывается концепт согласия, служит обращение к идеям Абая Кунанбаева. Его призыв «Адам бол!» и в целом Слова назидания вбирают в себя опыт Востока с его смирением перед высшими силами, с его религиозностью, и опыт Запада с его рациональностью и верой в высшие силы человека.

Абай стал образцом лидера теперь уже не военного или политического, а духовного. Он выступил как мудрец, гуманист, указавший пути согласия в казахском обществе. Абай, призывая к единству в казахском обществе, опирался на принципы, заложенные как в восточной, так и в западной традиции, поскольку апеллировал и к сердцу (душе) человеческому, и к разуму (науке). Следовательно, Абая с полным правом называют мыслителем евразийским, т. е. представителем далеко не только казахской ойкумены, но и философом континентального и общемирового масштаба.

Общечеловеческие гуманистические идеи и принципы, которые отстаивал Абай, перекликались с идеями социалистов, хотя отнюдь не сводились к ним. Тем не менее, именно в силу своего гуманистического характера, учение Абая стало весьма популярным в советский период.

Абай звал к единству в умах, а не во владении скотом, и это был важнейший принцип в установлении общественного согласия. Речь идет о том, что для достижения единства в обществе необходима единая идеология («единство в умах»). Разумеется, эта единая идеология может носить самый разный характер: от искреннего, сердечного согласия всех и каждого до полной унификации, искусственного насаждения единства в обществе путем неустанной пропаганды и карательных мер.

Власти СССР культивировали единую советскую, коммунистическую идеологию в качестве главного фактора согласия и единства в обществе. Кроме того, этой идеологической пропагандой преследовалась цель установления единства между народом и Коммунистической партией Советского Союза. Но был и другой внешний фактор, который рассматривался и продвигался в качестве условия согласия. Этим фактором являлась идея создания материальной базы коммунизма. Имелось в виду, прежде всего, экономическое благосостояние. И именно этот упор на материальные блага, на единство как равенство в получении этих благ стало, на наш взгляд, одним из тех шагов, которые в итоге уничтожили советский строй и советское государство. Потому что абсолютизация материальной стороны единства в общественной жизни неизбежно ведет к потребительским настроениям, т. е. оборачивается именно тем «единством во владении скотом», которое подвергал критике Абай. Социализм стал постепенно вырождаться из общества энтузиастов-бессребреников в общество потребителей материальных благ.

Более того. Даже при самом справедливом равенстве в распределении общественного продукта сохраняется социальная несправедливость. Как отмечал со ссылкой на К. Маркса В.И. Ленин в книге «Государство и революция», люди

могут получать равную плату за равный труд, но, будучи при этом не равны в смысле возраста, здоровья, семейного положения и т. д., они получают, по этой причине, неравные доли продукта. «Справедливости и равенства, следовательно, первая фаза коммунизма дать еще не может: различия в богатстве останутся и различия несправедливые...» [3].

Таким образом, подтверждается и правота Абая, который предупреждал о том, что внешние материальные условия сами по себе не дадут полного согласия в обществе.

Гораздо более глубокими и человечными были те принципы и проявления согласия, которые сложились в Казахстане в годы Великой Отечественной войны. В тот период согласие формировалось естественным образом – как общая задача: помочь друг другу, помочь всем попавшим в общую беду братским народам единой страны. Доброе, не принуждаемое сверху согласие возникает там, где требуется общее решение общей проблемы, притом проблемы жизненно важной и касающейся каждого человека. В годы войны, таким образом, сошлись в единой воле народа оба условия – внешнее и внутреннее – и оба типа общественного согласия: идущий от сердца и идущий от разума.

В этой связи следует подчеркнуть: коммуникативно-рациональный и добровольный типы согласия существуют не только как противоположные идеальнотипические модели. В реальной жизни они нередко совпадают. То есть бывает так, что требование согласия, идущее извне, совпадает с внутренним желанием индивида. Тогда возникает единство двух типов согласия. Именно так происходило в годы Великой Отечественной войны. На страну напал враг, и появилась острая необходимость в защите родины. Кто-то пошел на фронт вынужденно, а кто-то – потому что защита родины для него не только внешний, но и внутренний долг, внутреннее побуждение.

В те годы Казахская ССР была превращена в крупный военный лагерь. Здесь формировались боевые части и соединения Красной Армии: 12 стрелковых дивизий, 4 – кавалерийских, 7 стрелковых бригад и почти 50 полков и батальонов разных родов войск. Одной из хорошо известных страниц Великой Отечественной войны являлась организация специальной школы под Алма-Атой, в ущелье Горельник, где велась подготовка горных стрелков для действующей армии.

За весь период Великой Отечественной войны в Красную Армию было призвано 1 196 164 жителей Казахстана. Для работы в промышленном производстве было мобилизовано 670 тысяч человек. На территорию Казахстана прибыло 1,5 млн. эвакуированных и репрессированных. Казахстан в тот исторический момент сыграл большую стратегическую роль не только для фронта, но и для экономики советской страны.

Воины из Казахстана героически проявили себя в битве за Москву. Здесь сражалась легендарная 316 стрелковая дивизия под командованием генерал-майора И.В. Панфилова.

Стоит напомнить, что в битве за Москву стойкость и мужество проявили бойцы-панфиловцы батальона под командованием старшего лейтенанта Б. Момыш-улы: М. Габдуллин, Т.Тохтаров, Б. Бейсекбаев.

Многие тысячи граждан Казахстана участвовали в боях за освобождение Украины, Белоруссии, Молдавии, Прибалтики. Казахстанские воины были и активными участниками партизанского движения, а также движения Сопротивления в Европе.

Звания Героя Советского Союза были удостоены 500 наших земляков-казахстанцев. Среди них и две легендарные девушки: Маншук Маметова и Алия Молдагулова.

На фронт в годы войны отправилось в основном взрослое мужское население, тем самым значительно сократилось количество работников сельского хозяйства. Обеспечивать фронт продовольствием и оружием пришлось женщинам, детям-подросткам и хотя бы относительно работоспособным пожилым людям. Несмотря на эти и многие другие неизбежные трудности военных лет, в те годы Казахская ССР стала крупнейшей животноводческой базой Советского Союза. Трудовыми подвигами прославились звеньевые Шыганак Берсиев, Ыбрай Жахаев и других сельские труженики.

Казахи в тот самый сложный период истории по-родственному, из человеческого сочувствия приютили множество людей, представителей разных народов СССР, эвакуированных в нашу республику. В Казахстане разместили целый ряд общесоюзных предприятий и организаций. В Казахском филиале Академии наук СССР были организованы многие научные подразделения. Среди них: обсерватория, институт языка, литературы и истории, химико-металлургический институт, а в 1943-1945 гг. – институты почвоведения и ботаники, институт зоологии и краевой патологии. Решением советского правительства была создана и Казахская Академия наук. Ее открытие состоялось вскоре после войны – 1 июня 1946 года. При этом большинство научных изысканий было направлено на повышение эффективности добычи угля, свинца, меди, на повышение производственных мощностей уже имеющихся заводов. Так, в эти годы группой академиков была проведена работа по мобилизации ресурсов Урала и Рудного Алтая. Громадную работу по мобилизации на нужды обороны черных, цветных и редких металлов провели ученые Казахстана, которыми руководил Каныш Имантаевич Сатпаев. Они обосновали и строительство нового металлургического комбината в Центральном Казахстане.

Среди эвакуированных вузов были Московский авиационный институт, Ленинградский электротехнический институт сигнализации и связи, Украинский государственный университет и др. За годы войны ими было подготовлено свыше 900 специалистов. За эти же годы были созданы Алма-Атинский государственный институт иностранных языков, Казахская государственная консерватория, Казахский государственный женский педагогический институт, Институт физической культуры и другие высшие учебные заведения.

Знаменательной и важнейшей вехой в формировании общего идейного согласия и морального единства в стране стало то, что в ноябре 1941 года на базе эвакуированных киностудий «Мосфильм», «Ленфильм» и Алма-Атинской киностудии была организована Центральная объединенная киностудия художественных фильмов (ЦОКС). В те годы тогдашняя столица Казахстана приютила вы-

дающихся деятелей советского кинематографа Сергея Эйзенштейна и Николая Черкасова, композитора Сергея Прокофьева. Студия выпустила в свет такие художественные ленты, как «Иван Грозный», «Песни Абая» и ряд других.

11 концертных бригад, состоявших из работников искусства Казахстана, давали концерты, поднимая дух бойцов в воинских частях. В литературе Казахстана появились новые интересные авторы: Сырбай Мауленов, Жубан Молдагалиев, Бауыржан Момыш-улы. Принципиально важным событием для жителей блокадного Ленинграда стало стихотворение Жамбыла Жабаева «Ленинградцы, дети мои!».

В самом начале Великой Отечественной войны в Казахстан были эвакуированы 23 художественных коллектива из Москвы, Ленинграда, Киева и других городов Советского Союза. В труппу этих коллективов входили многие талантливые актеры. Они сотрудничали с казахстанскими коллегами, и это, безусловно, ускорило становление самобытного казахского искусства как самостоятельного явления.

Большим событием в культурной жизни того сложного исторического периода стало завершение в 1941 году строительства Государственного театра оперы и балета имени Абая. На сцене этого театра начали ставиться многие произведения на казахском и русском языках. Например, в 1942 году состоялась премьера героической оперы на либретто Сабита Муканова «Гвардия алга!». Музыка к этой опере написал автор гимна Казахской ССР Евгений Брусиловский. Он также создал музыку к операм «Амангельды», «Абай» и многим другим произведениям сценического искусства. В казахстанских театрах в те годы, как и в художественной литературе, главной темой была борьба советского народа против немецко-фашистских агрессоров. Так, например, на сценах ряда театров ставились сцены, повествующие о подвиге 8-ой гвардейской дивизии имени генерала И.В. Панфилова «Намыс гвардиясы». Большой любовью зрителей пользовались театральные постановки Московского театра имени Моссовета и ордена Ленина Украинского театра.

Согласие в советском обществе достигалось путем пропаганды принципа дружбы народов, без которого было немыслимо сохранять и развивать многонациональный советский народ, представленный многими этносами и уникальными национальными культурами. «Дружба народов» – это была одна из главных идеологических основ Советского Союза; этот термин обозначал декларированный КПСС принцип существования советского государства на базе братского сотрудничества и взаимопомощи народов всех республик СССР.

С принципам дружбы народов был тесно связан и принцип интернационализма – идеология, которая исповедовала дружбу и сотрудничество между нациями. Понятие интернационализма выступает в качестве противовеса понятию национализма.

Существуют разные варианты интернационализма. Так, пролетарский интернационализм в марксизме-ленинизме означал солидарность рабочих-пролетариев разных стран мира в их борьбе против капиталистической эксплуатации.

В советской идеологической пропаганде пролетарский интернационализм противопоставлялся, с одной стороны, буржуазному национализму, который истолковывался как идеология национальной исключительности, как расизм и шовинизм, а с другой стороны – буржуазному космополитизму, т.е. отрицанию значимости любой национальной культуры как таковой.

Согласно марксистскому учению, в условиях капитализма интернационализм выражает себя в международной солидарности трудящихся разных стран в борьбе против войн, которые развязывают и ведут империалисты. Кроме того, интернационализм выражался в борьбе против национализма и шовинизма и в отстаивании общечеловеческих ценностей. Марксистам представлялось, что после победы социалистической революции интернационализм станет важной составной частью идеологии нового общества на его пути коммунизму, бесклассовому обществу и отмиранию государства.

Принцип интернационализма провозглашался как один из главных в теории и практике марксизма-ленинизма, однако, нередко допускались значительные отступления от него.

Термин «интернационализм» в советское время имел определение «пролетарский» потому, что крепкое единство возможно не только на основе некоей взаимной межчеловеческой симпатии или кровного родства, но также на основе единства в мировоззрении и социальном положении. Между рабочим и олигархом такого единства не существует.

Дружба народов укреплялась общими задачами и целями советского народа. Одной из новых общих задач, которая встала перед советским государством после войны, было освоение целины. Общее дело сплачивало людей или, по крайней мере, создавало предпосылки и реальные возможности лучше узнать и понять друг друга.

Освоение целинных земель в Казахстане было грандиозным проектом. Люди работали во имя реализации этой идеи, преодолевая серьезные трудности. В результате с 1954 по 1955 год в Казахстане было поднято 18 миллионов гектаров земли. В огромных количествах в нашу республику привозили сельскохозяйственную технику, машины, бензин, запасные части и оборудование; стали развиваться и местные, казахстанские, производственные предприятия. Совершенствовалась и сеть коммуникаций в республике; на высокий уровень поднялось домостроение, в темпе строились новые здания и жилые дома, на просторах степи появлялись целые города. С большой скоростью в 1953-1958 годах росло земледелие: посевные площади расширились с 9,7 до 28,7 миллионов гектаров, валовой сбор зерна – с 332 миллионов до 1 343 миллионов пудов. В ряды целинников вливались всё новые и новые добровольные переселенцы. Так, в марте 1954 года в Казахстан на подъем целинных земель прибыло 250 тысяч комсомольцев, а также 23 тысячи человек из рядов демобилизованных воинов Советской Армии.

В начале пятидесятых годов страна оказалась в достаточно остром кризисе продовольствия. Пришедшее в те годы к власти новое руководство СССР в лице, прежде всего, руководителя Коммунистической партии Н.С. Хрущева должно

было показать обществу свое четкое видение путей выхода из кризиса. При этом теоретически ситуация могла развиваться по одному из двух вариантов. Первый из них подразумевал кардинальную, глубокую системную трансформацию производственных отношений, иначе говоря, – переход к рыночным механизмам, а также включение частного интереса. Это было возможно только при условии приватизации собственности, прежде всего – собственности на землю, и передаче ее в частные руки. Совершенно очевидно, что подобный вариант развития событий в советском социалистическом государстве не мог даже обсуждаться. Поэтому была избрана привычная модель решения задачи. Смягчить (а затем и преодолеть) продовольственный кризис предполагалось посредством резкого увеличения зернового клина. Именно по этой причине был взят курс на распашку гигантских земельных территорий на востоке страны, т. е. курс на освоение целины.

С того исторического времени целина становится одним из ярких символов восприятия образа Казахстана (или, как говорят сегодня, – подлинным брендом), а также предметом особого внимания республики и Советского Союза в целом.

Самые масштабные распашки целинных земель планировалось провести на севере Казахстана. С этой целью к 1962 году пять северных областей нашей республики были объединены в Целинный край. Его центром был Акмолинск, переименованный в Целиноград.

Если рассматривать целинный проект через призму нынешних социально-экономических и политических реалий, то его значение для развития республики несомненно. Во многом именно благодаря освоению целинных земель у Казахстана появились практически все условия не только для удовлетворения своих внутренних потребностей, но и для выхода на зарубежный рынок в роли страны экспортера высокотехнологичного зерна.

Как обычно бывает при осуществлении грандиозных проектов, у целинной эпопеи имелось немало и негативных сторон: усиление пыльных бурь, выдувание почв и другие процессы, неблагоприятные для всей экологической системы. Но в плане расширения человеческих взаимосвязей, а с ними и достижения большего взаимопонимания, согласия и единства освоение целины было событием беспрецедентно важным и перспективным. Каждый год на целину прибывало огромное количество студентов, жителей больших и малых городов, а также комбайнеров и механизаторов со всех областей Казахстана и из других республик. К примеру, в 1956 году, когда Казахстан впервые собрал ставший впоследствии знаменитым «казахстанский миллиард», т. е. миллиард пудов хлеба, на уборку урожая со всех концов Советского Союза прибыло порядка двенадцати тысяч комбайнеров, двадцать тысяч шоферов вместе с соответствующей техникой и десятки тысяч учащихся из студенческих отрядов. Кроме этого, на целину каждый год выезжали десятки воинских автомобильных батальонов, тысячи солдат-срочников и воинов запаса, привлекавшихся к работе на целине с гражданских производств и учреждений. Иногда количество занятых на уборке зерна достигало миллиона человек и даже больше. Все это, разумеется, сказывалось на рентабельности производства зерна и на его себестоимости, но главное

– одновременно формировало многочисленные и часто очень прочные человеческие связи и отношения между целинниками. Это сыграло первостепенную роль в создании в северо-казахстанском и целиноградском регионах обширной социальной, сельской и промышленной инфраструктур, в строительстве новых городов. Нельзя забывать и того, что освоение целины осуществлялось в основном через привлечение трудовых ресурсов не только из Казахстана, но и из других республик: РСФСР, Украины, Молдавии, Белоруссии и т. д. В результате этого здесь сложилась широкая социально-культурная зона, которая значительно активизировала процессы интернационализации жизни общества. Правда, опять-таки, с той оговоркой, что при этом многое потерял казахский язык. Установление согласия всегда амбивалентно: когда отдается предпочтение чему-то одному, то теряется что-то другое.

Нас в настоящей статье интересует позитивная сторона всякого согласия: его нацеленность на достижение взаимного понимания, единства и согласованности действий. В этом отношении освоение целины предоставляет немало ценного материала. Целина – это судьбы людей, связанных единым делом. Приехавшие на целину со всех концов страны люди привезли с собой национальные традиции, свою одежду, свой язык. А любовь к земле и дело, нужное родине, их объединили. Интернационализм целинников был не показным, а повседневным и естественным. Тому свидетельством, например, наибольшее число смешанных браков именно в Северном Казахстане.

Своими руками труженики целины не только распахивали эти земли, но и создавали условия для нормальной жизни: строили дома, общежития, больницы, детские сады, всю необходимую инфраструктуру новых и старых городов и сел. За эти беспримерные трудовые подвиги высоких государственных наград были удостоены целинники из всех республик Советского Союза.

На целинных землях не забывали и об учреждениях культуры: они рассматривались как важное направление идейно-воспитательной работы. На предприятиях и в райцентрах ежегодно формировались до 50 агиткультбригад. При учреждениях культуры работало 550 коллективов художественной самодеятельности с 7-8 тысячами участников. Формой пропаганды книги были читательские конференции, книжные выставки и ярмарки. В 1957 году состоялся первый областной айтыс акынов. Одновременно с ним проводилась выставка казахского народного творчества.

Борьба идей и течений в период перестройки как необходимость создания новых форм общественного согласия

Поворотными моментами в развитии принципов согласия в казахстанском обществе, как и во всем Советском Союзе, стали события, связанные с так называемой «хрущевской оттепелью» и перестройкой 1985-1991 гг., которую проводил ЦК КПСС во главе с М.С. Горбачевым.

Оттепель высвободила духовные силы многих из тех, кто пострадал в годы сталинских репрессий; она дала новые стимулы к развитию культуры и искус-

ства, сплотила многих представителей интеллигенции. В то же время оттепель стала поводом для разногласий в советском обществе. Это было вызвано развенчанием культа личности, следовательно – разрушением иллюзий и идеалов миллионов людей. В обществе наметились серьезные противоречия, поскольку для одних личность Сталина была святыней, а для других – символом жестокости и несправедливости.

Горбачевская перестройка углубила и усугубила эти разногласия и противоречия. В Казахстане, как известно, в 1986 году произошли декабрьские события, ставшие крупным шагом на пути к независимости республики. Эти события стали катализатором, с одной стороны, новых, прогрессивных явлений в нашей стране, но с другой – вызвали негативную и жесткую реакцию тех, кто был против независимого пути развития Казахстана.

Борьба идей и течений в период перестройки была противоречивым явлением: согласием части населения из-за несогласия с другой его частью. В феномене согласия такие перекосы, дисбалансы и парадоксы зачастую неизбежны. Они вызваны противостоянием идей и интересов разных общественных групп и слоев.

В годы перестройки выяснилось, что принцип гласности способен пошатнуть и даже уничтожить общественное согласие, поскольку он разоблачает многие неблагоприятные факты, которые раньше скрывались властями. Если люди согласны во всем, то им нечего скрывать. Если же им есть, что скрывать, то введение гласности, транспарентности может казаться довольно опасным оружием, разобщающим людей, а впоследствии заставляющим их скрывать негативные и неприятные им факты еще надежней.

Перестройка привела к разрушению СССР и, следовательно, к необходимости новых форм общественного согласия.

С прекращением функционирования Советского Союза утверждалась новая форма организации сотрудничества на постсоветском пространстве – Содружество Независимых государств (СНГ). Вот текст исторической Алма-Атинской Декларации от 21 декабря 1991 года.

«Независимые Государства – Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина,

стремясь построить демократические правовые государства, отношения между которыми будут развиваться на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета и суверенного равенства, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых других методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права;

признавая и уважая территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ;

считая, что укрепление имеющих глубокие исторические корни отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отвечает коренным интересам народов и служит делу мира и безопасности;

осознавая свою ответственность за сохранение гражданского мира и международного согласия;

будучи приверженными целям и принципам Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, заявляют о нижеследующем:

Взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

В целях обеспечения международной стратегической стабильности и безопасности будет сохранено объединенное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием; стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерного и (или) нейтрального государства.

Содружество Независимых Государств открыто с согласия всех его участников для присоединения к нему государств – членов бывшего Союза ССР, а также иных государств, разделяющих цели и принципы Содружества.

Подтверждается приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков.

С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование.

Государства – участники Содружества гарантируют в соответствии со своими конституционными процедурами выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Государства – участники Содружества обязуются неукоснительно соблюдать принципы настоящей Декларации» [4].

Образование именно «Содружества» вместо «Союза» связано с тонкими нюансами понятийного характера. Согласие между людьми или государствами может строиться, как мы уже не раз говорили, на двух противоположных основаниях: рационалистическом (сопряженном с выгодой или принуждением) и спонтанно-духовном (сопряженном с симпатией, дружбой и т. п.). Оба этих типа согласия в реальности очень часто переплетаются, образуя более жесткие или более мягкие формы. Понятие «Союз» выражает ту форму согласия, которая является достаточно жесткой. Она требует единства политического характера и связана с подчинением центру, с серьезными и тяжелыми обязательствами и порой с суровыми клятвами. Что же касается понятия «Содружество», то оно носит более мягкий характер и предполагает самостоятельное существование сторон, которые лишь иногда, по мере необходимости, приходят на помощь друг другу, вступают в те или иные прямые отношения. Но в целом эти стороны свободны и суверенны.

Заключение

Достижение полного согласия всех по всем вопросам в реальном обществе невозможно. Но относительно стабильное состояние общества вполне возможно по той причине, что индивиды идут на определенные компромиссы и уступки. Тот факт, что индивиды, несмотря на все разногласия друг с другом, идут на компромиссы и уступки, означает их желание сохранить согласие в обществе. Следовательно, одним из главных факторов существования общества (если не сказать – самым главным принципом) является согласие людей. Другой вопрос, на какой основе строится это согласие: вынужденное оно или свободное.

Роль внешних факторов в сохранении общественного согласия, разумеется, чрезвычайно велика. Поскольку внешние факторы согласия тесно связаны с конкретными историческими обстоятельствами, постольку эти факторы исторически изменчивы. Так, в истории развития Казахстана по XX век включительно концепт согласия видоизменял свои формы в тех или иных конкретных обстоятельствах. Согласие предстало как единство перед лицом врага, общего для страны и народа, или как единство в контексте общего труда; причем имели место идеологические аспекты («Халық пен партия біртұтас» и др.), экзистенциально-психологические (пример полководцев, героев труда и т. д.), духовные (исламский фактор и др.).

В ходе исследования были выделены те принципы, на которых основывались первые шаги к обретению Казахстаном независимости.

Для каждого из постсоветских государств независимость означала отдельное от других, самостоятельное существование, но именно этот принцип отделения стал единой основой, благодаря которой государства бывшего СССР пришли к общему согласию.

Это означает, что установление согласия вполне возможно даже в тех случаях, когда стороны хотят не объединиться, а, напротив, разъединиться, обрести самостоятельность. Согласие на выход из состава СССР было актом свободной воли для народов, населявших бывшие советские республики.

Следует также отметить, что на формирование согласия в обществе позитивно повлияли исторические факторы (общая беда и общая победа), социально-экономические (восстановление хозяйства после войны, подъем целины и т. д.).

Список литературы

1 История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Дәуір, 1993. – С. 138.

2 Шакарим. Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханских династий // Шакарим. Мое время. – Астана: Аударма, 2010. – С. 278.

3 Ленин В.И. Государство и революция // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 33. – М.: Издательство политической литературы, 1974. – С. 93.

4 Алматинская декларация [Электронный ресурс] URL <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4> (дата обращения 14.08.2021).

Transliteration

1 Istorija Kazahstana s drevnejshih vremen do nashih dnei [History of Kazakhstan From Ancient Times to the Present Day]. – Almaty: Djeuir, 1993. – С. 138.

2 Shakarim. Rodoslovnaja tjurkov, kirgizov, kazahov i hanskih dinastij [Pedigree of Turks, Kirghiz, Kazakhs and Khan Dynasties] // Shakarim. Moe vremja. – Astana: Audarma, 2010. – С. 278.

3 Lenin V.I. Gosudarstvo i revoljucija [State and Revolution] // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. T. 33. – М.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1974. – S. 93.

4 Almatynskaya deklaraciya [Almaty Declaration] [Elektronnyi resurs] URL <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4> (data obrashhenie 14.08.2021).

Yerzhanova A.

Principles and Historical Factors of Consent in Forming the Unity of the People of Kazakhstan

Abstract. In the modern world, it is difficult to find a problem that is more urgent than the achievement of agreement between different cultural and civilizational paradigms and coordination of actions. The article provides the analysis of the theoretical concept of consent in the historical development of Kazakhstan, taking into account the strategies of the global dialogue of cultures and the explication of this concept in the Kazakh public space. The formation of the Kazakh concept of consent and its main principles in the history of Kazakhstan are revealed.

Key words: harmony, rational-communicative harmony, Islam, tawhid, internationalism, unity.

Ержанова А.Ж.

Қазақстан халқының бірлігін қалыптастырудағы келісім принциптері мен тарихи факторлары

Аңдатпа. Қазіргі әлемде әр түрлі мәдени және өркениеттік парадигмалар арасындағы келісімге қол жеткізуден және әрекеттерді үйлестіруден гөрі өзекті мәселені табу қиын. Мақалада мәдениеттердің жаһандық диалогының стратегиялары мен бұл тұжырымдаманың қазақ қоғамдық кеңістігінде түсіндірілуін ескере отырып, Қазақстанның тарихи дамуындағы келісімнің теориялық тұжырымдамасын талдау қарастырылған. Қазақстандық келісім тұжырымдамасының қалыптасуы және оның Қазақстан тарихындағы негізгі ұстанымдары ашылды.

Түйін сөздер: келісім, рационалды-коммуникативтік келісім, ислам, таухид, интернационализм, бірлік.