

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Суннатов Нурали Бекмуродович

Sunnatov_1979@mail.ru

Навоийский государственный горный институт(Навои, Узбекистан)

Sunnatov Nurali

Sunnatov_1979@mail.ru

Navoi State Mining Institute (Navoi, Uzbekistan)

Аннотация. Инновационный «взрыв», который дал мощный импульс развитию технической, экономической и социальной деятельности в передовых странах мира, проникает и в сферу образования. В результате расширения образовательных навыков пересматриваются теоретические основы изучения инноваций в системе образования. В связи с этим в данной статье обобщается содержание проделанной за последние десятилетия работы по эмпирическому анализу логических и технологических механизмов инновационных изменений в Узбекистане. В качестве темы обсуждения рассматриваются проблемы синтеза новых методов и технологий, используемых в образовательном процессе в Узбекистане, поиска их решений.

В статье также раскрыто содержание инноваций как процесса перехода от одних реалий к другим в системе образования.

Ключевые слова: инновация, образование, распространение, оптимизация, институционализация, прогностический метод, социальные параметры, свойства.

Введение

В эпоху цифровых технологий знание как интеллектуальный ресурс имеет важное значение и образование является способом приобретения и систематизации знания. Образование – это возможность развития творческих способностей, и определения целей, жизненных позиций человека. Ускоренные темпы цивилизации и глобализация требуют от человечества своевременной адаптации к историческим переменам, и инновации в образовании являются способом формирования навыков адаптации к требованиям времени и пониманию того, что современный человек может реализовывать свои творческие способности через образование и проявлять себя в системе «государство – общество – человек».

Ряд научно-исследовательских институтов и центров по всему миру проводит исследования по инновациям образования, организации системы непрерывного образования, реализации программ непрерывного обучения, планирования образования. Согласно этим исследованиям, мир нуждается в инновационном подходе к своему развитию, поэтому важно совершенствовать механизмы использования инновационного образования.

Взаимосвязь образования и воспитания, внедрение новых инновационных технологий в образовательный процесс, изучение зарубежного опыта и внедрение его важнейших аспектов в национальную систему образования – это приоритеты государственной политики Узбекистана. Следовательно, инновации образования направлены на совершенствование непрерывного образования, инновационного обучения, подготовки и активного включения персонала организаций в нововведения.

Методология

Для того, чтобы раскрыть инновационные процессы и инновационные факторы развития образования, мы из многочисленных методов выбрали те, которые соответствуют целям нашего исследования, такие как системный анализ, обобщение, метод восхождения от абстрактного к конкретному, гипотетико-дедуктивный метод.

На основе метода системного анализа мы исследовали учения зарубежных авторов Дж. Аллака, Э. Дюркгейма, Ф. Кумбе, Р. Акоффа, Б. Симона, Н. Смелцера и выявили общность их идей о том, что инновации в образовании как социальном институте взаимосвязаны с другими социальными институтами общества. Инновационный подход к системе образования выявлен в работах таких ученых как И.В. Бестужев-Лада, Д.Р. Рахитов, С.Ю. Глазев, В.С. Дудченко, В.И. Кондратьев, Ю.А. Кароповой, Н.И. Лапина, В.Я. Ляудиса, А.И. Пригожина, Б.Твисс. В частности, И.В. Бестужев-Лада раскрыл содержание концепции инноваций и важность инновационного процесса, Д.Р. Рахитова – инновационные противоречия и алгоритмы инновационного движения, зависимость инноваций от жизненного цикла и социального распространения, В.С. Дудченко – социально-экономические аспекты взаимодействия инноваций и организационной структуры.

На основе метода обобщения исследованы разработки о важности образовательных инноваций центрально-азиатских ученых. Например, следующие ученые защитили диссертацию на темы: казахский ученый К. Бекишев – «Инновации в системе образования Республики Казахстан», киргизский ученый И. Халанский – «История международных отношений в образовании», И. Болджуев – «История развития системы образования Кыргызстана в переходный период», таджикские ученые П. Бобомуродов – «Становление и развитие региональной системы», Т. Тагидиров – «Педагогические условия реализации инновационных процессов в школах Республики Таджикистан».

На основе метода восхождения от абстрактного к конкретному анализированы этапы становления инноваций и переход к инновационному типу образования как способ обоснования исторических, социальных и философских аспектов инновационного подхода к системе высшего образования в современном Узбекистане. В частности, в монографии З. Мухамедовой «Философия образования» впервые обобщены философские и социальные аспекты образования. Книга Н. Шермухамедовой, Р. Худойбергана «Философия образования» раскрывает ос-

новые этапы образовательных инноваций, достижений и недостатков контрактного обучения, а также знакомит с преподаванием предмета для магистров философии (область применения). Ю. Номозова в своем исследовании «Философия образования в Туркестане в XIX-XX веках» раскрыла работу просветителей XX века по развитию образования. Ученые Р. Жораев, Р. Сафарова, Г. Ибрагимова, Н. Эгамбердиева, Д. Рузиева, Ч. Тайлоков провели исследования по совершенствованию использования педагогических технологий в образовании, а Р. Ахмеддинов – с позиций инновационной теории педагогических и управленческих проблем.

В целом, на наш взгляд, уникальный инновационный «взрыв», дал мощный импульс развитию технической, экономической и социальной деятельности в передовых странах мира, привел к усилению внимания к теоретическим основам изучения инноваций в образовании и эмпирическому анализу инновационных процессов с точки зрения логики и инновационных механизмов.

Сущность понятия инновация

Анализ работ, посвященных проблемам инноваций, позволяет различать основные понятия, такие как «новизна» и «инновация». Некоторые исследователи отмечают, что первоначально термин «инновация», который вошел в «разговорный язык» еще в тринадцатом веке, означал «изобретение чего-то устаревшего» [1, с. 15-21]. Позже, в девятнадцатом веке, он вошел в область научных знаний и начал играть различные роли в различных областях научного знания. Например, в лингвистике этот термин является одной из грамматических форм. Новые качества, возникающие в результате его трансформации, структурные отношения, которые интерпретируются как «естественный механизм развития культурных структур», называются культурными языковыми инновациями [2, с. 83]. В этнографии переход от одной культуры к другой описывается как культурное нововведение. В юриспруденции под нововведением понимается замена существующего обязательства другим обязательством. В естествознании этот термин используется для описания изменений, происходящих в процессе роста.

Как видим, понятие «инновация» на этапе процесса становления начало проявлять общие и частные аспекты в своей интерпретации. Речь идет о появлении некоего нового качества, ранее не присущего объекту инновации. Это происходит либо посредством переноса ранее известной вещи или события на новую социокультурную почву, либо посредством развития ранее нереализованной возможности, либо посредством постепенного развития инновационного объекта, но во всех случаях объект характеризуется его новым качеством. На наш взгляд, это может служить одним из критериев, определяющих содержание и сущность нововведения.

В словаре В.Г. Горохова отмечено, что, по мнению Ю.А. Карповой, инновации – это «результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов продукции и технологий, внедрение

новых организационных форм» [3, с.45]. А сам Ю.А. Карпов утверждает, что «инновация – это широко используемая творческая деятельность и это результат прогресса, который приводит к значительным изменениям в жизнедеятельности человека, общества и природы» [1, с.20]. В данном случае автор объясняет различия в трактовке понятия инновация не сложностью содержания этого понятия, а особенностями происхождения слов в немецком языке.

В процессе применения в историческом и социокультурном контекстах оно приобретает новое содержание, соответствующее тем же контекстам и имеющее совершенно иное значение. Следовательно, при выявлении сущности концепции необходимо учитывать ее место в соответствующей культурной и социальной реальности. Например, в процессе определения взаимосвязи между понятиями «инновация» и «новизна» устанавливается следующий порядок вещей и событий. «Инновация – это новый метод и технология, программа и процесс освоения этого инструмента» [4, с. 9]. Кроме того, некоторые авторы, изучающие феномен инноваций в образовании, считают, что «... концепция вариативности в образовании подразумевает изменения» [5, с. 16], и подходят к инновациям как к неотъемлемой части повседневной деятельности, то есть к непрерывному процессу. Ведь в поздравлении учителей и наставников Республики Узбекистан Ш.М. Мирзияев так отметил: «Все это направлено на кардинальное повышение качества и уровня образования и воспитания в соответствии с современными требованиями» [6, с. 354].

Здесь необходимо отметить еще один очень важный критерий феномена инноваций. Дело в том, что, инновации характеризуются «... изменениями, которые можно производить и которыми можно управлять, изменениями, которые происходят под рациональным влиянием» [7, с. 81.]. То есть, это искусственно организованный, сфокусированный и управляемый процесс для достижения определенного результата. На наш взгляд, такой подход демонстрирует целесообразность и необходимость управления инновациями. В этом контексте не все исследователи согласны с тем, что мы считаем, что инновации – это управляемый процесс, способный устранить беспорядок в элементе. Например, известный социолог И.В. Бестужев-Лада описывает инновации как «стихийный, хаотический процесс по своей природе, потому что он основан на стремлении к достижениям, присущим человечеству, и способности человека создавать что-то качественно новое» [8, с. 85.]. Здесь речь идет о творческой природе инноваций, при которой важные свойства творчества полностью передаются инновациям.

Действительно, творчество – это процесс, требующий постоянной работы, результат которого отражается на мировоззренческом уровне и изменении стиля мышления человека. По мнению В.Н. Дружинина, инновации – «это не деятельность, а стихийное проявление человеческой природы» [9, с.46]. Мы согласны с идеей С.С. Гольдентрихт который утверждает «главное в творческой деятельности – это не ограниченные материальные результаты, а проявление и совершенствование творческих способностей, умение создавать культуру» [10, с. 6.], но надо признать, здесь речь идет о природе другого явления. На наш взгляд, не всегда потребности соответствуют возможностям самореализации.

Следовательно, этот аспект инноваций также требует анализа, сущности понятия инновация, каковы критерии этого важного события, определяющего содержание и суть нововведения? Если мы будем придерживаться точки зрения на «материализованный» результат творческого процесса, «инновации» появляются как творческое решение. В свою очередь, творческое решение также является многогранным явлением, поскольку «... оно меняет существующие методы, иногда традиции, базовые принципы и даже мировоззрение людей» [11, с. 74.]. Если мы соединяем «новизну» с открытием, возникает иная, но столь же разнообразная логика рассуждений, потому что «... научное открытие – это одновременно создание концептуальной системы (теории, принципа) и определение закона, идентификация нового явления, новый способ» [12, с. 226]. То есть, в данном случае можно создать обзор, но невозможно достичь определенного уровня ясности. Ведь в словарях описывают «новизну» как то, что было впервые создано или реализовано, что недавно появилось или возникло вместо старого, что было недавно открыто, что принадлежит недавнему прошлому или настоящему, что недостаточно знакомо [13, с. 381]. Если следовать таким описаниям, трудно отличить любое указание министерства образования о введении того или иного курса от принятия той или иной педагогической системы или образовательной технологии в качестве нововведения. В системе высшего образования все это должно найти свое отражение на практике и теоретически то же самое. В этой связи мы согласны с мнением Э.М. Роджерса: «Инновации – это идея, новая для конкретного человека. Не имеет значения, является ли идея объективно новой или нет, мы определим ее в прошлом, так как идея была изобретена или впервые применена» [5, с.19]. Действительно, каждый, кто живет на Земле, является новатором, потому что он входит в жизнь, и мы можем сделать вывод, что он неизбежно откроет для себя определенные идеи и применит их в жизни. Однако в этом смысле трудно согласиться со столь широким толкованием понятия «новизна».

На наш взгляд, инновация в новациях – это сущность, определяемая требованиями периода и условий, вокруг которых формируется содержание инновации, которое полностью отличается от концепций, ранее использовавшихся в этой системе, по степени воздействия на систему. Инновация – это процесс, объединяющий систему элементов, отношений и действий, обеспечивающих достижение ожидаемого результата. Поскольку инновации – это четкая и определенная форма развития, управление инновациями обеспечивает управление развитием.

Таким образом, инновации становятся одним из важнейших социальных механизмов развития, и в этом контексте заслуживает внимания анализ организации функционирования этого механизма. В то же время большинство попыток определить последовательность действий по трансформации идей в наблюдаемые изменения на практике лежат в области научно-технических механизмов или механизмов управления.

Согласно «глоссарию», созданному учеными Международного института системных исследований, инновации рассматриваются как улучшения и изменения, приносящие доход [14, p.12] .

А.И. Пригожин предлагает более общие аспекты организации инновационного процесса, который состоит из трех основных этапов:

- выявления изменений на основе анализа информации, полученной из внешней среды;

- признание необходимости изменений на основе признания того, что старый путь, старые ценности и идеалы неэффективны;

- преодоление сопротивления на основе оценки затрат и выгод от изменений, понимания необходимости изменения моделей, привычек, социальной инерции [15, с.148.]. Мы считаем, что это не просто технологический процесс, обеспечивающий содержание цепочки «новая идея – инноватика – инновация» для объединения ее этапов в единое действие, которое происходит последовательно. В данном случае речь идет о социально-психологических характеристиках состояния профессиональной единицы, в которой материально инновационные изменения должны иметь место в среде профессиональной единицы. Это важный элемент инновационной подготовки, но он связан с технологическим обеспечением содержания процесса. Ю.А. Карпова критически рассматривает данный подход и дает обоснование односторонности чисто технических или управленческих моделей организации инновационного процесса. На наш взгляд, значимость данного подхода проявляется в том, что он охватывает области, в которых применяются инновации. В нем обеспечивается целостность преемника как многофункционального явления. «Полицентризм инновационной деятельности охватывает все ее элементы в области интеллектуального менеджмента, внедрения информации и культурных исследований. Это подразумевает не только усвоение научных достижений, но и восстановление культурных традиций» [16, с. 27]. В предлагаемой модели инновации этот символ может стать символом, создающим систему и обеспечивающим качество целостности. При этом последовательность различных стадий процесса позволяет появиться трем основным блокам жизненного цикла: инновации – приобретение – распространение (диффузия) и, при необходимости, разделить их на подсистемы. Каждый из них имеет отдельный предмет и промежуточный результат организации движения, а единство этих факторов обеспечивает качество новаторства.

Присоединяясь к этому подходу, мы считаем, что в рамках предлагаемой нами интерпретации инноваций как процесса и результата необходимо определить соответствующие социальные механизмы для каждой стадии жизненного цикла инноваций, поскольку это позволяет более точно организовать инновационную деятельность системы управления. При этом факторами, определяющими границы инновационной среды, могут выступать следующие: выявление проблемы, способствующей развитию, решение которой найдено через осознание ситуации и прогнозирование социальных потребностей; превращение инноваций в стабилизирующий фактор системы, интеграция инноваций в культуру.

Известно, что инновации живут полный жизненный цикл в данном пространстве, но на любом этапе инновации могут быть прерваны и в результате возникает необходимость прояснить исходную проблему или вернуться в состо-

яние системы, отказавшись от инноваций как метода управления развитием. Как мы уже отмечали выше, инновации формируют на разных этапах жизненного цикла собственные социальные механизмы, изначально способные выполнять то или иное материальное действие соответствующим постепенным образом. Например, на первом этапе, характеризующемся последовательностью действий от идеи «инновации» до ее оптимальной реализации, структура социального механизма может иметь следующие критерии:

- сбориание идей, которые могут решить проблему, служат источником развития системы;
- трансформация идеи в предполагаемую цель как совокупность факторов, определяющих возможность контролируемого воздействия на необходимые структурные качества;
- мыслительный или практический эксперимент, проверяющий степень точности идеи;
- разработка концепции инновации по результатам эксперимента;
- разработка вариантов реализации концепции и выбор оптимального варианта;
- технологическая реализация инновационных изменений и оценка уровня их экономической эффективности;
- создание прототипа инновации (способы, формы, методы, инструменты и т. д.);
- создание конкретной модели инновационной деятельности с учетом специфики объекта [17, р. 127].

Наконец, на этапе внедрения нововведения многофункциональность в полной мере проявляется как специфический аспект нововведения. Технологически совершенные инновации также существенно зависят от многофакторного элемента организации – социально-психологической среды. Следовательно, этот этап инновационного процесса играет особую роль в институционализации инноваций как результата.

Соответствие события, отражающего содержание концепции, – гарантия понимания инноваций. Пытаться определить содержание понятия в науке – значит сформировать определенную область знаний. Один из этих социальных механизмов становится способом адаптации к изменениям. Неспособность различить это равносильно потере способности управлять развитием (что является «хронической болезнью» системы управления образованием, которая обычно меняет свой тон в зависимости от меняющихся условий существования) [18, с. 26].

Таким образом, ориентация на цель – это выбор содержания инновации и, следовательно, конечной целью изменений являются инновации. По этой причине первая степень третьего этапа инновационного процесса не только инструментально-технологически независима, но и во многих отношениях имеет прогностическую особенность. В связи с этим, было бы разумно согласиться с тем, что уровень изученности инновационного процесса не позволяет однозначно определить его главное противоречие. «Ответ на вопрос, является ли знание

потребности первичным или знание инноваций более важным в процессе продвижения новой идеи, пока не ясен» [18, с. 27]. Это существенно затрудняет выбор установочного фактора при разработке управленческого решения, но делает более точной возможность описать структуру первого этапа.

Содержание продвижения новой идеи – это восприятие и подготовка к инновационному изменению состояния артефакта образовательной культуры. На наш взгляд, это представляет собой переход в состояние мотивационной ценности, определяющей уровень как внутреннего состояния субъекта, так и внешнего. Практика показывает, что таких субъектов очень мало. Это явление можно назвать вторичной инновацией в зависимости от характера, а не качества результатов инновационного изменения. Следовательно, в этой части инновации появляются новые элементы и отдельные способы взаимодействия с ними, что исключает возможность дублирования контента в два разных периода изменения инноваций.

По упоминанию доктора фил. н., проф., Н.А. Шермухамедовой, среди элементов этого этапа инновационного процесса можно выделить инновационное восприятие, инновационную идентификацию и инновационные возможности. В результате взаимодействия этих элементов формируется готовность к инновационным действиям, имеющая характер субъекта как осознанного и последовательного процесса. Происходит переход от повседневного действия репродуктивного характера к некоему продуктивно-изменяющему действию [19, с.7]. В этом отношении мы согласны с мнением Ш. Мирзияева: «Мы должны обратить внимание на активное участие молодых людей в демократических процессах в жизни нашей страны, на повышение их политического и социального потенциала» [6, с. 354].

Следует отметить, что в основе социального механизма инновационной возможности лежит определение того, в какой степени изменения социальных параметров системы окажут необходимое положительное влияние на изменение ее места в системе в социальной иерархии.

Выводы

Итак, в заключение необходимо отметить, что инновации играют важную роль как фактор повышения экономической стабильности страны, изменения стиля мышления людей, внедрения новшества во все сферы развития общества;

- если инновации в экономике это – гарантия стабильного благополучия, то инновации в образовании характеризуются воспитанием нового человека, изменением его отношения к самому себе и к образу жизни, политической и социальной ситуации, как в своей стране, так и за рубежом. Инновации образования это путь к самосовершенству и самореализации;

- образовательные инновации основаны на изменении опыта; обновлении и развитии мировоззрения личности, организация инновационной деятельности является фактором позитивного использования полученных знаний в практической жизни;

- механизмом внедрения инновационных моделей образования зарубежных стран является повышение на качественно новый уровень международной академической мобильности студентов, применение их положительного опыта в национальной системе образования;

- образовательные инновации способствуют формированию инновационного типа личности, творческому подходу к деятельности, способности отстаивать свою точку зрения в межличностном общении, адаптироваться к новому образовательному пространству.

Список литературы

1 Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. Учебное пособие. – СПб: Наука, 2004. – 185 с.

2 Сазонов Б. Институт образования: смена вех // Инновационное движение в образовании. – Москва: 2014. – 216 с.

3 Научно-технический прогресс / Словарь. сост. Горохов В.Г., Халипов В.Ф. – Москва: Политиздат, 1987. – 366 с.

4 Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.В. Развитие школы как инновационный процесс. – Москва: Наука, 1994. – 64 с.

5 Ангеловски К. Учителя и инновации. – Москва: Наука, 1991. – 159 с.

6 Мирзиёев Ш.М. Педагоги и тренеры Узбекистана // Работа народа с великими намерениями будет велика, жизнь - яркой, а будущее – благополучным. – Ташкент: Узбекистан, 2019. – 354 с.

7 Радугин А.А., Радугин К.А. Введение в менеджмент: социология организаций и управления. – Воронеж, 1995. – 195 с

8 Бестужев-Лада И.В. «Алгоритм» социального нововведения // Социологические исследования. – 1991. – №9. – С. 83-96.

9 Дружинин В.Н. Психодиагностика общих способностей. – Москва: Луч, 1996. – 349 с.

10 Гольдентрихт С.С. Методологические проблемы общей теории творчества // Диалектика и теория творчества. – Москва: Наука, 2007. – С. 3-12.

11 Лук А.Н. Мышление и творчество. – Москва: Политиздат, 1976. – 144 с.

12 Коршунов А.М. Теория отражения и творчество. – Москва: 1971. – 255 с.

13 Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Москва: 2008. – 1376 с.

14 Haustein H.D., Mair H. Innovation Glossary. Oxford, New-York, Toronto, Sidnei, Frankfurt, 1986. – 213 s.

15 Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). – Москва: Наука, 1989. – 272 с.

16 Режабек Е.Я. Что такое постиндустриализм // Инновационные подходы в науке. – Ростов-на-Дону, Феникс, 1995. – С. 25-32.

17 Коротаяев А.С. Нововведения в промышленности США: разработка и внедрение. – Москва, 1981. – 84 с.; Смотрите ещё: Rickards T. Stimulating Innovations. A Sustum Approach. – London, 2015. – 127 p.

18 Ахледдинов Р.Ш. Социально-педагогические основы управления качества общего и среднего образования. Автореф. дисс.докт. пед. наук. – Ташкент, Педнаук, 2002. – 35 с.

19 Шермухамедова Н.А. Из выступлений на онлайн конференции, посвященной 1150-летию великого мыслителя Абу Наср ибн Мухаммеда аль-Фараби. – Ташкент: Узбекистан, 15.05.2020.

Transliteration

1 Karpova Yu.A. Vvedenie v sociologiyu innovatiki. Uchebnoe posobie [Introduction to the Sociology of Innovation. Tutorial]. – SPb: Nauka, 2004. – 185 s.

2 Sazonov B. Institut obrazovaniya: smena vekh//Innovacionnoe dvizhenie v obrazovanii [Institute of Education: Changing Milestones // Innovative Movement in Education.]. – Moskva: 2014.– 216 s.

3 Nauchno-tehnicheskij progress / Slovar'. sost. Gorohov V.G., Halipov V.F. [Scientific and Technical Progress / Dictionary. comp. Gorokhov V.G., Khalipov V.F.]. – Moskva: Politizdat, 1987. – 366 s.

4 Homeriki O.G., Potashnik M.M., Lorensov A.V. Razvitie shkoly kak innovacionnyj process [School Development as an Innovative Process]. – Moskva: Nauka, 1994.– 64 s.

5 Angelovski K. Uchitelya i innovacii [Teachers and Innovations.]. – Moskva: Nauka, 1991. – 159 s.

6 Mirziyoev Sh.M. Pedagogi i trenery Uzbekistana // Rabota naroda s velikimi namereniyami budet velika, zhizn' - yarkoj, a budushchee – blagopoluchnym [Teachers and Trainers of Uzbekistan // The work of the People With Great Intentions Will be Great, Life Will be Bright, and the Future Will be Prosperous.]. –Tashkent: Uzbekistan, 2019. – 354 s.

7 Radugin A.A., Radugin K.A. Vvedenie v menedzhment: sociologiya organizacij i upravleniya [Introduction to Management: The Sociology of Organizations and Management.]. – Voronezh, 1995. – 195 s.

8 Bestuzhev-Lada I.V. «Algoritm» social'nogo novovvedeniya // Sociologicheskie issledovaniya [“Algorithm” of Social Innovation // Sociological Research.]. – 1991. – №9. – S. 83-96.

9 Druzhinin V.N. Psihodiagnostika obshchih sposobnostej [Psychodiagnostics of General Abilities.]. – Moskva: Luch, 1996. – 349 s.

10 Gol'dentriht S.S. Metodologicheskie problemy obshchej teorii tvorchestva [Methodological Problems of the General Theory of Creativity] // Dialektika i teoriya tvorchestva. – Moskva: Nauka, 2007. – s. 3-12.

11 Luk A.N. Myshlenie i tvorchestvo [Thinking and Creativity]. – Moskva: Politizdat, 1976. – 144 s.

12 Korshunov A.M. Teoriya otrazheniya i tvorchestvo [Reflection Theory and Creativity.]. – Moskva: 1971. – 255 s.

13 Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian Language]. – Moskva: 2008. – 1376 s.

14 Haustein H.D., Mair H. Innovation Glossary. Oxford, New-York, Toronto, Sidnei, Frankfurt, 1986. – 213 s.

15 Prigozhin A.I. Novovvedeniya: stimuly i prepyatstviya (social'nye problemy innovatiki) [Innovations: Incentives and Obstacles (Social Problems of Innovation).]. – Moskva: Nauka, 1989. – 272 s.

16 Rezhabek E.Ya. Chto takoe postindustrializm // Innovacionnye podhody v nauke [What is Post-Industrialism // Innovative Approaches in Science]. – Rostov-na-Donu, Feniks, 1995. – S. 25-32.

17 Korotaev A.S. Novovvedeniya v promyshlennosti SSHA: razrabotka i vnedrenie [Innovations in the US Industry: Development and Implementation]. – Moskva, 1981. – 84 s.; Smotrite eshcho: Rickards T. Stimulating Innovations. A Sistem Approach. – London, 2015. – 127 p.

18 Ahleddinov R.Sh. Social'no-pedagogicheskie osnovy upravleniya kachestva obshchego i srednego obrazovaniya [Socio-Pedagogical Foundations of Quality Management in General

and Secondary Education] Avtoref. diss. dokt. ped. nauk. – Tashkent, Pednauk, 2002. – SS. 26-27.

19 Shermuhamedova N.A. Iz vystuplenij na onlajn konferencii, posvjashhennoj 1150-letiju velikogo myslitelja Abu Nasr ibn Muhammeda al'-Farabi [From Speeches in the Online Conference Dedicated to the 1150th Anniversary of the Great Thinker Abu Nasr ibn Muhammad al-Farabi]. – Tashkent: Uzbekistan, 15.05.2020.

Суннатов Н.Б.

Инновация тұрақты дамудың факторы ретінде

Аңдатпа. Мақалада әлемнің алдыңғы қатарлы елдерінде техникалық, экономикалық және әлеуметтік қызметтің дамуына қуатты серпін берген бірегей инновациялық «жарылыс» білім беру саласына да енуде. Адамның ойлау қабілетін дамыту және білім дағдыларын кеңейту нәтижесінде білім беру жүйесіндегі инновацияларды зерттеудің теориялық негіздері қайта қаралуда. Сонымен бірге, мақалада Өзбекстандағы инновациялық өзгерістердің логикалық және технологиялық тетіктерін эмпирикалық талдау бойынша соңғы онжылдықта жасалған жұмыстардың білім мазмұны жинақталған. Пікірталас тақырыбы ретінде автор Өзбекстандағы білім беру процесінде қолданылатын жаңа әдістер мен технологияларды синтездеудің философиялық сипаттағы мәселелерін, олардың шешімдерін іздеуді қарастырады.

Сонымен қатар, мақалада философия факторының мазмұны, жаңашылдыққа сәйкес шектеулі материалдық нәтиже емес, мәдени мұраны оларды көрсету мен жетілдіруге байланысты процестермен көрсету мен жетілдіруге байланысты аспектілер болып табылатын тұжырымдар мен тұжырымдамалар қарастырылады.

Түйін сөздер: инновация, білім беру, диффузия, оңтайландыру, институционализация, болжау әдісі, әлеуметтік параметрлер, қасиеттер

Sunnatov N.

Innovation as a Factor of Stable Development

Abstract. The unique innovation “explosion”, which gave a powerful impetus to the development of technical, economic and social activities in the advanced countries of the world, is also penetrating into the sphere of education. As a result of the development of human thinking and the expansion of educational skills, the theoretical foundations of the study of innovation in the education system are being revised. At the same time, the article summarizes the content of the education of the work done over the past decades on the empirical analysis of the logical and technological mechanisms of innovative changes in Uzbekistan. As a topic of discussion, the author considers the problems of the philosophical nature of the synthesis of new methods and technologies used in the educational process in Uzbekistan, the search for their solutions.

And also, the article studies the philosophical factor, the court and the content of the essence of the concept, which, according to innovation, is not a limited material result, but a process associated with the manifestation and improvement of the ability to create a dependent cultural heritage.

Key words: innovation, education, diffusion, optimization, institutionalization, predictive method, social parameters, properties.