

Галия Мямешева, Қуаныш Әлжан (Алматы, Қазақстан)

АЛЬ-ФАРАБИ и А. КАСЫМЖАНОВ: УЧИТЕЛЯ МУДРОСТИ О ПУТИ К СЧАСТЬЮ*

Аннотация: Статья посвящена вечной проблеме счастья. Идею счастья как совершенства и высшего блага, представленную великим аль-Фараби на средневековом мусульманском Востоке, продолжает в наше время известный отечественный мыслитель А. Касымжанов не только в концептуальной, но и в практической плоскости. Он видит счастье как свободу и независимость народа при одновременной сопричастности с человечеством, как гармонию с собой, людьми, миром. Оба Учителя Мудрости считают счастье не индивидуальным, а коллективным феноменом. Искусству быть счастливым можно и нужно учиться так же, как философии как вершине прекрасного и культуре мышления. Творческий и жизненный путь аль-Фараби и А. Касымжанова – это «учебник жизни» для саморазвивающихся людей и, в первую очередь, для подрастающего поколения. Быть счастливой – одна из главных ценностей современной молодежи. Идеи Учителей Мудрости могут научить быть людьми, общению, оставаться человеком и в цифровом мире, совершенствовать этику цифрового мира и стать достойными, владеющими цифровой грамотностью гражданами.

Ключевые слова: ценности, счастье, мудрость, добродетель, самоопределение, самосознание, историческая память, благо, идентичность.

Иммунная система государства, народа, страны

Агын Хайруллович Касымжанов – один из тех людей, которым мы обязаны пониманию Туркестана как нашего настоящего. Туркестан – это часть живой души каждого из нас. И если мы этого не осознаем, тем печальнее для нас. Выступления на международных форумах, а также книги и статьи последних лет проникнуты идеей поиска корней, культивирования чувства «укорененности» (М. Хайдеггер), сохранения идентичности и самоопределенности. В уникальной книге «Стелы Кошо Цайдама», на наш взгляд, синтезированы взгляды А.Х. Касымжанова по вопросам национальной философии и национального самосознания, политической философии Степи и геополитическим реалиям современности.

Написана эта книга на основе лекций по Центральной Азии, прочитанных в Оклахомском государственном университете (США). В ней

* Окончание. Начало см. в журнале: Эл Фараби, 2020, № 3.

сопряжены не только общечеловеческий, но и личный жизненный опыт автора». Студенты узнали о великом вкладе Средней Азии в мировую культуру, о разнообразии славных достижений ее народов в области науки и культуры. Лекции Агына Хайруллоевича открыли Оклахомским студентам новый мир», – пишет Кит Триббл, профессор философии из Оклахомы.

«Стелы Кошо Цайдама», выпущенные в 1998 году, уже по прослествию трех лет стали библиографической редкостью. Кит Триббл подготовил к публикации ее английский вариант под названием «Степь». В данной книге изложены следующие идеи. Первая кочевая империя от берегов Тихого океана до Средиземноморья – тюркский каганат VI-VIII веков или Туркестан – оставила свое культурное и политическое наследие в историческом памятнике – Стелах Кошо Цайдама. Современные тюркские народы, в том числе и казахи, с точки зрения А.Х. Касымжанова, являются прямыми потомками, наследниками древних тюрков. Цепь преемственности идет от древних тюрков через мыслителей – средневековья аль-Фараби, Ю. Баласагуни, М. Кашгари, К.А. Ясави к казахским мыслителям Абаю, Чокану, Ибраю, Шакариму и казахской интеллигенции XX века А. Букейханову, М. Дулатову, М. Жумабаеву, С. Торайгырову, М. Чокаеву – к нам, живущим в условиях независимого и суверенного Казахстана. Открытые в 1889 году российским ученым Н.М. Ядринцевым памятники орхоненейской письменности были расшифрованы гениальным датским ученым Вильгельмом Томсеном (1893).

Они явили миру имена и ратные подвиги двух великих исторических деятелей древности братьев Кюль-Тегина и Бильге-Кагана. «Стелы Кошо-Цайдама» (716 г.) – памятник, запечатлевший тюркскую идентичность, мировоззрение и жизненные ценности, к которым можно и следует возвести региональную идентичность народов Центральной Азии, в том числе и казахского. «Честь, мужество, достоинство, общетюркская солидарность, наличие вдохновляющих идей и убежденность в божественном происхождении – таков мировоззренческий стержень, к которому в равной мере должны быть причастны как подданные, так и правители. Осознавать свою самобытность, дорожить ею и ни в коем случае не предаваться легкомысленно чужим ценностям и чужому образу жизни – вот основа основ свободы и независимости народа» [Касымжанов 1998, с. 79].

В самоопределении А.Х. Касымжанов выделяет два аспекта – идентичность и ориентацию на Запад. Последняя – рынок и демократия – понятна, очевидна, стала мировым стандартом повсеместно, безмерно и безоглядно продвигается в диапазоне от рекламы до стандартов образования и экономической терминологии. А как актуально звучат замечания мыслителя о том, что «Вестернизация» вместе с той же латиницей благо в определенных пределах, имеет свою меру» [Касымжанов 1998, с. 48]. Кроме возможности

«быть слугой Запада, «прельщаться» их ценностями и быть их «слугой», существует и другая. Всем известно, что арабские страны достигли экономического и культурного прогресса за счет национального контроля над своей нефтью, многие официально придерживаются ислама, находятся вне конфронтации с западной и коммунистической идеологиями. КНР в 2019 году отметила свое 70-летие. Достижения Китая впечатляющие и реальные. В 2018 году КНР из реципиентов прямых мировых инвестиций превратился в мирового инвестора, войдя в тройку лидеров, наряду с США и Великобританией. При этом, традиционные лидеры стали сдавать свои позиции: за период с 2001 по 2018 год накопленные инвестиции США за рубеж сократились с 32% до 20,9%, а зарубежные инвестиции Великобритании упали с 12,4% до 5,5%, то показатели КНР выросли почти в 13 раз с 0,5% до 6,3% за тот же период. Если учесть такой формат финансирования как долговой, то Китай стал крупнейшим официальным кредитором четверти кредитов развивающихся стран, опередив Всемирный банк и МВФ. Сегодня китайские ссуды и торговые кредиты для стран со средним и низким уровнем доходов составляет 1,6 трлн. долларов (2018), что равняется почти 2% мирового ВВП [Додонов 2019]. А ведь в Китае этот стремительный рост, как отмечает А.Х. Касымжанов, начался еще в 1978 вне «западных ценностей», но при поддержке Запада, реальных западных инвестиций в китайскую экономику.

Второй аспект самоопределения – идентичность – расплывчат и не так очевиден, но именно он является «инстинктом самосохранения». При разрушении иммунной системы, как известно, любое живое существо становится уязвимым, расшатывается, теряет свою целостность и системность. «Идентичность и есть иммунная система государства, народа, страны» [Касымжанов 1998, с. 49]. Необходимо четко видеть и отличать глобализацию от современного Запада и идеологии западнизма. Время пребывания в Америке показало отечественному философу правоту многих положений известного социолога, философа А. Зиновьева «Запад. Феномен западнизма» (1995), сорвавшего пелену эйфории по поводу либеральных ценностей Запада. Вместе с тем, из Штатов Агын Хайруллоевич привез установку на позитивное мышление: американцы никогда ни о себе, ни о своих близких не говорят плохо, не пишут доносов, не заявляют в суд. Там открытия современной психологии, в частности, нейролингвистического программирования, используются и в частной, и в государственной жизни. Этому позитивному мышлению он учил всех.

Перспективы развития Казахстана связаны с внутренними и внешними обстоятельствами: мобилизация внутренних ресурсов для модернизации казахстанского общества с ориентацией на технологические, социальные, культурные, образовательные требования современности; благоприятный мировой фактор, геополитическая ситуация. Ценности за-

падной демократии не стоит считать универсальными, поскольку социалистические идеи, например, в восприятии К. Ясперса и Дж.К. Гэлбрейта (конвергенции капитализма и социализма) живут и после развала СССР [Касымжанов 1998, сс. 38-39]. Социализм сегодня существует не только как идея, но и практика счастливых стран Скандинавии. Российский социолог Наталья Иконникова [2019] объяснила, что становление социального государства, построение государств благосостояния в странах Скандинавии связано с «профилактикой» революций, подобных Октябрьской революции 1917 года в России. Как утверждает А.Б. Гофман [2020], социализм бывает не только государственно-монополистическим советского типа, но и либеральным социализмом или капиталистическим социализмом, как в странах Скандинавии. Классовое общество сохраняется, но меняется характер системы. Наемные работники освобождаются от зависимости от небольшого числа работодателей, имея достойное качество жизни и потребления. Закон спроса и предложения, поиск работы на рынке труда никто не отменяет, но здесь предприниматели не стремятся к максимальной прибыли, а к минимальной прибыли, поскольку существует прогрессивное налогообложение, причем и капиталы и заработная плата держатся на высоком уровне. При капиталистическом социализме большую роль играет государственное предпринимательство, сильная и «мощная система социальной поддержки» .

Модель оппозиции «коммунитас» и структуры, которую обнаружил Виктор Тернер при анализе традиционных обществ, по мнению А.Х. Касымжанова [2000, сс. 91-92], вполне подходит для анализа оппозиций коммунистической и западной идеологий. «Коммунитас» – это не только равенство и отрицание частной собственности, но и сознание и чувство принадлежности человечеству вне статусов и ролей – общине, коммуне, «опыт общности людей во всей их интегральной целостности и экзистенциальной полноте». В отличие от структуры с политической, правовой, институциональной и статусной расстановками, которые свойственны закрытому обществу, коммунитас представляет собой в определенной мере открытое общество, ориентированное на человечество. При нарушении меры – при абсолютизации коммунитас человеческая составляющая в отношении к человеку, к природе исчезает.

Общинные связи были характерны и цеховой системе в Средние века, вслед за Э. Дюркгеймом, утверждает российский философ и социолог А.Б. Гофман. Профессиональные группы и корпорации по сути своей тоже носят общинный характер. Кроме того, в условиях обострения экологических проблем в противовес урбанизации появляется такое движение как рурализация, то есть «движение к сельскому образу жизни и соответствующему типу групповых связей». Также есть такое движение как субурбанизм,

то есть «переселение в пригородные зоны подальше от городского шума и городской суеты». Виртуальные сообщества, появившиеся в связи с развитием интернета, образуют еще один тип общинных связей [Гофман 2010].

Идеи общности, отказ от частной собственности на автомобили (что тревожит производителей автомобилей) в формате каршеринга, практика коворкинга, движение в сторону цифрового гражданства свидетельствуют о правоте В. Тернера и А.Х. Касымжанова.

Общинные идеи разделяет сегодня молодое поколение миллениалов, рожденное в 1985-2002 в России и в странах СНГ. Быть современным для них – это быть международным и глобальным: они любят путешествия по миру, их привлекает совместное потребление, покупка и доставка товаров из любой части мира, взаимодействие с людьми из разных стран напрямую через интернет. Миллениалы перемещаются в глобальном мире недорого, за резонную цену, поскольку есть перевозчики-дискаунтеры, ресурсы-интеграторы (Skyscanner, Anuwayanyday, Kayak, Aviasaler), а также специальные предложения авиакомпаний. Появилось много бюджетных форматов как для автопутешествий, так и для перемещения в разные уголки страны типа BlaBlaCar. Бесстрашные и доверчивые миллениалы не только не боятся ездить попутно с незнакомыми автомобилистами, но и жить в незнакомой стране в квартире у незнакомого человека в формате couchsurfing: бесплатно пожить в квартире, хозяева которой приютят, покажут город, встретят и проводят. Правда, данный формат предполагает ответное гостеприимство. В случае нарушения данной договоренности формируются черные списки, которые знают все. Экономика совместного потребления – Sharing economy – велосипедов, машин (Car Sharing) для них вполне приемлема и они не собираются покупать собственные автомобили, что печалит производителей автомобилей. Лайфстайл «Быть в глобальном мире» также не предполагает иметь собственные квартиры, миллениалов больше интересуют вопросы новых правил аренды квартир [Шамис & Никонов 2019, с. 85].

Жажда познания ради служения людям

Агын Хайруллоевич был эстетом, знатоком и ценителем прекрасного, он стремился к гармонии во всем. Жажда гармонии и жажда познания привели его к аль-Фараби, в нем нашел он и родственную душу. Идеи Второго Учителя способствовали дальнейшему росту и совершенствованию личности и творчества выдающегося казахстанского философа. И нам даже кажется, что Агын Хайруллоевич стал живым воплощением идеала человека аль-Фараби, представленного в учении о главе добродетельного города. Последний должен соединять в себе двенадцать качеств: здоровье, мудрость, память, прозорливость и проницательность, ум, вы-

разительный слог, любовь к обучению и познанию, умеренность в еде, напитках и т. д., любовь к правде, гордость и честь, стремление к возвышенному, а не к дирхемам, динарам и прочим атрибутам мирской жизни, справедливость, решительность, смелость и отважность.

Теперь мы понимаем, что такие люди редко встречаются. И благодарим судьбу за то, что он был и остается для нас нашим Учителем. Культ знания, идеалы просвещения были его богатством, деньги, материальные блага у Агын Хайрулловича как подлинного ученого-творца, были на втором месте. Он никогда не плел интриг, он всегда был честен и справедлив, смело и отважно встречал удары судьбы. Его гениальная интуиция всегда оказывалась пророческой, он видел и находил все глобальное, перспективное, актуальное. Мы поражались его энергии, силе молодости. Он был нашим кумиром, идеалом, примером для подражания. Он был философом от Бога.

При всех своих званиях и регалиях он был удивительно простым, доступным и открытым человеком. Он не считал себя Солнцем, а нас планетами, вращающимися вокруг него. Если он был звездой, то и другие тоже были звездами. Он лепил из людей звезд, как подлинный учитель-творец. В постоянном общении и взаимодействии с людьми прошлого и настоящего, своими великими учителями, коллегами, учениками рождались его гениальные мысли, идеи, проекты. Рядом с таким человеком, таким Ученым стыдно было быть другим, не соответствовать, той планке, на которую тебя поднимают. И хотелось работать, творить, писать. Он был ученый и просветитель. Как Данко дарил себя людям. Как подлинный творец стремился поднять каждого до своего уровня. Поэтому его ученики становились докторами и кандидатами наук. Агын Хайруллович много работал. Он был очень целеустремленным, трудолюбивым, работоспособным человеком.

Аль-Фараби тоже был «очень непритязательным человеком. Его жизненные потребности ограничивались суммой в четыре дирхема, которые он ежедневно получал из казны Сайф ад-Дауль», большую часть дня он проводил у бассейна или в тенистом саду, где писал книги и беседовал с учениками, вел уединенный образ жизни, не участвовал в придворной жизни, на приемах бывал редко.

О том, что творчество – это со-творчество, двусторонний процесс, о том, что познание – это творчество мы впервые услышали на студенческой скамье из уст Агына Хайрулловича, тогда мы еще не понимали, что это его жизненное кредо. В Древней Греции жил мудрец по имени Сократ. Он не написал ни одного трактата, но оставил потомкам свои мысли свою философию и свой жизненный подвиг. Он стал для человечества символом нравственности и символом единства слова и дела. Людей живущих, поступающих в соответствии со своей философией, своими убеждениями, – единицы. Сократом наших дней мы считаем Агына Хайрулловича

Касымжанова. Созвучие его имени Агын потоку, так как поток мысли, как у Сократа, лился из его уст без записи и написании докладов.

Еще наш учитель ассоциируется у нас с Дао-Путем, таинственным Богом, природой древних даосов! Дао-Путь – это всепроникающее и вездесущее движение. Наверное, имя Агын – поток, течение и подарило ему такую уникальную судьбу пионера-первопроходца.

Так устроен человек, что он помнит великое и великих. Выдающийся китайский философ Конфуций говорил:

«Кто правит согласно добродетели,

Подобен северной звезде:

Стоит на своем месте

В кругу других созвездий...»

Великий человек и великий творец остается в памяти, в душе, в сердце. Он становится человеком-символом, а значит – обретает бессмертие. Для нас два великих Учителя являются символом огромной эрудиции, трудолюбия, неутомимой жизненной энергии, страстных искателей истины, созидателей гармонии, ценителей возвышенного и прекрасного, символами творцов, генераторами великих идей, олицетворением честности и справедливости в достижении самого главного в жизни людей – Счастья.

Историю делают таковой историки – вслед за Иммануилом Кантом подчеркивал А.Х. Касымжанов. Продолжая эту мысль можно сказать, что историю философии делают философы.

Выводы:

1. Счастье, по аль-Фараби, это высшее совершенство, высшее благо, которое существует только ради самого себя и проявляется как мировая гармония в жизни людей. Счастье может быть только совместным, коллективным, в объединении людей. Искусству быть счастливым можно и нужно учиться. А.Х. Касымжанов видит счастье в самоопределении, свободе и независимости народа, в сохранении иммунной системы государства, народа, страны в общности с человечеством, в интегральной целостности человечества.

2. Препятствиями на пути к счастью аль-Фараби называет незнание о подлинном счастье, незнание философии, отсутствие настойчивости и усердия в достижении счастья. По мнению А.Х. Касымжанова, подводными камнями на пути к счастью выступает внешняя и внутренняя идеология: идеология западнизма, навязывание западных ценностей, абсолютизация структуры, господствующей идеологии внутри страны, забвение истории, неумение глубоко мыслить, неразвитая культура мышления.

3. Параллели в учениях, как и параллели в судьбах Учителей Мудрости не случайны. Существует преемственность идей и судеб. Мы помним

бахтиновское «Мысль – это поступок». Поступок – это всегда ответственность. А «быть личностью – это мужество» (М.К. Мамардашвили).

4. Второй Учитель – аль-Фараби и Третий Учитель – А.Х. Касымжанов своим учением и светом своей жизни, своей харизмой освещают путь и аналоговому, и цифровому поколениям, выступая Духовными Учителями, Наставниками, Менторами, учат подлинному счастью, верности себе и своему призванию, культуре мышления, гармонии с миром и с самим собой, высшей степени духовности – служению людям.

Библиография

Гофман, А. 2010. ‘Модуль 80. Социальные группы и организации. Лекция 8.5. Община’. Общая социология. Открытое образование ВШЭ. [Электронный ресурс] URL https://courses.openedu.ru/courses/course-v1:hse+GSOC+fall_2019/courseware/f4cdfae1bb0749b38b09e7eb7abf190f/7ccb71780b8047a4815e4039088c9e6d/ (дата обращения 24.02.2020).

Гофман, А. 2020. ‘Модуль 6. Экономика как социальный институт. Лекция 6.4. Капитализм и социализм как системы экономических институтов’. Часть.1. Общая социология. Открытое образование ВШЭ [Электронный ресурс] URL https://courses.openedu.ru/courses/course-v1:hse+GSOC+fall_2019/courseware/d2ca77d8cf6b4c91acab197e70a8cc0f/d20d3a217aab42ffb46572e7b83fcbf2/ (дата обращения 24.02.2020).

Додонов, В. 2019. ‘Изменение роли КНР в системе мировых инвестиционных потоков XXI века – от реципиента к основному источнику инвестиций’. *Инициатива «Один пояс и один путь» и перспективы социально-экономического и общественно-политического развития стран Центральной Азии. Сборник материалов Международной научной конференции.* Алматы, Научно-исследовательский институт международного и регионального сотрудничества казахстанско-немецкого университета, сс. 83-86.

Иконникова, Н. 2019. ‘Символы классового статуса’ 27.09.2019. Физики и лирики. [Электронный ресурс] URL <https://radiomayak.ru/podcasts/podcast/id/3341/> (дата обращения 24.02.2020).

Касымжанов, А. 1998. ‘Стелы Кошо Цайдама’. Алматы, 113 с.

Касымжанов, А. 2000. ‘Классика философии и современность’. *Саясат*, № 1, сс. 91-92.

Шамис, Е. & Никонов. Е. 2019. ‘В семье не без Миллениума. Что делать поколению (1985-2002 г.р.), которое меняет мир’. М., Synergy book, 184 с.

Transliteration

Gofman, A. 2010. ‘Modýl 80. Sotsialnye grýppy i organizatsii. Lektsiia 8.5.Obina’ [Module 80. Social Groups and Organizations. Lecture 8.5. Community]. *Obiia sotsiologiia. Otkrytoe obra-zovanie VShE. [Elektronnyy resýrs]* URL https://courses.openedu.ru/courses/course-v1:hse+GSOC+fall_2019/courseware/f4cdfae1bb0749b38b09e7eb7abf190f/7ccb71780b8047a4815e4039088c9e6d/ (data obraeniia 24.02.2020).

Gofman, A. 2020. 'Modýl 6. Ekonomika kak sotsialnyy institút. Lektsiia 6.4. Kapitalizm i sotsializm kak sistemy ekonomicheskikh institútov' [Module 6. Economics as a Social Institution. Lecture 6.4. Capitalism and Socialism as a System of Economic Institutions]. Chast.1. Obaia sotsiologiya. Otkrytoe obrazovanie VShE [Elektronnyy resýrs] URL https://courses.openedu.ru/courses/course-v1:hse+GSOC+fall_2019/courseware/d2ca77d8cf6b4c91acab197e70a8cc0f/d20d3a217aab42ffb46572e7b83fcbf2/ (data obraeniia 24.02.2020).

Dodonov, V. 2019. 'Izmenenie roli KNR v sisteme mirovykh investitsionnykh potokov XXI veka – ot retsipienta k osnovnomú istochnikú investitsii' [Changing the Role of China in the System of World Investment Flows of the 21st Century – From the Recipient to the Main Source of Investment]. *Initsiativa «Odn poias i odin pýt» i perspektivy sotsialno-ekonomicheskogo i obestvenno-politicheskogo razvitiia stran Tsentralnoi Azii*. Sbornik materialov Mejdýnarodnoi naýchnoi konferentsii. Almaty, Naýchno-issledovatel'skii institút mejdýnarodnogo i regionalnogo sotrydnichestva kazhastansko-nemetskogo ýniversiteta, ss. 83-86.

Ikonnikova, N. 2019. 'Simvoly klassovogo statýsa' [Class Status Symbols] 27.09.2019. Fíziki i liriki. [Elektronnyy resýrs] URL <https://radiomayak.ru/podcasts/podcast/id/3341/> (data obraeniia 24.02.2020).

Kasymjanov, A. 1998. 'Stely Kosho Tsaidama' [Steles of Kosho Zaidam]. Almaty, 113 c.

Kasymjanov, A. 2000. 'Klassika filosofii i sovremennost' [Classics of Philosophy and Modernity]. *Saiasat*, № 1, ss. 91-92.

Shamis, E. & Nikonov, E. 2019. 'V seme ne bez Milleniýma. Chto de-lat pokolenniý (1985-2002 g.r.), kotoroe meniaet mir' [The Family is not Without the Millennium. What to do to the Generation (Born in 1985-2002) that is Changing the World]. M., Synergy book, 184 c.

Мямешева Г.Х., Әлжан Қ.Ұ.

Әл-Фараби мен А. Қасымжанов: Даналық Ұстаздары бақытқа жол туралы

Мақала мәңгі мәселелердің бірі бақыт мәселесіне арналған. Орта ғасырлық мұсылман шығыста ұлы Әл-Фарабидің ұсынған кемелдену мен жоғары игіліктер ретіндегі бақыт идеясын қазіргі уақытта белгілі отандық ойшыл А.Х. Қасымжанов тұжырымдамалық тұрғыдан ғана емес, практикалық тұрғыдан да жалғастырып келеді. Ол бақытты адамзатқа қатысты, өзіндік адамдармен, әлеммен үйлесімділікке, халықтың бостандығы мен тәуелсіздігі ретінде көреді. Даналық Ұстаздарының екеуі де бақытты жеке түрде емес, ұжымдық феномен ретінде қарастырады. Бақытты болу өнерін философияны үйрену сияқты, әдемілік шыңы мен ойлау мәдениеті ретінде үйрену қажет. Әл-Фараби мен А.Х. Қасымжановтың шығармашылық және өмірлік жолдары – өзін-өзі үздіксіз даму үстіндегі адамдарға және ең алдымен өсіп келе жатқан ұрпаққа арналған «өмір оқулығы». Бақытты болу – қазіргі жастардың басты құндылықтарының бірі. Даналық Ұстаздарының идеялары адам болуға, қарым-қатынас жасауға, сандық әлемде адам болып қалуға, сандық әлемнің этикасын жетілдіруге және сандық сауаттылығы бар, лайықты азаматтар болуға баулиды.