МРНТИ 02.11.91 https://doi.org/10.48010/2026.4/1999-5911.05

ЛИЧНОСТЬ, УЧЕНЫЙ-ИНТЕЛЛЕКТУАЛ, ОРГАНИЗАТОР НАУКИ: НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ Н.С. КИРАБАЕВА

[1]В.И. Антонов, [2]В.Н. Бадмаев*
[1]Заслуженный деятель науки Российской Федерации (Улан-Удэ, Россия)
[2]Почетный профессор Института философии АН Монголии (Элиста, Россия)
[1]wlanto@rambler.ru, [2]badmav07@yandex.ru

[1]V.I. Antonov, [2]V.N. Badmaev*
[1] Professor, Honored Scientist of the Russian Federation (Ulan-Ude, Russia)
[2]Professor, Honorary Professor at the Institute of Philosophy of the Mongolian Academy of Sciences (Elista, Russia)
[1]wlanto@rambler.ru, [2]badmav07@yandex.ru

Ссылка: Антонов В.И., Бадмаев В.Н. Личность, ученый-интеллектуал, организатор науки: научно-философский и творческий портрет Н.С. Кирабаева // *Аль-Фараби.* – 2026. – Т. 24. № 4(96). – С. 59-74.

Аннотация. Основная цель статьи обусловлена необходимостью компетентного обращения к имени, образу и деяниям талантливого и известного в России и за рубежом философа-востоковеда Н.С.Кирабаева в связи с его 75-летием, осмысления роли и вклада этой личности в развитие науки и образования. Постановка и осуществление данной цели реализуются в процессе последовательного их анализа и синтеза в целостном образе, представляющем собой научно-философский и творческий портрет ученого-философа. И этот процесс конкретно задан и развернут в соответствии с основными разделами статьи, где: 1) рассматривается начало его научно-профессионального становления; 2) раскрываются конструктивизм его мышления, креативный дух поиска истины, присущий ему; 3) анализируются особенности кирабаевской лаборатории мысли; 4) даются развернутые характеристики личности ученого-философа, достигнутых им жизненных и научно-творческих высот.

Методология исследования основана на различных, но взаимосвязанных в функционально-семантическом отношении подходах. В их числе особое место занимает метод глубинной портретной диагностики, дающий возможность воссоздать живой, емкий и многогранный образ ученого-философа.

В заключении статьи дается вывод, отражающий научную значимость философско-портретной аналитики и диагностики, позволившей раскрыть его полноценный образ.

Ключевые слова: Кирабаев, ученый-философ, организатор науки и образования, арабо-мусульманская философия, философская компаративистика, диалог цивилизаций.

* Автор-корреспондент: В.Н. Бадмаев, badmav07@yandex.ru

Введение

О нарративе типа «первое впечатление от знакомства и непосредственного общения с человеком может быть обманчивым» знают, если не все, то, во всяком случае, многие. Но это никак не относится к Нуру Сериковичу Кирабаеву. Причем первое, надо сказать, приятное и доброе впечатление от знакомства с ним один из авторов данной статьи (Антонов) получил аж в сентябре далекого 1969 года. Тогда оба они впервые встретились как первокурсники еще в старом корпусе философского факультета Московского университета, что на Моховой (т.е. неподалеку от Красной площади), и это впечатление осталось для него неизменным на все последующие годы (т.е. уже более 55 лет!), обретя характер непреложной истины. Таким же неизменным и прочным до сих пор сохранился дух научно-коллегиального сотрудничества и мужской дружбы между ними. Столь же крепкая мужская дружба и тесные научные контакты связывают Нура Сериковича с другим автором (Бадмаев). И это плодотворно продолжается уже более четверти века!

Непременно приветливый тон с неподдельной улыбчивостью, с которой он тогда общался с однокурсниками, всегда притягивали к себе искренностью. И это шло у него изнутри, из глубин души, потому было начисто лишено дежурной формы, какой-то наигранности. С окружающими универсантами он всегда общался легко и непринужденно. Но при этом никогда и никому нарочито не напрашивался на общение и «дружбу». Удивительная коммуникабельность, свойственная ему еще с тех далеких университетских лет, всегда отличалась и отличается широтой и открытостью, вместе с тем простотой и отзывчивостью. За этим, безусловно, сокрыта глубокая внутренняя культура, как генетически заложенная в нем, так и приобретенная им еще с раннего детства, в среде семейного воспитания и школьного образования, благодаря добрым учителям и наставникам.

Нур Кирабаев от природы заряжен по-особому позитивной энергетикой. И это, несомненно, оказывает благотворное воздействие на круг его общения, причем еще с университетских лет. Потому такая энергетика становится фактором естественного притяжения окружающих к нему. Здесь, пожалуй, кроется один из ключевых моментов, позволяющих открыть и понять, в чем секрет его огромного, почти без усилий, как кажется на первый взгляд, обретаемого влияния среди коллег, друзей и просто знакомых.

Со студенческих лет Нур Кирабаев выделялся среди сокурсников невероятной пытливостью ума. Поражал своей начитанностью. Умел всегда быстро улавливать суть рассматриваемой проблемы, смотреть в корень вопроса. Его выступления – достаточно раскованные, критические – по анализируемой историко-философской и другой проблематике на практических занятиях, студенческих конференциях, аспирантских семинарах, симпозиумах, «круглых столах» и других научных мероприятиях в годы обучения в МГУ имени М.В.Ломоносова были содержательно интересны и обстоятельны.

ISSN 1999-5911 (Print)
ISSN 2960-2173 (Online)

Если позволительно так сказать, кирабаевские, суждения и интерпретации по различным аспектам исследуемого предмета уже тогда демонстрировали высокий уровень их познания и понимания. Нур Кирабаев с университетских годов обучения ненарочито показывал, как он обладает умением высказывать свой подход, свою точку зрения по острым, дискуссионным вопросам довольно аргументированно, причем в доброжелательно-корректной форме.

Обзор литературы

Авторские или коллективные работы, посвященные философским портретам ученых, деятелей науки и образования, представляют достаточно специфический, в то же время далеко непростой и не совсем распространенный жанр в исследовательской, научно-биографической литературе. Тем не менее, этот жанр, так или иначе, существует и даже развивается в пределах, так сказать, допустимой возможности.

В этой связи, безусловно, есть резон указать на ряд (хотя и в ограниченном количестве) работ, где представлены интересные философские портреты. В их числе следует назвать капитальное монографическое исследование С.Н.Корсакова, посвященное жизни и деятельности выдающегося российского ученого-философа, академика РАН И.Т.Фролова [1]; сборник статей, приуроченный к 55-летию известного в России и за рубежом философа-востоковеда Н.С.Кирабаева [2]; сборник статей, посвященный жизнедеятельности крупного российского социолога и социального антрополога А.О.Бороноева в связи с его 80-летием [3] и т.д. Важно также отметить некоторые журнальные статьи, где написаны замечательные философские портреты: это – глубокая и поучительная работа В.В.Соколова о великом философе XX века В.Ф.Асмусе [4]; интересная статья К.М.Долгова об эстетике личности и жизни М.Ф.Овсянникова в связи с его 100-летием [5]; компетентная работа В.И.Маркина о выдающемся ученом-философе, логике Е.К.Войшвилло и его логическом учении [6]; познавательная статья А.Т. Павлова о философах Московского университета прошлых столетий [7] и т.п.

Необходимо отметить, что один из авторов данной статьи (Антонов) также (более четверти века) успешно занимается философско-портретной аналитикой, посвященной в основном профессорам МГУ, т.е. университетским учителям. В частности, эти портреты посвящены профессору А.Я.Ильину [8, 9, 10], академику РАН И.Т.Фролову [11], академику РАО В.И.Купцову [12], профессорам Н.Г.Комлеву, В.Ф.Асмусу [14], С.А.Лебедеву [15], А.С.Богомолову, И.С.Нарскому, Л.Н.Николаеву [16], В.С.Молодцову, И.Д.Панцхаве, Ф.И.Георгиеву [17], академику РАО Г.М.Андреевой, профессорам И.Я.Щипанову, Е.И.Кукушкиной [18], члену-корреспонденту РАН А.Г.Спиркину [19], профессорам С.С.Гольдентрихту, В.А.Бочарову [20] и т.д

Методология

В статье наряду с некоторыми традиционными методологическими приемами и способами, основанными на единстве анализа и синтеза, части и целого, особенного и общего, используется принципиально важный метод – глубинная портретная диагностика, построенная на комплексно-целевой разработке объемной исследовательской темы – «Персонология как объект философской, социальной и культурно-исторической семиотики, как предмет научно-биографического анализа». Благодаря этому методу достигается синтез информационной и аксиологической (ценностной) характеристик в портретно-образной аналитике человека. Она зиждется как на целостно-сгруппированной, так и на конкретно-индивидуализированной верифицированной системе с акцентом на ключевые события и факты в жизнедеятельности исследуемой личности. И это прослеживается в фокусе личного вклада в развитие общества и науки, конкретных заслуг и достижений человека. Поэтому глубинная портретная диагностика проводится с учетом системы моделирования диапазона действий и реализации его целевых, творчески-поисковых, поведенческих, научно-мировоззренческих, идейно-нравственных и иных установок. В этой связи применяются и специфические методы герменевтического («понимающего») познания и интерпретации биографических данных, контактов, связей и других сторон созидательно-деятельностной активности личности. Указанные приемы и методы позволяют в новом ракурсе развернуть и воссоздать живые, насыщенные, емкие образы деятелей науки и образования, показать их богатую, многогранную, вовсе не исключающую сложностей и противоречий, жизнедеятельность.

Конструктивизм мышления, креативный дух поиска истины

Изначальная нацеленность на поиск и выработку конструктивно-критической позиции по непростым и неоднозначным проблемам историко-философского и вообще социогуманитарного знания со временем становится важнейшей составляющей научно-интеллектуального кредо Нура Кирабаева. Эта конструктивная целевая установка им в дальнейшем (в периоды уже его научно-педагогической деятельности в Российском университете дружбы народов в качестве профессора, заведующего кафедрой истории философии, зав. отделением философии, декана факультета гуманитарных и социальных наук, а затем проректора по науке) была по-новому генерирована в современной гуманитаристике – путем последовательной и успешной реализации идеи диалогичности, диалоговой взаимосвязи межцивилизационного уровня. Тем самым осуществлялся важный разворот в сторону понимания реальной возможности современного гуманитарного знания не только как конструктивно единого, целостного, но и как культурно-цивилизационно открытого и активно взаимодействующего.

Конструктивизм мышления Нура Кирабаева, основанный на принципах диалога, диалогичности, нашел как раз прекрасное воплощение в работе свыше

десяти международных философских симпозиумов «Диалог цивилизаций: Восток-Запад». Будучи инициатором и идейным вдохновителем этих симпозиумов, он, безусловно, сыграл главную роль в их проведении. Непосредственно участвуя на многих из них с докладами и выступлениями, авторы настоящих строк имели возможность не один раз удостовериться в организаторском таланте Нура Кирабаева. Если говорить по существу, он явился основным генератором этих весьма значимых для современной гуманитаристики научных мероприятий [21].

Вышеуказанные философские симпозиумы и целый ряд других конференций международного уровня, объединенных в рамках программы «Диалог цивилизаций: Восток-Запад», стали возможными благодаря успешной реализации в РУДН такого важного научно-гуманитарного направления как философская компаративистика. Будучи одним из пионеров этого направления, Нур Кирабаев внес неоценимый вклад в его разработку и дальнейшее развитие.

Как им подчеркивалось, «именно философская компаративистика позволит преодолеть тенденцию изоляционизма, утвердить дух толерантности и достичь уровня общемирового значения, создавая тексты, интересные для читателей, принадлежащие к разным мировоззренческим и культурным традициям» [22, с. 5].

Нур Кирабаев давно уже признан в мире науки большим профессионалом. Причем как в собственно научной деятельности, так и в ее организации. Это ученый-интеллектуал высокой пробы.

В научно-гуманитарном сообществе он известен как крупный специалист по истории арабо-мусульманской философии. Как отмечал доктор, профессор из Карлетонского университета Петр Дуткевич (Оттава, Канада), «профессор Нур Кирабаев обладает редким сочетанием качеств, которые заметно выделяют его в научном мире. Его работы по мусульманской философии широко известны за пределами России. Его исследования являются великолепным продолжением лучших российских традиций изучения арабского мира» [2].

Нуром Кирабаевым успешно проведено первое в отечественной и зарубежной историко-философской литературе комплексное исследование социальной философии мусульманского средневековья [21]. При этом раскрыта взаимосвязь философии и мусульманского права, выявлена ключевая роль последнего в мусульманской идеологии. В рамках мусульманского права как одной из первых форм теоретического знания даны развернутая постановка и глубокое обоснование основных проблем и методов гуманитарных наук на мусульманском Востоке. Важное значение в его капитальных работах, посвященных этой области, придается теоретико-методологической реконструкции парадигмы классической арабо-мусульманской философии, рассмотрению и выявлению сущностных характеристик и особенностей формирования и функционирования политико-правовой культуры ислама, определению и пониманию мусульманского права (фикх) как концептуального базиса, постулирующего «сакральную легитимность» государства. В трудах Нура Кирабаева проведено целостное исследование становления и развития социальной философии восточного перипатетизма от учения о добродетельном городе Аль-Фараби до понятия

идеального государства Ибн-Рушда в духе идей «естественного права». Также в его работах серьезное внимание обращено к философии истории Ибн-Хальдуна, причем в неразрывной связи с особенностями гуманистических традиций классической арабо-мусульманской философии, выраженными в трех аспектах: религиозный гуманизм; так называемый адабный гуманизм, сформировавшийся в IX в. как цельный идеал человека, по существу соответствующий характерному для Европы XIV в. идеалу humanitas; философский гуманизм.

Как подчеркивает Н.С.Кирабаев, «Особенности идеала знания в мусульманской культуре определялись шариатом, в соответствии с которым вера и разум не только не противостоят друг другу, но и взаимодополняют друг друга в проблемном поле знания. Таким образом, средневековая мусульманская культура исходила и ориентировалась на такой идеал знания, который можно назвать единым и целостным, своего рода комплексным. Например, работу известного средневекового мыслителя Аль-Газали (1058-1111) “Возрождение религиозных наук” можно одновременно считать и философской, и юридической, и религиозной, и лингвистической, и культурологической, т.е. междисциплинарной в современном понимании» [24, с. 25].

В контексте значимых для полноценного развития современного гуманитарного знания идей диалога, диалогичности значительный интерес представляют неординарная постановка и исследования Нура Кирабаева, посвященные как раз проблемам кросскультурного взаимодействия западных и восточных цивилизаций. В них нашли отражение вопросы, непосредственно касающиеся открытости цивилизаций к диалогу, идеи устойчивости, стабильности межцивилизационного диалога в процессе развития философского знания. Наряду с этими исследованиями в работах Нура Кирабаева в свете современных требований и вызовов серьезно затронуты актуальные проблемы модернизации высшего образования в России.

Особенности кирабаевской лаборатории мысли

Нур Кирабаев являет собой достойного и яркого сына двух народов – российского и казахстанского, дружба между которыми проверена и скреплена веками. Он вобрал в себя все лучшее, что присуще обоим народам и в историческом понимании, и в современном смысле данных слов. И это, отрадно отметить, происходит в духе тех давних и глубоких традиций, которые были заложены еще Чоканом Валихановым – великим сыном казахского народа.

Нур Кирабаев, с одной стороны, представляет собой настоящего русского ученого, российского организатора науки. Без полноценного знания истории (в т.ч. новейшей) русской философии и культуры, истории и современности российской науки, вне поля их глубинного исследования, творческого осмысления и интерпретации он не мыслит себя как истинно российский ученый. Склад его ума, стиль мышления, можно сказать, априори преднастроены и органично задействованы, в первую очередь, в русском культурно-ментальном и языковом

пространстве. Вместе с тем, с другой стороны, этот стиль у него отличается удивительным многообразием. Нур Кирабаев, будучи не только русскоязычным, но и англоязычным исследователем, конечно же, является ученым с европейским складом ума, т.е. стиль его мышления – сугубо европейский. Но в то же время надо особо подчеркнуть, что склад его ума несет на себе утонченную, едва уловимую печать казахского национального образа мысли, основанного на глубоком знании и ментальном понимании казахской истории и общества, казахской культуры и языка. Далее следует вновь напомнить и о том, что Нур Кирабаев – блестящий ученый-арабист, арабоязычный философ. Этот неоспоримый факт накладывает еще один интересный пласт на его особенный стиль мышления, характеризующийся многогранностью и масштабностью.

В этой связи невольно хочется обратиться к кирабаевской лаборатории мысли. Ведь она, представляя у каждого ученого индивидуальный интеллектуальный феномен, нередко демонстрирует себя как своеобразный лабиринт. Кирабаевский же лабиринт мысли имеет по-особому узорчатый характер. И это вполне сравнимо с красивой – на подобие как раз арабской – тонко-сосудистой вязью. Кирабаевские мысли, как бы растекаясь по множеству этих узорчатых сосудов, не только отражают их глубину и многосложность, но и дают ощущение какой-то необычной, можно сказать, арабесковой красоты мышления. Потому лекции, научные доклады Нура Кирабаева, держа студентов, аспирантов и коллег в интеллектуально-психологическом напряжении, одновременно притягивают к себе несомненным эстетизмом мышления. Они у него не только безупречны и точны по постановке и анализу проблем, по фактологическим основаниям и выводам, но и изящны по своей подаче. И вообще следует признать, что его суждения и выступления перед любой аудиторией, его участие в свободных дискуссионных обсуждениях самых разных вопросов справедливо воспринимаются как образец высококачественного обществоведения, высококлассной гуманитаристики [21].

Как писал о нем коллега из РУДН доктор философских наук, профессор П.К.Гречко, «Нур Серикович счастливо соединяет в себе преемственность, или верность традиции, и современность, или «открытость ума», – с акцентом на последнем. В этом плане он для всех нас не просто пример, но образец, Образец, замечу, не застывший – для парадных речей и юбилейных отчетов, напротив, беспокойный, инициативно-требовательный, побуждающий к творчеству, заставляющий подтягиваться и идти в ногу со временем» [2]. И это действительно так. Против того, что является объективной истиной, невозможно что-то сказать в качестве даже малейшего возражения.

О Нуре Кирабаеве можно безо всякого преувеличения сказать: «человек, излучающий свет разума и добра» [23]. То, что дело обстоит именно так, нетрудно даже «прочитать» по его очень умным и добрым глазам. Можно почувствовать по его доброжелательному, одновременно тонкому, проницательному взгляду, отражающему и глубину мысли, и благородство души этого человека.

Кирабаев как личность: жизненные и научно-творческие высоты, знаки признания

Об одном личном, личностном его качестве стоит особо сказать. Нур Кирабаев обладает прирожденным чувством благородства. Большое уважение, которым он пользуется среди коллег и друзей, объясняется чисто его человеческими чертами – добротой, отзывчивостью, способностью на искреннее сочувствие, сопереживание, готовностью на бескорыстную помощь и поддержку, особенно в трудные моменты, в непростых ситуациях. В наше меркантильно-прагматическое время он, как и прежде, удивляет и радует своей обязательностью, трогает своей верностью сказанному слову. Об этом авторы статьи знают не понаслышке, а по собственному многолетнему опыту дружбы и сотрудничеству с ним.

Как с благодарностью признается Джордж Маклин, почетный профессор Школы философии из Католического университета Америки (Вашингтон), «профессор Н.С.Кирабаев оказал огромное влияние на мою философскую деятельность: исключительно позитивное, исключительно широкое и исключительно глубокое… К этому следует добавить предельную широту его интересов, которая поражает необыкновенным богатством и полнотой. В его кабинете вы всегда можете встретить не только своих единомышленников, но и своих идейных противников: европеец найдет глубокое понимание культурных тонкостей Востока, а человек, интересующийся традициями, обнаружит здесь футурологов, наоборот, Изумительно умение профессора Кирабаева вдохновлять, поддерживать и давать возможность реализовываться многочисленным и разнообразным исследованиям» [2].

Нур Кирабаев – это внутренне цельная натура, личность с безусловной харизмой. Он всегда демонстрирует высокий уровень культуры и интеллектуальности. В нем удивительным образом глубокий ум сочетается с ненарочитой скромностью.

Если ко всему сказанному добавить некоторые биографические штрихи Нура Кирабаева, то нужно сказать, что он в системе университетского образования беззаветно и плодотворно трудится более 46 лет, начиная с 1979 г. (не за горами – уже полвека!). За указанное время он вырос от ассистента до проректора по НИР РУДН, причем в последней должности успешно работал 14 лет. А до этого 10 лет (1996-2006) был деканом гуманитарных и социальных наук РУДН. Кроме того, Нур Кирабаев имеет опыт дипломатической работы, работал в 1993-1994 гг. заместителем начальника управления Ближнего и Среднего Востока МИД Казахстана.

В 1979 г. он защитил в МГУ им. М.В.Ломоносова кандидатскую диссертацию, посвященную философии Аль-Газали, а в 1989 г. там же – докторскую диссертацию по теме «Социальная философия мусульманского средневековья». В 1991 г. ему присвоено звание профессора по кафедре философии.

Надо сказать, что факультет гуманитарных и социальных наук РУДН в период работы Н.С.Кирабаева деканом стал крупным научным и учебным

ISSN 1999-5911 (Print)
ISSN 2960-2173 (Online)

центром по подготовке высококвалифицированных специалистов не только общероссийского, но и международного уровней. Так, по инициативе и при активном его участии была осуществлена успешная работа по открытию в РУДН в рамках факультета новых специальностей «Социология», «Международные отношения», «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Искусство и гуманитарные науки», которые получили широкое признание и спрос в стране. С 2002 г. под руководством Н.С. Кирабаева был начат и эффективно реализован федеральный образовательный проект по переходу зачетных единиц на основе компетентностного подхода, вместе с тщательно подготовленной нормативно-правовой базой и информационно-компьютерной программой, что по достоинству оценили российская и зарубежная университетская общественность, а также Министерство образования и науки РФ. По инициативе Н.С.Кирабаева и при его непосредственном участии получили разработку и нашли внедрение совместные магистерские программы по политическим наукам с университетом Бордо-4 (Франция), Бременским университетом (Германия), Манчестерским университетом (Англия), по философским наукам – с университетом Париж-8 (Франция), также были созданы и успешно задействованы образовательные программы сотрудничества с вузами Китая, Египта, Сирии, США и Канады.

В этой связи безусловный интерес вызывает своей искренностью и объективностью отзыв о Н.С.Кирабаеве как о руководителе, данный доктором филологических наук, профессором М.В.Тлостановой: «По собственному опыту могу сказать, что Н.С.Кирабаев оказался единственным вузовским руководителем в различных московских университетах, где мне приходилось преподавать, который не только разрешает, но всячески поощряет разработку и внедрение новых курсов, основанных на разного рода нетрадиционных, дискуссионных и современных проблемах и научных парадигмах. Как ученому, мне весьма импонирует и акцент в научных исследованиях, поддерживаемых и возглавляемых Нуром Сериковичем, на проблематике диалога цивилизаций и мультикультурализма, отсутствие в его позиции слепого европоцентризма, интолерантности, которые, увы, весьма характерны для ряда российских научных кругов» [2].

Российский университет дружбы народов под научно-организационным руководством Н.С. Кирабаева добился реальных и значимых успехов на ниве науки и образования. И эти достижения с точки зрения проректора по научной работе были сфокусированы в поле тех непростых вызовов, которые задавались проблемами модернизации системы образования в стране за истекшие тридцать с лишним лет, особенно в последнее десятилетие.

Подведя некоторые итоги проделанной работе, причем с учетом тенденций и общих результатов развития высшей школы в России, он вкратце перечисляет их: «Мы перешли от системы высшего профессионального образования к общему высшему образованию; внедрен в образовательный процесс так называемый компетентностный подход; процветает менеджеризм; целому ряду университетов дано право вести образовательный процесс по своим

образовательным стандартам; университеты снова становятся центрами науки, увеличивается финансирование вузовской НИР; целому ряду университетов и академических институтов дано право присваивать ученые степени кандидата и доктора наук; внедрение системы онлайн-преподавания значительно изменило образовательную среду; общая ориентация высшего образования на вклад в экономику страны требует от гуманитарного образования в целом и от гуманитарного образования для негуманитарных направлений подготовки поиска новых моделей трансформации и востребованности в условиях перехода на организацию учебного процесса по укрупненным группам специальностей».

Успехи и достижения Н.С.Кирабаева в научной деятельности, в организации науки и активная, плодотворная работа в образовательной сфере, в общественной жизни получили достойное признание на всероссийском и международном уровнях, отмечены многочисленными званиями и наградами. Нур Кирабаев избран действительным членом (академиком) Национальной академии наук (НАН) Республики Казахстан, действительным членом Российской академии социальных наук (РАСН), членом президиума РАСН, действительным членом Международной академии высшей школы, членом президиума Российского философского общества, членом Европейского общества центрально-азиатских исследований (Нидерланды), членом Международного совета по исследованиям в области ценностей и философии (США). Он удостоен званий «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», «Почетный профессор Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева». Нур Кирабаев – лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования, кавалер ордена Дружбы. Награжден медалью «В память 850-летия Москвы», медалью ООН «За заслуги» за вклад в развитие диалога между цивилизациями. Он – член редколлегий журналов «Вестник РУДН», «Вестник МГУ», «Высшее образование».

Кроме того, Нур Серикович в этом году друзей и коллег обрадовал еще одним знаком высокого признания. Он стал лауреатом Евразийской философской премии 2026 года в специальной номинации «Философский диалог народов» за проект «Диалог цивилизаций: Восток – Запад» и организацию философской коммуникации народов России.

Таков Нур Серикович Кирабаев. Его ни на йоту не изменило и то обстоятельство, что он ныне восходит на вершину своего 75-летия. Остался и физически, и интеллектуально верен себе: по-прежнему мобилен, полон энергии, заряжен на активный поиск и осуществление новых идей и мыслей. Единственное, что заметно в Нуре Кирабаеве и о чем нужно особо сказать: в нем, в его деяниях, как это подобает высоко-зрелому и высоко-мыслящему человеку на такой знаковой жизненной высоте, еще явственнее стали проступать в своем триединстве его человечность, мудрость и скромность.

И в завершение всего сказанного авторам статьи хочется высказать искреннее пожелание дорогому коллеге и другу в связи с его 75-летием в традиционно простых и лаконичных, но емких и императивных формулах: «Так держать и

ISSN 1999-5911 (Print)
ISSN 2960-2173 (Online)

дальше, Нур Серикович!», «Успешного восхождения тебе на новые вершины седой мудрости!».

Заключение

Научный и жизненный путь Нура Сериковича Кирабаева раскрывает органичное единство философского мышления, нравственной культуры и созидательной деятельности. Его вклад в исследование арабо-мусульманской философии, развитие философской компаративистики и организацию международного научного сотрудничества позволяет увидеть в нём учёного, для которого открытость и диалог являются одновременно принципами познания и нормами человеческого общения. В его деятельности уважение к интеллектуальным традициям сочетается с готовностью ставить новые вопросы, поддерживать самостоятельность мысли и создавать условия для творческого поиска.

Особое значение имеет последовательное воплощение Н. С. Кирабаевым идеи диалога цивилизаций в исследовательской, педагогической и научно-организационной практике. Инициированные им проекты и поддерживаемые научные связи показывают, что взаимодействие культур обретает содержательность благодаря совместной работе, взаимному доверию и стремлению понять основания иной мировоззренческой позиции. Такое понимание диалога способствует преодолению культурной замкнутости и расширяет возможности философии как пространства взаимопонимания.

Обращение к личности Н.С. Кирабаева позволяет также глубже осмыслить роль учёного в сохранении и развитии университетской культуры. Интеллектуальная требовательность, доброжелательность, готовность поддержать коллег и учеников формируют ту среду, в которой обеспечивается преемственность научных традиций и получают развитие новые идеи. В этом отношении его опыт имеет значение для понимания нравственных оснований научного сообщества.

Представленный философский портрет соединяет осмысление профессиональных достижений с раскрытием личностных качеств, придающих этим достижениям человеческий смысл. Человечность, мудрость и скромность определяют своеобразие Нура Сериковича Кирабаева как исследователя, наставника и организатора науки, а его продолжающаяся деятельность открывает перспективы дальнейшего философского поиска и сотрудничества.

Список литературы

1 Антонов В.И. Свет разума и добра. К 65-летию профессора Нура Кирабаева // Байкал. – 2017. – № 1. – С. 174.

2 Антонов В.И. Юбилеи. Нур Кирабаев: слово об ученом-интеллектуале, организаторе науки. Штрихи к философскому портрету // Вестник Калмыцкого университета. – 2017. – № 1. – С. 168.

3 Антонов В.И. Арчжил Ильин: философ-гуманист и методолог науки // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 1998. – № 2. – С. 104–109.

4 Антонов В.И. Арчжил Ильин как личность, философ, ученый // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2003. – № 2. – С. 96–102.

5 Антонов В.И. Философские портреты: Иван Фролов. Слово об университетском учителе // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2004. – № 6. – С. 33–39.

6 Антонов В.И. Владимир Купцов: ученый-философ, педагог, методолог науки // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2005. – № 6. – С. 168–175.

7 Антонов В.И. Памятные думы об университетском учителе: А.Я. Ильин // Высшее образование в России. – 2007. – № 10. – С. 137–140.

8 Антонов В.И. Слово о Комлеве // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2008. – № 4. – С. 106–120.

9 Антонов В.И. Я слушал великого Асмуса… // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2010. – № 2. – С. 108–116.

10 Антонов В.И. Философ и методолог науки, педагог, личность (профессор МГУ С.А. Лебедев) // Общество. Государство. Политика. – 2011. – № 4. – С. 82–91.

11 Антонов В.И. Философы XX века: Алексей Богомолов, Игорь Нарский, Лев Николаев // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2012. – № 1. – С. 100–119.

12 Антонов В.И. Философские портреты: В.С. Молодцов, И.Д. Панцхава, Ф.И. Георгиев // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2012. – № 5. – С. 100–118.

13 Антонов В.И. Понятие как смысл научной жизни: штрихи к философскому портрету Е.К. Войшвилло // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2020. – № 4. – С. 101–111.

14 Антонов В.И. Эстетика в историческом ракурсе: штрихи к философскому портрету М.Ф. Овсянникова // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2021. – № 4. – С. 102–110.

15 Антонов В.И. Памятные эскизы об университетских учителях: Г.М. Андреева, И.Я. Щипанов, Е.И. Кукушкина // Наследие. – 2023. – № 1. – С. 168–180.

16 Антонов В.И. Александр Спиркин: патриарх отечественной философии // Наследие. – 2024. – № 1. – С. 108–116.

17 Антонов В.И. От эстетического творчества до логических умозаключений: мемор-портреты С.С. Гольдентрихта и В.А. Бочарова // Наследие. – 2025. – № 1. – С. 106–114.

18 Диалог цивилизаций как призвание: к 55-летию профессора Н.С. Кирабаева. – М.: РУДН, 2007. – С. 15–16, 17, 19–20, 21–22.

19 Долгов К.М. Эстетика личности и жизни (к 100-летию со дня рождения М.Ф. Овсянникова) // Вопросы философии. – 2015. – № 11. – С. 199–203.

20 Кирабаев Н.С. Современная философская компаративистика в контексте толерантности // Диалог цивилизаций: Восток–Запад. – Вып. 1. – М.: Уникум-центр, 2000. – С. 5.

21 Кирабаев Н.С. Мусульманская культура перед дилеммой: мультикультурализм или культурная вестернизация // Диалог цивилизаций как призвание. – М.: РУДН, 2007. – С. 25.

22 Кирабаев Н.С. История трех интервью // Полвека спустя: однокурсники о времени и о себе. – М.: Издатель Воробьев А.В., 2021. – С. 201.

23 Корсаков С.Н. И.Т. Фролов. Загадка жизни и тайна человека: поиски и заблуждения. – М.: Наука, 2006.

24 Маркин В.И. Учение Е.К. Войшвилло о понятии: значение и перспективы // Логические исследования: ежегодник. – 2014. – Вып. 20. – С. 60–77.

25 Павлов А.Т. К истории философского образования в Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2013. – № 1. – С. 100–113.

26 Соколов В.В. В.Ф. Асмус и драматические моменты его философского творчества и философской жизни // Вопросы философии. – 2009. – № 2. – С. 97–102.

27 Pro et contra: к 80-летию Бороноева А.О. – СПб.: Скифия-принт, 2017.

Transliteration

1 Antonov V.I. Svet razuma i dobra. K 65-letiju professora Nura Kirabaeva [The light of reason and kindness. On the 65th anniversary of Professor Nur Kirabaev] // Bajkal. – 2017. – № 1. – S. 174. (in Russ)

2 Antonov V.I. Jubilei. Nur Kirabaev: slovo ob uchenom-intellektuale, organizatore nauki. Shtrihi k filosofskomu portretu [Anniversaries. Nur Kirabaev: a tribute to a scholar, intellectual and organizer of science. Sketches for a philosophical portrait] // Vestnik Kalmyckogo universiteta. – 2017. – № 1. – S. 168. (in Russ)

3 Antonov V.I. Archzhil Il'in: filosof-gumanist i metodolog nauki [Archzhil Ilyin: a humanist philosopher and methodologist of science] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 1998. – № 2. – S. 104–109. (in Russ)

4 Antonov V.I. Archzhil Il'in kak lichnost', filosof, uchenyj [Archzhil Ilyin as a person, philosopher and scholar] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2003. – № 2. – S. 96–102. (in Russ)

5 Antonov V.I. Filosofskie portrety: Ivan Frolov. Slovo ob universitetskom uchitele [Philosophical portraits: Ivan Frolov. A tribute to a university teacher] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2004. – № 6. – S. 33–39. (in Russ)

6 Antonov V.I. Vladimir Kupcov: uchenyj-filosof, pedagog, metodolog nauki [Vladimir Kuptsov: a philosopher, educator and methodologist of science] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2005. – № 6. – S. 168–175. (in Russ)

7 Antonov V.I. Pamjatnye dumy ob universitetskom uchitele: A.Ja. Il'in [Reflections in memory of a university teacher: A.Ya. Ilyin] // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2007. – № 10. – S. 137–140. (in Russ)

8 Antonov V.I. Slovo o Komleve [A tribute to Komlev] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2008. – № 4. – S. 106–120. (in Russ)

9 Antonov V.I. Ja slushal velikogo Asmusa… [I listened to the great Asmus…] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2010. – № 2. – S. 108–116. (in Russ)

10 Antonov V.I. Filosof i metodolog nauki, pedagog, lichnost' (professor MGU S.A. Lebedev) [A philosopher and methodologist of science, educator and personality (Moscow State University Professor S.A. Lebedev)] // Obshhestvo. Gosudarstvo. Politika. – 2011. – № 4. – S. 82–91. (in Russ)

11 Antonov V.I. Filosofy XX veka: Aleksej Bogomolov, Igor' Narskij, Lev Nikolaev [Philosophers of the twentieth century: Alexey Bogomolov, Igor Narsky and Lev Nikolaev] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2012. – № 1. – S. 100–119. (in Russ)

12 Antonov V.I. Filosofskie portrety: V.S. Molodcov, I.D. Panchhava, F.I. Georgiev [Philosophical portraits: V.S. Molodtsov, I.D. Pantskhava and F.I. Georgiev] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2012. – № 5. – S. 100–118. (in Russ)

13 Antonov V.I. Ponjatie kak smysl nauchnoj zhizni: shtrihi k filosofskomu portretu E.K. Vojshvillo [The concept as the meaning of a scholarly life: sketches for a philosophical portrait

of E.K. Voishvillo] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2020. – № 4. – S. 101–111. (in Russ)

14 Antonov V.I. Jestetika v istoricheskom rakurse: shtrihi k filosofskomu portretu M.F. Ovsjannikova [Aesthetics in historical perspective: sketches for a philosophical portrait of M.F. Ovsyannikov] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2021. – № 4. – S. 102–110. (in Russ)

15 Antonov V.I. Pamjatnye jeskizy ob universitetskih uchiteljah: G.M. Andreeva, I.Ja. Shhipanov, E.I. Kukushkina [Commemorative sketches of university teachers: G.M. Andreeva, I.Ya. Shchipanov and E.I. Kukushkina] // Nasledie. – 2023. – № 1. – S. 168–180. (in Russ)

16 Antonov V.I. Aleksandr Spirkin: patriarh otechestvennoj filosofii [Alexander Spirkin: a patriarch of Russian philosophy] // Nasledie. – 2024. – № 1. – S. 108–116. (in Russ)

17 Antonov V.I. Ot jesteticheskogo tvorchestva do logicheskih umozakljuchenij: memor-portrety S.S. Gol'dentrihta i V.A. Bocharova [From aesthetic creativity to logical inferences: commemorative portraits of S.S. Goldentricht and V.A. Bocharov] // Nasledie. – 2025. – № 1. – S. 106–114. (in Russ)

18 Dialog civilizacij kak prizvanie: k 55-letiju professora N.S. Kirabaeva [Dialogue of civilizations as a vocation: on the 55th anniversary of Professor N.S. Kirabaev]. – M.: RUDN, 2007. – S. 15–16, 17, 19–20, 21–22. (in Russ)

19 Dolgov K.M. Jestetika lichnosti i zhizni (k 100-letiju so dnja rozhdenija M.F. Ovsjannikova) [The aesthetics of personality and life (on the centenary of M.F. Ovsyannikov's birth)] // Voprosy filosofii. – 2015. – № 11. – S. 199–203. (in Russ)

20 Kirabaev N.S. Sovremennaja filosofskaja komparativistika v kontekste tolerantnosti [Contemporary comparative philosophy in the context of tolerance] // Dialog civilizacij: Vostok–Zapad. – Vyp. 1. – M.: Unikum-centr, 2000. – S. 5. (in Russ)

21 Kirabaev N.S. Musul'manskaja kul'tura pered dilemmoj: mul'tikul'turalizm ili kul'turnaja vesternizacija [Muslim culture facing a dilemma: multiculturalism or cultural Westernization] // Dialog civilizacij kak prizvanie. – M.: RUDN, 2007. – S. 25. (in Russ)

22 Kirabaev N.S. Istorija treh interv'ju [The story of three interviews] // Polveka spustja: odnokursniki o vremeni i o sebe. – M.: Izdatel' Vorob'ev A.V., 2021. – S. 201. (in Russ)

23 Korsakov S.N. I.T. Frolov. Zagadka zhizni i tajna cheloveka: poiski i zabluzhdenija [I.T. Frolov. The enigma of life and the mystery of the human being: quests and errors]. – M.: Nauka, 2006. (in Russ)

24 Markin V.I. Uchenie E.K. Vojshvillo o ponjatii: znachenie i perspektivy [E.K. Voishvillo's theory of the concept: significance and prospects] // Logicheskie issledovanija: ezhegodnik. – 2014. – Vyp. 20. – S. 60–77. (in Russ)

25 Pavlov A.T. K istorii filosofskogo obrazovanija v Moskovskom universitete [On the history of philosophical education at Moscow University] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7: Filosofija. – 2013. – № 1. – S. 100–113. (in Russ)

26 Sokolov V.V. V.F. Asmus i dramaticheskie momenty ego filosofskogo tvorchestva i filosofskoj zhizni [V.F. Asmus and the dramatic moments of his philosophical work and life] // Voprosy filosofii. – 2009. – № 2. – S. 97–102. (in Russ)

27 Pro et contra: k 80-letiju Boronoeva A.O. [Pro et contra: on the 80th anniversary of A.O. Boronoev]. – SPb.: Skifija-print, 2017. (in Russ)

В.И. Антонов, В.Н. Бадмаев

Тұлға, зияткер ғалым, ғылымды ұйымдастырушы: Н.С. Кирабаевтың ғылыми-философиялық және шығармашылық портреті

Аңдатпа. Мақала белгілі ресейлік шығыстанушы-философ Н.С. Кирабаевтың туғанына 75 жыл толуына орай оның ғылыми, педагогикалық және ұйымдастырушылық мұрасын философиялық тұрғыдан пайымдауға арналған. Зерттеудің негізгі мақсаты – ғалымның интеллектуалдық келбетін ашу, философия ғылымы мен білім беру саласының дамуына қосқан үлесін айқындау, сондай-ақ оның ғылыми ойлауы мен зерттеушілік қызметінің ерекшеліктерін анықтау. Осы мақсатқа жету үшін Н.С. Кирабаевтың кәсіби қалыптасуының негізгі кезеңдеріне, ғылыми ізденістерінің бағыттарына, шығармашылық жетістіктері мен тұлғалық қасиеттеріне кешенді талдау жүргізіледі.

Мақалада ғалымның шығыстанушы-философ ретінде қалыптасуына, оның ойлау жүйесінің конструктивті сипатына, ақиқатты іздеуге ұмтылысына және өзіндік зерттеушілік ұстанымының қалыптасуына ерекше назар аударылады. Ғалымның интеллектуалдық зертханасының ерекшеліктері, философиялық компаративистиканың, араб-мұсылман философиялық дәстүрінің және өркениеттер диалогы мәселелерінің оның ғылыми қызметіндегі орны қарастырылады.

Зерттеудің әдіснамалық негізін өзара байланысты тарихи-философиялық, аналитикалық, салыстырмалы және өмірбаяндық тәсілдер құрайды. Ғалымның ғылыми жетістіктерін, дүниетанымдық ұстанымдары мен тұлғалық ерекшеліктерін тұтастықта қарастыруға мүмкіндік беретін терең философиялық-портреттік диагностика әдісі негізгі орын алады.

Зерттеу нәтижесінде Н.С. Кирабаевтың ғылыми-философиялық қызметінің маңызы, философиялық білім беруді дамытуға, ғылыми зерттеулерді ұйымдастыруға және мәдениетаралық интеллектуалдық өзара ықпалдастықты нығайтуға қосқан үлесі ашылады. Философиялық-портреттік талдау ғалымның интеллектуалдық мұрасын зерделеудің тиімді тәсілі екендігі және оның шығармашылық даралығы, кәсіби қалыптасуы мен ғылыми жетістіктері арасындағы өзара байланысты анықтауға мүмкіндік беретіні тұжырымдалады.

Түйін сөздер: Н.С. Кирабаев, философ-ғалым, ғылым мен білім беруді ұйымдастырушы, араб-мұсылман философиясы, философиялық компаративистика, өркениеттер диалогы.

V.I. Antonov, V.N. Badmaev

N.S. Kirabaev as a personality, intellectual scholar, and organizer of scientific research: A scientific, philosophical, and creative portrait

Abstract. The main objective of this article is to competently address the name, image, and deeds of the talented and renowned philosopher and orientalist N.S. Kirabaev in Russia and abroad on the occasion of his 75th birthday, and to understand his role and contribution to the development of science and education. The formulation and implementation of this goal are realized through a consistent analysis and synthesis of these findings into a holistic image, representing a scientific, philosophical, and creative portrait of the scientist and philosopher. This process is specifically defined and developed in accordance with the main sections of the article, which: 1) examine the beginning of his scientific and professional development; 2) reveal the constructivism of his thinking and the creative spirit of truth-seeking that is inherent to him; 3) analyze the characteristics of Kirabaev's laboratory of thought; 4) provide detailed

characterizations of the scientist-philosopher's personality, as well as the heights he achieved in life and in scientific and creative work.

The research methodology is based on various, yet functionally and semantically interconnected, approaches. Among these, a special place is occupied by the method of in-depth portrait diagnostics, which makes it possible to recreate a vibrant, capacious, and multifaceted image of the scientist-philosopher.

The article concludes with a conclusion reflecting the scientific significance of philosophical portrait analysis and diagnostics, which allowed for the full revelation of his image.

Keywords: Kirabaev, philosopher and scholar, organizer of science and education, Arab-Muslim philosophy, comparative philosophy, dialogue of civilizations.

Вклад авторов. **Антонов В.И.**, обоснование основной идеи, концепции портрета ученого-философа, содержательно-тематическое структурирование и наполнение текста статьи, стилистическое его оформление и обрамление; **Бадмаев В.Н.,** анализ и обобщение научно-биографических данных, насыщение текста соответствующими фактами и идеями, а также конкретными суждениями и оценками коллег и друзей деяний ученого-философа.

Поступила: 15.09.2026
Принята:14.10.2026