

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И АЛГОРИТМИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ НА ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ МОЛОДЕЖИ

¹К.Х. Аминжонов*

¹Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека
(Ташкент, Узбекистан)

¹kurbonaminjonov4@gmail.com

¹К. Aminjonov*

¹National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek (Tashkent, Uzbekistan)

¹kurbonaminjonov4@gmail.com

Ссылка: Аминжонов К.Х. Влияние искусственного интеллекта и алгоритмических рекомендательных систем на идеологические взгляды молодежи // *Аль-Фараби*. – 2026. – Т. 24. № 3(95). – С. 149-163.

Аннотация: В статье рассматривается влияние алгоритмических рекомендательных систем на формирование идеологических взглядов молодежи в современной цифровой среде. Особое внимание уделяется тому, как социальные сети и онлайн-платформы через персонализированную подачу информации воздействуют на мировоззрение, ценностные ориентиры и общественно-политические представления молодых людей. Отмечается, что постоянное повторение схожего контента может ограничивать разнообразие мнений и способствовать формированию устойчивых информационных установок. В работе сделан акцент на то, что под воздействием цифровых технологий меняется не только практические стороны жизни, но и мировоззренческие установки, через которые человек воспринимает общество, мораль, культуру и собственное место в социальной реальности. В связи с этим отмечается роль искусственного интеллекта в формировании этической обоснованной стратегии его использования и взаимодействия с человеком.

В работе также анализируются риски усиления идеологической замкнутости, снижения критического восприятия информации и зависимости молодежи от цифровых источников. Подчеркивается необходимость развития медиаграмотности и способности самостоятельно оценивать содержание информационных потоков. Сделан вывод о том, что рекомендательные алгоритмы становятся важным фактором влияния на сознание молодежи и требуют дальнейшего научного изучения.

Ключевые слова: молодежь, идеология, алгоритмы, цифровизация, социализация, медиа, влияние, платформы.

* Автор-корреспондент: Аминжонов К.Х., kurbonaminjonov4@gmail.com

Введение

В последние годы цифровая среда стала одним из главных источников информации для молодежи. Социальные сети, видеохостинги, новостные платформы и мессенджеры не только передают информацию, но и активно участвуют в формировании взглядов молодых людей на общество, политику, культуру и ценности. Важную роль в этом процессе играют алгоритмические рекомендательные системы, которые подбирают контент на основе интересов, поведения и предыдущей активности пользователя. С одной стороны, такие технологии делают получение информации более удобным и быстрым, поскольку человек видит материалы, соответствующие его запросам и предпочтениям. С другой стороны, постоянное повторение похожего контента может постепенно ограничивать разнообразие мнений и создавать у пользователя одностороннее восприятие происходящих событий. Особенно заметно это проявляется среди молодежи, которая активно использует цифровые платформы и часто воспринимает рекомендованный контент как естественную часть информационной среды. В результате алгоритмы могут не только отражать уже существующие интересы молодых людей, но и влиять на их мировоззрение, ценностные ориентиры и идеологические представления. При этом многие пользователи не всегда осознают, что их информационный выбор во многом определяется скрытыми механизмами цифровых платформ. Поэтому изучение влияния искусственного интеллекта и алгоритмических рекомендательных систем на идеологические взгляды молодежи является актуальной задачей современной науки. Данная тема требует особого внимания, поскольку от уровня критического мышления и медиаграмотности молодежи зависит ее способность самостоятельно оценивать информацию и противостоять возможному манипулятивному воздействию.

Методология

Методологическую основу исследования составляют несколько взаимодополняющих методов – контент-анализа, сравнительного анализа и дискурс-анализа, позволяющих рассмотреть влияние искусственного интеллекта и алгоритмических рекомендательных систем на идеологические взгляды молодежи с разных сторон. С помощью контент-анализа определены темы, идеи, ценности и общественно-политические взгляды. Особое внимание уделяется повторяемости определенных смыслов, эмоциональной окраске контента и способам подачи информации. Это позволило выявить, какие типы сообщений могут оказывать влияние на формирование идеологических представлений молодежи. Сравнительный анализ дал возможность сопоставить влияние различных цифровых платформ, таких, TikTok, YouTube, Instagram, Telegram и других популярных социальных сетей на информационное поведение молодежи. Такой подход позволяет выявить различия в механизмах продвижения контента, степени персонализации и характере идеологического

воздействия. Сравнение платформ помогло понять, какие цифровые среды оказывают более заметное влияние на формирование мировоззрения молодых пользователей. Метод дискурс-анализа позволил рассмотреть не только саму информацию, но и то, каким языком она передается, какие оценки используются и какие представления о социальной реальности формируются у аудитории, как в цифровом пространстве описываются общественные события, политические процессы, культурные ценности и социальные группы.

Искусственный интеллект и алгоритмические рекомендательные системы как фактор цифровой социализации молодежи

Понятие «интеллект» восходит к латинскому слову *intellectus*, которое связано со значениями «разум», «понимание», «мыслительная способность». В научном контексте интеллект рассматривается как способность человека воспринимать и осмысливать информацию, анализировать её, делать выводы, обучаться на основе опыта и принимать обоснованные решения.

В связи с этим искусственный интеллект можно определить как направление развития компьютерных технологий, ориентированное на создание систем, способных моделировать отдельные элементы человеческого мышления. Такие системы могут обрабатывать большие объёмы данных, выявлять закономерности, учитывать ранее полученный опыт и выбирать наиболее рациональные варианты действий в зависимости от поступающей информации и изменяющихся условий.

Применение искусственного интеллекта оказывает заметное влияние на современное существование человека и меняет характер его взаимодействия с окружающим миром. Искусственный интеллект существенно преобразовал повседневную жизнь, став для пользователя более развитым и функциональным инструментом по сравнению с традиционными возможностями интернета. Благодаря данным технологиям расширились способы коммуникации, упростился доступ к информации и повысилась скорость обработки больших объёмов данных. Кроме того, искусственный интеллект помогает решать сложные задачи, требующие анализа, логического мышления и поиска оптимальных решений.

Взаимодействие человека с системами искусственного интеллекта оказывает влияние не только на повседневную жизнь, но и на его внутренний мир, ценностные ориентиры и мировоззрение. В современных условиях это связано с активным развитием цифровой реальности и распространением через средства массовой информации представлений о возрастающей роли искусственного интеллекта в общественной жизни. «ИИ постепенно совершенствуется именно в тех сферах, которые ранее традиционно связывались с человеческим мышлением, аналитическими способностями и интеллектуальной деятельностью. В результате у человека может возникать ощущение неопределённости относительно собственной роли, значимости личного опыта и ценности своего духовно-интеллектуального мира. По мере того как искусственный интеллект берет на себя все больше функций, связанных с решением сложных интеллектуальных задач,

человек все чаще сталкивается с вопросами о своем месте в обществе, культуре и современном мире. Это может отражаться на его мировоззрении, усиливать внутренние сомнения и в отдельных случаях приводить к психологическому или даже экзистенциальному кризису» [1].

В условиях стремительного развития искусственного интеллекта возникает необходимость более глубокого осмысления его воздействия на духовную, ценностную и мировоззренческую сферу человека. Расширение возможностей ИИ вызвало активные научные и общественные дискуссии о моральных и этических последствиях его применения. Прежде всего, искусственный интеллект не обладает признаками личности, не имеет свободы воли и не способен нести ответственность за принимаемые решения, поэтому его действия не могут рассматриваться как моральные в человеческом смысле. Вместе с тем высокий потенциал ИИ позволяет ему оказывать влияние на формы общения людей, социальные отношения, ценностные ориентиры и представления человека о себе и окружающем мире [2, с.295]. Под воздействием цифровых технологий могут меняться не только практические стороны жизни, но и мировоззренческие установки, через которые человек воспринимает общество, мораль, культуру и собственное место в социальной реальности. В связи с этим развитие искусственного интеллекта актуализирует проблему формирования этически обоснованной стратегии его использования и взаимодействия с человеком.

Системы искусственного интеллекта создаются людьми, которые живут в конкретных исторических, культурных и социальных условиях. Поэтому в процессе разработки таких технологий неизбежно отражаются определенные ценности, представления, нормы и взгляды их авторов. Так называемые «моральные алгоритмы» также не являются полностью нейтральными, поскольку они формируются под влиянием конкретной социокультурной среды и тех принципов, которые разработчики считают значимыми. Кроме того, в системах искусственного интеллекта могут проявляться предубеждения создателей, а также избирательность при отборе данных, используемых для обучения алгоритмов. Подобно интернет-фильтрам, такие системы должны уметь различать надежные и ненадежные источники информации, однако сами критерии такой оценки могут зависеть не только от стремления к объективности. В отдельных случаях они могут отражать социально-экономические, политические или идеологические интересы. Это особенно важно учитывать при анализе влияния искусственного интеллекта на молодежь, поскольку алгоритмически отобранная информация способна воздействовать на ее мировоззрение, ценностные ориентиры и идеологические представления [3].

«Влияние искусственного интеллекта на моральную сферу человека проявляется в нескольких направлениях. Современные алгоритмы способны обрабатывать большие массивы данных и выявлять в них закономерности, которые человеку было бы трудно заметить самостоятельно. Осознавая это, пользователи нередко воспринимают результаты, полученные с помощью искусственного интеллекта, как более точные и объективные. Постепенно

информация, предоставляемая ИИ, начинает восприниматься не просто как набор данных, а как совет или рекомендация авторитетного источника. В результате возрастает доверие человека к искусственному интеллекту, а часть ответственности за принятие решений как бы переносится на цифровую систему. Особенно значимо это для молодежи, поскольку в период формирования личности подобные рекомендации могут влиять на ее моральные оценки, убеждения, ценностные ориентиры и мировоззрение»[4, с.434]. Характер влияния искусственного интеллекта на духовный мир человека определяется не только качеством программы, но и теми принципами, которые лежат в основе ее работы с информацией и пользователями. Алгоритмы ИИ анализируют большие объемы данных, формируя определенные выводы, оценки и интерпретации. Эти результаты могут восприниматься человеком как объективные ориентиры, влияющие на его понимание происходящих событий. В результате искусственный интеллект способен участвовать в формировании убеждений, ценностей и мировоззрения личности, особенно у молодежи, чьи взгляды находятся в процессе активного становления.

Алгоритмические рекомендательные системы являются одним из главных механизмов, через которые цифровые платформы воздействуют на информационное поведение пользователей. Такие системы анализируют действия человека в интернете: какие видео он смотрит, какие публикации читает, на какие темы реагирует, что сохраняет, комментирует или пересылает другим пользователям. На основе этих данных алгоритмы подбирают контент, который, по мнению системы, может заинтересовать конкретного пользователя. В результате каждый человек получает не общий информационный поток, а персонализированную цифровую среду, сформированную с учетом его прежних интересов и поведения.

Рекомендательные алгоритмы работают на основе анализа цифрового поведения пользователя. Они учитывают, какие запросы человек вводит, на какие материалы нажимает, какие публикации просматривает, оценивает или сохраняет. «Собранные данные позволяют системе определить интересы пользователя и подобрать для него наиболее подходящий контент. Благодаря этому цифровые платформы уменьшают объем лишней информации и показывают человеку те материалы, которые с большей вероятностью соответствуют его предпочтениям. Например, если пользователь регулярно смотрит фильмы определенного жанра или слушает музыку одного направления, платформа начинает предлагать ему похожие варианты. Такой механизм делает использование онлайн-сервисов более удобным и персонализированным, но одновременно усиливает зависимость пользователя от алгоритмически отобранной информации» [5, с.335].

«Вместе с тем рекомендательные алгоритмы могут создавать определенные риски для информационного восприятия человека. Одной из таких проблем является формирование так называемого «информационного пузыря», когда пользователь в основном видит материалы, совпадающие с его уже существующими взглядами и интересами. В такой ситуации круг получаемой

информации постепенно сужается, а альтернативные точки зрения появляются все реже. Со временем это может привести к возникновению «эхо-камеры», где человек сталкивается преимущественно с мнениями, которые подтверждают его собственные убеждения» [6, с.304]. Для молодежи данный процесс особенно значим, поскольку ограничение разнообразия взглядов может снижать уровень критического мышления, ослаблять способность к самостоятельному анализу и влиять на формирование идеологических представлений.

Рекомендательные алгоритмы могут усиливать информационную предвзятость, поскольку их работа во многом основана на анализе прежнего поведения пользователя. Если человек чаще взаимодействует с определенным типом новостей, публикаций или видеоматериалов, система начинает предлагать ему похожий контент. В результате пользователь может все реже сталкиваться с альтернативными точками зрения и более сбалансированной информацией. Такая особенность алгоритмов особенно заметна в сфере цифровых медиа, где внимание аудитории становится одним из главных показателей эффективности платформы. «Если система ориентируется прежде всего на вовлеченность, а не на достоверность и разнообразие информации, она может способствовать распространению односторонних оценок, спорных интерпретаций или даже недостоверных сведений. Это создает этические проблемы, поскольку алгоритмы начинают влиять не только на информационный выбор человека, но и на его восприятие общественных событий, ценностей и идеологических позиций» [7, с.288]. В связи с этим изучение воздействия рекомендательных алгоритмов становится важным направлением современных исследований, особенно в контексте их влияния на молодежь и формирование ее мировоззрения.

Рекомендательные алгоритмы стали важной частью современной медиасреды и заметно изменили способы получения информации. Они позволяют пользователю быстрее находить нужный контент, однако вместе с удобством создают и ряд серьезных проблем. Многие молодые люди не всегда понимают, по каким принципам цифровые платформы подбирают для них новости, видео, публикации или другие материалы. В результате возникает вопрос о прозрачности работы алгоритмов, защите личных данных, справедливости информационного отбора и риске распространения недостоверной информации.

Особенно значимо это проявляется в отношении молодежи, поскольку именно в молодом возрасте активно формируются мировоззрение, ценностные ориентиры и представления об обществе. Когда пользователь постоянно получает контент, основанный на его прежних интересах и действиях, он может реже сталкиваться с новыми идеями и альтернативными точками зрения. Такая ситуация постепенно сужает информационное пространство и может формировать одностороннее восприятие социальных, политических и культурных процессов. В результате у молодых людей может снижаться способность критически оценивать информацию, сравнивать разные позиции и самостоятельно вырабатывать собственные взгляды.

Таким образом, рекомендательные алгоритмы следует рассматривать не только как технический инструмент удобного поиска информации, но и как фактор,

участвующий в формировании мировоззрения молодежи. Они могут расширять доступ к знаниям и разным источникам, но при отсутствии прозрачности и контроля способны ограничивать информационное разнообразие. Поэтому изучение влияния алгоритмических рекомендаций важно для понимания того, как цифровая медиасреда воздействует на взгляды, ценности и идеологические установки молодых людей. В связи с этим особое значение приобретает необходимость повышения медиаграмотности молодежи, а также разработки более ответственных и прозрачных принципов работы рекомендательных систем.

Влияние искусственного интеллекта на формирование идеологических ценностей молодежи

Тема искусственного интеллекта и национальных ценностей приобретает особую актуальность в условиях современного технологического развития. Новые цифровые технологии все глубже проникают в различные сферы жизни человека, открывая перед обществом широкие возможности. Вместе с тем развитие искусственного интеллекта ставит важные вопросы о его влиянии на национальную культуру, традиции и систему духовно-нравственных ценностей.

«Национальные ценности отражают исторический опыт народа, его культурное наследие, обычаи, традиции и моральные принципы. Именно они формируют самобытность общества, укрепляют чувство принадлежности к своему народу и передаются от одного поколения к другому. В этом смысле искусственный интеллект может рассматриваться не только как технологическое достижение, но и как инструмент, способный содействовать сохранению и популяризации национальной культуры в цифровом пространстве» [8, с.250]. С помощью современных технологий появляется возможность оцифровывать культурное наследие, распространять знания о традициях, языке, истории и духовных ценностях народа. Однако наряду с положительными возможностями существуют и определенные риски. Быстрое развитие искусственного интеллекта и усиление глобального цифрового влияния могут привести к ослаблению культурной идентичности, снижению интереса к национальным традициям и постепенному вытеснению местных ценностей универсальными цифровыми моделями. Поэтому важно рассматривать искусственный интеллект не только с точки зрения технического прогресса, но и с позиции его воздействия на духовную жизнь общества и мировоззрение молодого поколения.

В условиях глобализации и быстрого технологического развития контент, создаваемый с использованием искусственного интеллекта, нередко формируется под влиянием универсальных международных подходов и массовых культурных моделей. Это может привести к тому, что особенности отдельных национальных культур будут постепенно отходить на второй план. В результате возрастает риск ослабления культурной самобытности, когда уникальные традиции, обычаи и ценности начинают вытесняться общими тенденциями глобальной цифровой культуры.

Такая ситуация способна ограничить естественное развитие национальных ценностей в цифровом пространстве. Если алгоритмы ориентируются преимущественно на массовые и стандартизированные формы контента, они могут упрощать сложные культурные смыслы и представлять их в поверхностном виде. В долгосрочной перспективе это может привести к снижению интереса молодежи к национальному наследию, ослаблению культурной идентичности и формированию более однотипного мировоззрения под влиянием глобальной информационной среды.

«Искусственный интеллект может способствовать укреплению национального самосознания молодежи, формированию уважительного отношения к родному языку, истории и культурному наследию. Кроме того, цифровые образовательные ресурсы, созданные с применением ИИ, позволяют шире распространять знания о национальных ценностях и делать их доступными для более широкой аудитории» [9, с.198]. Однако использование таких технологий в образовании требует осторожного и ответственного подхода. При отсутствии учета культурного контекста существует риск поверхностного или искаженного представления национальных ценностей, а также их вытеснения универсальными цифровыми моделями. Поэтому внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс должно сопровождаться вниманием к национальной культуре, традициям и духовно-нравственным основам воспитания молодежи.

Искусственный интеллект может стать важным инструментом не только в развитии, но и в защите национальных ценностей. Его возможности могут использоваться для наблюдения за объектами культурного наследия, анализа их состояния, выявления угроз разрушения, а также предотвращения незаконного вывоза исторических и культурных ценностей. Благодаря системам цифрового мониторинга и обработки данных появляется возможность более эффективно сохранять памятники истории, архитектуры и другие элементы культурного наследия.

«Применение искусственного интеллекта в данной сфере открывает новые перспективы для охраны как материального, так и духовного наследия народа. Такие технологии позволяют своевременно выявлять риски, фиксировать изменения состояния культурных объектов и принимать меры по их сохранению. Вместе с тем развитие ИИ приобретает значение и в более широком контексте — как фактор обеспечения национальной безопасности и культурного суверенитета» [10, с.147]. В условиях глобальной цифровой среды защита национальной культуры, языка, исторической памяти и традиций становится одной из важных задач, где искусственный интеллект может использоваться как современное средство поддержки и сохранения национальной идентичности.

Влияние искусственного интеллекта на национальные ценности нельзя рассматривать только с положительной стороны. При неправильном использовании такие технологии могут привести к искажению культурных смыслов, распространению недостоверной информации и снижению значимости

национальных традиций в общественном сознании. Особенно опасно это в цифровой среде, где контент быстро распространяется и способен влиять на восприятие молодежью собственной истории, культуры и духовного наследия. В условиях глобализации широкое распространение зарубежных культурных моделей может постепенно ослаблять интерес к национальным ценностям. Если цифровые платформы и алгоритмы продвигают преимущественно массовый универсальный контент, то местные традиции, язык, обычаи и моральные ориентиры могут оказаться на периферии внимания молодого поколения. В результате возникает риск ослабления культурной идентичности, поверхностного отношения к национальному наследию и формирования мировоззрения, менее связанного с исторической памятью и духовными основами общества.

Риски трансформации мировоззрения молодежи под воздействием алгоритмических рекомендательных систем

Основные риски влияния алгоритмических рекомендательных систем на молодежь связаны не только с изменением информационных предпочтений, но и с более глубокими процессами трансформации мировоззрения. Поскольку молодые люди активно используют социальные сети, видеоплатформы и мессенджеры, цифровая среда постепенно становится одним из главных источников формирования их представлений о политике, обществе, культуре, морали и социальных отношениях [11].

Одним из важных рисков является использование искусственного интеллекта для манипулирования общественным мнением, особенно мнением молодежи. Сегодня существует много нейросетей, цифровых технологий и программ, которые работают на основе искусственного интеллекта. С их помощью можно создавать разные виды контента, в том числе изображения, видео, тексты и аудиоматериалы.

Особую опасность представляют дипфейки и дезинформация. Такой контент часто выглядит очень реалистично, поэтому его трудно отличить от настоящих фактов. В отличие от обычных фейков, созданных человеком, материалы, подготовленные с помощью нейросетей, могут быть более качественными и убедительными. Это создает серьезные риски для молодежи, поскольку молодые люди активно пользуются социальными сетями и часто получают информацию именно из цифровой среды. В результате ложная или искаженная информация может влиять на их взгляды, оценки общественных событий и отношение к различным социальным и политическим вопросам [12]. Однако дипфейки являются только одним из примеров того, какие угрозы могут возникать при использовании искусственного интеллекта в молодежных медиакоммуникациях.

Еще одна группа рисков связана с приватностью, конфиденциальностью и использованием персональных данных. Для молодежи эта проблема особенно важна, потому что молодые люди активно пользуются цифровыми платформами, нейросетями и другими сервисами на основе искусственного интеллекта.

При этом они часто оставляют в интернете большое количество личной информации: фотографии, сообщения, интересы, запросы, данные о поведении и предпочтениях. Опасность заключается в том, что пользователи не всегда понимают, как именно эти данные собираются, хранятся и могут использоваться в будущем. Многие молодые люди не читают пользовательские соглашения и не обращают внимания на условия обработки персональных данных. В результате они могут не знать, кто получает доступ к их информации и в каких целях она применяется.

Это может привести к разным негативным последствиям. Например, личные данные могут использоваться для навязчивой рекламы, манипулирования поведением, создания психологического профиля пользователя или распространения информации без его согласия. Кроме того, существует риск ущерба репутации, если личные данные, переписки, изображения или другие материалы будут использованы против самого пользователя в различных коммуникативных ситуациях.

Серьезной проблемой также выступает снижение критического мышления. Персонализированная лента может восприниматься молодежью как объективная картина мира, хотя на самом деле она формируется на основе алгоритмического отбора. Молодые люди не всегда осознают, что видят не всю совокупность информации, а только ту часть, которую цифровая система считает наиболее подходящей для них. В результате уменьшается способность самостоятельно анализировать информацию, сравнивать разные точки зрения и критически оценивать источники.

Еще одним значимым риском является зависимость молодежи от цифровых платформ как источника формирования мировоззрения. Если раньше важную роль в развитии взглядов молодого человека играли семья, образование, культурная среда и личный социальный опыт, то сегодня всё большее значение приобретает цифровое пространство. Это приводит к тому, что представления молодежи о политике, обществе, морали и социальных отношениях всё чаще формируются под влиянием алгоритмов, популярных трендов и информационных потоков, а не только на основе самостоятельного анализа и традиционных институтов социализации.

Другим важным риском является радикализация взглядов. Рекомендательные алгоритмы часто продвигают материалы, вызывающие сильную эмоциональную реакцию, поскольку такой контент дольше удерживает внимание пользователя. Постепенно молодой человек может переходить от умеренных взглядов к более жестким и крайним позициям. Это особенно опасно в тех случаях, когда алгоритмы постоянно предлагают однотипный политический, идеологический или социально конфликтный контент, формируя у пользователя ощущение правильности только одной позиции.

«К этой же группе можно отнести риски, связанные с недостаточным контролем за использованием нейросетей и технологий искусственного интеллекта. Такие технологии могут применяться не только для создания дипфейков или ложной

информации, но и для вовлечения молодежи в деструктивные формы общения и деятельности»[13]. Например, через цифровые платформы молодые люди могут сталкиваться с материалами, которые пропагандируют радикальные идеи, закрытые сообщества, секты или экстремистские организации.

«Особую опасность представляет то, что подобное воздействие может происходить постепенно и незаметно. Сначала молодежь вовлекается в определенную информационную среду, где ей постоянно предлагается однотипный контент. Затем у пользователя может формироваться доверие к таким источникам, а также негативное отношение к другим социальным группам, государственным институтам или общественным ценностям» [14]. В результате подобные процессы могут усиливать социальную напряженность. На начальном этапе она чаще всего проявляется в коммуникационном пространстве: в социальных сетях, мессенджерах, комментариях и онлайн-дискуссиях. Однако при отсутствии своевременного контроля и профилактики такая напряженность может перейти из цифровой среды в реальную жизнь.

Заключение

Таким образом, искусственный интеллект и алгоритмические рекомендательные системы становятся важным фактором влияния на мировоззрение и идеологические установки молодежи. Современные цифровые платформы не просто передают информацию, а активно участвуют в ее отборе, продвижении и персонализации. В результате молодые пользователи получают не весь спектр общественно значимой информации, а прежде всего тот контент, который соответствует их интересам, прошлому поведению и эмоциональным реакциям.

Такой механизм может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, искусственный интеллект расширяет доступ молодежи к образовательным, культурным и информационным ресурсам. Он помогает быстрее находить нужные материалы, получать новые знания и участвовать в общественной коммуникации. С другой стороны, чрезмерная зависимость от алгоритмов может привести к сужению информационного поля, снижению критического мышления, усилению идеологической поляризации и распространению дезинформации.

Особую опасность представляют дипфейки, манипулятивный контент, использование персональных данных и вовлечение молодежи в деструктивные цифровые сообщества. Эти риски показывают, что искусственный интеллект в медиакоммуникационной среде не является нейтральным инструментом. Его влияние зависит от того, кто и с какой целью использует данные технологии, а также от уровня цифровой грамотности самих пользователей.

При этом важно учитывать, что молодежь является наиболее восприимчивой частью общества к цифровым изменениям. В период формирования жизненных ценностей, политических взглядов и социальной позиции информационная

среда оказывает особенно сильное воздействие. Поэтому алгоритмы, которые ежедневно определяют содержание новостной ленты, рекомендаций и популярных материалов, могут постепенно влиять на восприятие молодежью общественных процессов, социальных норм и моделей поведения.

В связи с этим важной задачей становится формирование у молодежи устойчивого и критического отношения к цифровой информации. Необходимо развивать медиаграмотность, навыки проверки источников, понимание принципов работы алгоритмов и ответственное отношение к личным данным. Кроме того, требуется более внимательное регулирование деятельности цифровых платформ и нейросетевых технологий, особенно в вопросах защиты молодежи от манипуляции, радикализации и информационного давления.

Следовательно, влияние искусственного интеллекта и рекомендательных алгоритмов на молодежь следует рассматривать не только как технологическую, но и как социальную, идеологическую и мировоззренческую проблему. От того, насколько общество, государство, образовательные институты и сами цифровые платформы смогут выработать эффективные механизмы защиты и просвещения, во многом зависит способность молодежи сохранять самостоятельность мышления и осознанно ориентироваться в современной информационной среде.

Список литературы

- 1 Кон В. А., Береснева В. Л. Апокалиптическая антропология: сознание, совесть и искусственный интеллект // [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/apokalipticheskaya-antropologiya-soznanie-sovest-i-iskusstvennyy-intellekt> (Дата обращения 07.2024)
- 2 Зеленская К. А., Шереметьева А. С. Этические проблемы при создании искусственного интеллекта. – М.: Epomen Global, 2022. № 32. – С. 295. <https://znanium.ru/catalog/document?id=427844>
- 3 Zhou J. Higher Expectations of Artificial Intelligence in Terms of Morality and Humanity // Journal of Education Humanities and Social Sciences. Vol. 20. <https://drpress.org/ojs/index.php/EHSS/article/view/11680/11372> (07.09.2023)
- 4 Синица А. С. Морально-этические аспекты теории искусственного интеллекта. – Казань: Молодой ученый, 2015. № 18 (98). – С.434.
- 5 Jannach D., Zanker M., Felfernig A., Friedrich G. Recommender Systems: An Introduction. – New York: Cambridge University Press, 2011. –P. 335.
- 6 Pariser, E. The filter bubble: What the internet is hiding from you. – NY.: Penguin Books, 2011. – P.304.
- 7 Gillespie, T. Custodians of the internet: Platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media. – New Haven, CT.: Yale University Press, 2018. – P.288.
- 8 Mamadaliyev N., Amirov J. “Sun’iy intellekt va uning inson hayotiga ta’siri” – Toshkent.: O‘zbekiston Ta’lim, 2023. – B.250.
- 9 Rahmonov B. “Sun’iy intellektning afzalliklari va qo‘llanilish sohalariga nazar”. – Namangan.: Innovatsion Nashriyot, 2023. – B.198.
- 10 Islomov D. “Sun’iy intellekt – inson tabiiy idrokining mahsuli”. – Andijon.: Adabiyot va Fan, 2023. – B.147.

- 11 Metzler, H., & Garcia, D. Social Drivers and Algorithmic Mechanisms on Digital Media. Perspectives on Psychological Science. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/17456916231185057> (19.07.2023)
- 12 Vaccari, C., & Chadwick, A. Deepfakes and Disinformation: Exploring the Impact of Synthetic Political Video on Deception, Uncertainty, and Trust in News. Social Media + Society. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2056305120903408> (19.02.2020)
- 13 Shin, D. How Algorithms Promote Self-Radicalization. Social Science Computer Review. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/08944393231225547> (30.07.2024)
- 14 Bruns, A. Filter Bubble. Internet Policy Review, 8(4). DOI: 10.14763/2019.4.1426. <https://eprints.qut.edu.au/137044/> (09.02.2020)

Transliteration

- 1 Kon V. A., Beresneva V. L. Apokalipticheskaja antropologija: soznanie, sovest' i iskusstvennyj intellekt [Apocalyptic anthropology: consciousness, conscience and artificial intelligence] // [Elektronnyj resurs] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/apokalipticheskaya-antropologiya-soznanie-sovest-i-iskusstvennyj-intellekt> (Date of access 07.2024). (in Russ)
- 2 Zelenskaja K. A., Sheremet'eva A. S. (2022). Eticheskie problemy pri sozdanii iskusstvennogo intellekta [Ethical problems in the creation of artificial intelligence]. – M.: Epomen Global. № 32. P. 295. <https://znanium.ru/catalog/document?id=427844> . (in Russ)
- 3 Zhou J. Higher Expectations of Artificial Intelligence in Terms of Morality and Humanity // Journal of Education Humanities and Social Sciences. Vol. 20. <https://drpress.org/ojs/index.php/EHSS/article/view/11680/11372> (07.09.2023)
- 4 Sinica A. S. (2015). Moral'no-eticheskie aspekty teorii iskusstvennogo intellekta [Moral and ethical aspects of the theory of artificial intelligence]. – Kazan'. : Molodoj uchenyj. № 18 (98). P. 434. (in Russ)
- 5 Jannach D., Zanker M., Felfernig A., Friedrich G. Recommender Systems: An Introduction. – New York: Cambridge University Press, 2011. – 335 p.
- 6 Pariser, E. The filter bubble: What the internet is hiding from you. – NY.: Penguin Books, 2011. – P.304.
- 7 Gillespie, T. Custodians of the internet: Platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media. – New Haven, CT.: Yale University Press, 2018. – 288 p.
- 8 Mamadaliyev N., Amirov J. “Sun’iy intellekt va uning inson hayotiga ta’siri” [Artificial intelligence and its impact on human life] – Toshkent.: O‘zbekiston Ta’lim, 2023. – 250 b. (in Uzbek)
- 9 Rahmonov B. “Sun’iy intellektning afzalliklari va qo‘llanilish sohalariga nazar” [A look at the advantages and applications of artificial intelligence]. – Namangan.: Innovatsion Nashriyot, 2023. – B.198. (in Uzbek)
- 10 Islomov D. (2023). “Sun’iy intellekt – inson tabiiy idrokining mahsuli” [Artificial intelligence as a product of human natural cognition]. – Andijon.: Adabiyot va Fan. – 147 b. (in Uzbek)
- 11 Metzler, H., & Garcia, D. Social Drivers and Algorithmic Mechanisms on Digital Media. Perspectives on Psychological Science. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/17456916231185057> (19.07.2023)
- 12 Vaccari, C., & Chadwick, A. Deepfakes and Disinformation: Exploring the Impact of Synthetic Political Video on Deception, Uncertainty, and Trust in News. Social Media + Society. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2056305120903408> (19.02.2020)

13 Shin, D. How Algorithms Promote Self-Radicalization. Social Science Computer Review. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/08944393231225547> (30.07.2024)

14 Bruns, A. Filter Bubble. Internet Policy Review, 8(4). DOI: 10.14763/2019.4.1426. <https://eprints.qut.edu.au/137044/> (09.02.2020)

Аминжонов Қ.Х.

ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ ПЕН АЛГОРИТМДІК ҰСЫНЫМ ЖҮЙЕЛЕРІНІҢ ЖАСТАРДЫҢ ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСЫНА ӘСЕРІ

Аңдатпа: Мақалада қазіргі заманғы цифрлық ортада жастардың идеологиялық көзқарасының қалыптасуына алгоритмдік ұсыным жүйелерінің ықпалы қарастырылады. Әлеуметтік желілер мен онлайн-платформалардың ақпаратты дербес ұсыну арқылы жасөспірімдердің дүниетанымына, құндылық бағдарларына және қоғамдық-саяси көзқарастарына қалай әсер ететініне ерекше назар аударылған. Ұқсас мазмұндағы контенттің үнемі қайталануы пікір алуандығын шектеп, тұрақты ақпараттық қағидаттардың қалыптасуына ықпал етуі мүмкін екендігі атап өтіледі. Еңбекте цифрлық технологиялардың әсерінен өмірдің тәжірибелік жақтары ғана емес, сонымен бірге адамның қоғамды, моральды, мәдениетті және әлеуметтік болмыстағы өз орнын қабылдайтын дүниетанымдық ұстанымдарының да өзгеретініне баса назар аударылған. Осыған байланысты жасанды интеллектті пайдалану және оның адаммен өзара әрекеттесуінің этикалық негізделген стратегиясын қалыптастырудағы рөлі айтылады.

Сондай-ақ жұмыста идеологиялық окшауланудың күшею, ақпаратты сыни қабылдаудың төмендеу және жастардың цифрлық дереккөздерге тәуелді болу қауіптері талданады. Медиаसाуаттылықты және ақпарат ағынының мазмұнын өз бетінше бағалау қабілетін дамыту қажеттілігіне баса назар аударылады. Ұсынымдық алгоритмдер жастар санасына ықпал ететін маңызды факторға айналып келе жатқандығы және одан әрі ғылыми зерттеуді қажет ететіндігі туралы қорытынды жасалған.

Түйін сөздер: жастар, идеология, алгоритмдер, цифрландыру, әлеуметтену, медиа, ықпал, платформалар.

Aminjonov K.

The Impact of Artificial Intelligence and Algorithmic Recommendation Systems on the Ideological Views of Young People

Abstract: This article examines the impact of algorithmic recommendation systems on the formation of ideological views among youth in the modern digital environment. Particular attention is given to how social networks and online platforms, through personalized information delivery, influence the worldview, value orientations, and socio-political perceptions of young people. It is noted that the constant repetition of similar content can limit exposure to diverse opinions and contribute to the formation of entrenched informational attitudes. The paper emphasizes that digital technologies are changing not only the practical aspects of life but also the worldview through which individuals perceive society, morality, culture, and their own place in social reality. In this regard, the role of artificial intelligence in developing an ethically sound strategy for its use and interaction with humans is highlighted.

The paper also analyzes the risks of increased ideological insularity, a decline in the critical perception of information, and the dependence of young people on digital sources. It underscores the necessity of developing media literacy and the ability to independently evaluate the content of information flows. The conclusion is drawn that recommendation algorithms are

becoming a significant factor influencing the consciousness of young people and require further scholarly investigation.

Keywords: youth, ideology, algorithms, digitalization, socialization, media, influence, platforms.

Вклад авторов. Аминжонов К.Х., разработка концепции и дизайна исследования, сбор, анализ и интерпретация материала, написание и редактирование текста статьи, формулирование выводов (Conceptualization, Methodology, Investigation, Writing – original draft, Writing – review & editing).

Поступила: 25.07.2026

Принята: 14.09.2026