

ЦЕННОСТИ И ИДЕНТИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

¹Г.Ж. Джуманова, ²Г.Р. Коянбаева*, ³Е.Е.Бурова

¹Академия КНБ РК (Алматы, Казахстан)

^{2,3} Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК
(Алматы, Казахстан)

¹gjumanova@mail.ru, ²grk.63@mail.ru, ³bee1958@bk.ru

¹G.Zh. Dzhumanova, ²G.R. Koyanbaeva*, ³E.E. Burova

¹Academy of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan
(Almaty, Kazakhstan)

^{2,3}Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MSHE RK
(Almaty, Kazakhstan)

¹gjumanova@mail.ru, ²grk.63@mail.ru, ³bee1958@bk.ru

Ссылка: Джуманова Г.Ж., Коянбаева Г.Р., Бурова Е.Е. Ценности и идентичность в контексте национальной безопасности // *Аль-Фараби*. – 2026. – Т. 24. № 3(95). – С. 86-100.

Аннотация. Данное исследование посвящено одной из самых актуальных проблем современного общества - роли ценностных систем в идентификационных процессах и в обеспечение национальной безопасности государства. Современный мир в силу множества факторов переживает аксиологический кризис, связанный с ослаблением общепризнанных ценностных ориентиров, потерей доверия к традиционным общественным идеалам, неустойчивостью моральных принципов, разрушением правовых инструментов, формированием потребительской культуры и др. Ценности модернизируются и адаптируются к изменяющимся условиям. Параллельно идет процесс формирования множественной идентичности, разрушающей целостность человеческой личности, превращая ее в гибкий, пластичный, текущий конструкт, обеспечивающий высокий уровень адаптации. Целью данной статьи является анализ ценностной системы казахстанского общества в контексте процессов формирования множественной идентичности как фактора, влияющего на процессы обеспечения национальной безопасности. В статье ставятся следующие исследовательские вопросы: что такое ценность как фактор общественного развития, как взаимосвязаны трансформация ценностей, процессы идентификации и национальная безопасность, как формирование множественной идентичности влияет на процессы обеспечения национальной безопасности, какие вызовы и риски национальной безопасности представляет внешнее и внутреннее воздействие на массовое сознание казахстанцев с использованием цифровых инструментов.

* Автор-корреспондент: Коянбаева Г.Р., grk.63@mail.ru

Ключевые слова: ценности, идентичность, общественный консенсус, национальная безопасность, информационное воздействие

Введение

Проблемы идентификации личности стали важнейшим фактором общественной жизнедеятельности, определяя основные направления духовной стратегии. Идентичность и детерминирующая ее системы ценностей становятся фокусом гуманитарного дискурса, так как понимание ценностного дизайна, механизмов формирования ценностных установок в конкретном обществе и анализ динамики ценностных изменений позволяет прогнозировать тренды и риски общественного развития, преобладающую систему норм и регуляторов, их принятие обществом и, в конечном счете, влияют на процессы обеспечения национальной безопасности. Несомненно, что в укреплении национальной безопасности огромное значение имеют материальные детерминанты, такие как, размер территории, наличие природных ресурсов, численность населения, экономический, военный потенциал и т.д. Однако ключевую роль в укреплении национальной безопасности играют нематериальные ресурсы, человеческий капитал, уровень национального самосознания, процессы идентификации, культурные, духовные, ценностные факторы.

О важности данного фактора в жизни человека, социума и государства свидетельствует то, что согласно Конституции, «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» [1]. В то же время «материальные и духовные ценности казахстанского общества» относятся к сфере национальных интересов, объектов национальной безопасности Республики Казахстан [2]. Одновременно «утрата культурного и духовного наследия народа Республики Казахстан» определена как угроза национальной безопасности [2]. При этом сама национальная безопасность Республики Казахстан – это «состояние защищенности национальных интересов Республики Казахстан от реальных и потенциальных угроз, обеспечивающее динамическое развитие человека и гражданина, общества и государства» [2].

Система ценностей становится тем стержневым фактором, который обеспечивает преемственность, устойчивость и способность общества к конструированию новых смыслов и ориентиров, детерминирует динамику общественного развития и может как способствовать прогрессивному развитию, так и стать условием деструкции общества. Сама система ценностей должна обладать способностью не только генерировать новые нарративы, но и обеспечивать устойчивость уже наработанных и проверенных временем норм, позволяющих сохранить общество упорядоченным и работоспособным. Значимым является то, что система ценностей обеспечивает общественный консенсус, что немаловажно для национальной безопасности. Именно поэтому ценностные нарративы и происходящие в них изменения всегда остаются в фокусе гуманитарного дискурса. Это относится и к современному

казахстанскому обществу, переживающему очередной этап реформирования. За годы построения независимости казахстанское общество пережило несколько этапов реформирования и формирование ценностной системы шло в рамках нескольких пересекающихся процессов. К ним относятся: реформирование ценностных концептов советской идеологии, реванш националистических концептов, развитие и укрепление национально-культурной памяти, обращение к национальным культурным кодам, формирование и развитие гражданской идентичности, трансформация ценностей под влиянием цифровизации, борьба с внутренними и внешними акторами, деятельность которых направлена на манипулирование массовым сознанием казахстанцев. Все определяло и процесс обеспечения духовной безопасности страны.

Целью данной статьи является анализ ценностной системы казахстанского общества в контексте процессов формирования множественной идентичности как фактора, влияющего на процессы обеспечения национальной безопасности. Цель статьи раскрывается через теоретический анализ ценностей как фактора духовного развития общества и через призму анализа возможностей казахстанского общества к сохранению собственной ценностной идентификации и противостояния внешнему и внутреннему воздействию. Как показывают события в мире и, особенно на постсоветском пространстве, суверенитет государства нуждается в постоянной защите, в том числе и защите ценностей, формирующих согласие в обществе и обеспечивающих способность к сохранению собственных культурных кодов и идентификационных алгоритмов. Без этого невозможно решение задачи по обеспечению национальной безопасности.

Методология

Для анализа поставленной цели и решения задач авторы использовали классические философские и современные социо-гуманитарные методы, позволяющие провести системный анализ проблем форматирования ценностной системы казахстанского общества. Исторический метод применен для обоснования демонстрации ценностных изменений казахстанцев с приобретением независимости. Аксиологический метод позволяет проследить генезис и динамику ценностной трансформации казахстанского общества и сформировать базовые нарративы.

Для анализа способности казахстанского общества противостоять факторам внешнего и внутреннего воздействия, направленного на переустройство системы ценностей в угоду внешних акторов были использованы материалы массового социологического опроса, проведенного в рамках проекта целевого финансирования сотрудниками Института философии, политологии и религиоведения МНВО РК. Были опрошены 2000 респондентов (от 18 лет и старше) в 17 областях и городах республиканского значения Астана, Алматы и Шымкент. Форма опроса: face-to-face с использованием метода маршрутной выборки, а так же СAPI опрос с помощью программного обеспечения SimpleForms.

Ценностное ориентирование как фактор социального развития и обеспечения национальной безопасности

Ценности всегда были в центре философского исследования как наиболее значимый фактор, детерминирующий общественное развитие. Ценность понималась и анализировалась как важнейший антропологический феномен, в котором интегрированы все положительные и негативные коннотации, определяющие смысловые интенции личности, то, в чем раскрываются все сущностные характеристики человека. Познание человека это по сути выявление его доминирующих ценностей, а, познание общества - понимание системы ценностей, определяющих взаимодействие в данном обществе.

Ценности в философии указывают на личностную, социально-культурную значимость определённых объектов и явлений [3]. Воздействуя прежде всего на сознание, ценности становятся фактором мотивации, оказывающим влияние на индивидуальное и коллективное поведение. Ценностные или мировоззренческие ориентиры детерминируют действия и поступки человека (нормальные или девиантные, умеренные или крайние, позитивные или негативные). В поведении личности это выражается в форме лояльности, социальной вовлеченности и интеграции или, напротив, оппозиции, обособления, ксенофобии, расизма, национализма, экстремизма и т.д. Ценности определяют не только мотивацию, характер отдельного индивида, но и характер в целом общества и государства.

Ценности всегда предполагают оценивание, сравнение, сопоставление объектов и явлений, разделение их на черное и белое, положительное и отрицательное, полезное и бесполезное, прогрессивное и регрессивное и т.д. Оценивающее суждение, определение, что важно, значимо, полезно или наоборот, а также определенная ценностная, политическая позиция, составляют основу идеологии. Ценности устанавливают культурные границы – «мы» и «они», «свой» и «другой» как «чужой». Появление, наличие «чужого» рассматривается как фактор риска и угрозы для «своего». Угроза безопасности видится в чужом, она возникает из «страха перед чужим» [4, с.184]. Расхождение ценностей создает конфликт, столкновение ценностей, убеждений, традиций, образа жизни.

Безопасность есть защита и сохранение «своего» – интересов, ценностей, идеалов, культуры, образа жизни от давления «чужого». В философии эти явления и процессы обозначаются понятиями «традиционное» и «нетрадиционное». Традиционные ценности – это ценности, передаваемые от поколения к поколению, связанные с культурой и духовной жизнью народа Казахстана, определяющие мировоззрение граждан, национальную и общеказakhstanскую гражданскую идентичности, укрепляющие гражданское единство, межнациональный и межконфессиональный мир и согласие. К традиционным ценностям относятся базовые экзистенциальные (жизнь, здоровье, безопасность, достоинство, права и свободы человека), духовно-нравственные (гуманизм, милосердие, справедливость, совесть, крепкая семья, созидательный труд), гражданско-патриотические, национально-культурные и другие ценности. Традиционные духовные ценности – это мощный ресурс,

духовный капитал любого государства, обеспечивающий развитие, единство, целостность и независимость многонационального и многоконфессионального Казахстана.

Вместе с тем утрата культурной самобытности, традиционных ценностей, национальной идентичности, в конечном итоге, чревата ослаблением национальной безопасности, утратой суверенитета государства. Размывание, потеря национальных ценностей, идеалов и традиций обусловлены различными причинами, прежде всего, вызовами глобализации, культурной экспансией, идеологическим и политическим плюрализмом, информационной пропагандой, в том числе, влиянием деструктивной идеологии различной направленности (политической, религиозной, национально-этнической и других). Важная грань духовных ценностей – это их проявление в виде «мягкой силы», которая может использоваться как в конструктивных, так и в деструктивных целях. Созидательный смысл и характер общих ценностей (этических, национально-культурных, гражданско-патриотических и других) в том, что они сплавляют общество, укрепляют гражданский мир, межнациональное и межконфессиональное согласие, способствуют модернизации и конкурентоспособности страны.

Необходимо отметить, что духовные ценности, будучи «мягкой силой», могут использоваться и в деструктивных целях, как средство, инструмент «войны без войны» [5]. Речь идет прежде всего о нетрадиционных, чуждых ценностях, навязываемых и насаждаемых другим народам и странам. С их помощью можно изнутри, без применения внешней военной силы дестабилизировать, расшатать общество, создать управляемый хаос, осуществить «цветную революцию», сменить политический режим, в целом – ослабить национальную безопасность и лишить государство независимости.

К наиболее значимым ценностям, обеспечивающим стабильность и устойчивое развитие относятся:

- политические ценности – осознание значимости для индивида и общества политических интересов страны. Главной политической ценностью для любого государства является его независимость. Для Казахстана независимость государства играет особую роль, является «сакральной основой нашей нации» [6]. К политическим целям и приоритетам относятся также целостность государства, общественное согласие и политическая стабильность в стране; патриотизм и единство народа Казахстана, служение Отечеству. Политическими ориентирами являются демократия, независимость ветвей государственной власти, выборность власти, политический плюрализм, гражданское общество, деятельность политических партий, общественных объединений и ассоциаций, СМИ и т.д.

- правовые ценности – защита прав и свобод человека, важность верховенства закона, правового государства, соблюдение Конституции, законности и правопорядка.

- с политическими и правовыми ценностями связаны конституционные положения о светскости государства. Светские ценности утверждают

необходимость свободы вероисповедания и свободы совести, свободомыслия, равенства людей, благополучия индивида и общества. Светскость предполагает отделение религии от государственной власти, невмешательство их в дела друг друга; верховенство гражданских, а не религиозных норм; равенство людей, независимо от их религиозной принадлежности; отсутствие какой-либо официальной государственной религии; отделение образования от религии и другие положения [7], недопущение политизации и радикализации религии.

- этические ценности во главу угла ставят мораль, нравственность, гуманизм, духовность, веру, совесть, справедливость, сострадание, милосердие и т.д. Девальвация нравственных принципов порождает вседозволенность, эгоцентризм, равнодушие, корысть, злобность, жестокость, агрессию, коррупцию, противоправные действия и другие.

- национально-культурные ценности признают значимость сохранения и укрепления собственного культурного кода, истории, традиций, обычаев, языка. Приверженность этнокультурным ценностям определяет национальное и гражданское самосознание. От того, насколько граждане отождествляют себя со своим народом, страной, чувствуют и осознают сопричастность к их интересам и чаяниям, напрямую зависят единство, целостность, безопасность общества и государства. «В эпоху стремительной глобализации...мы должны трепетно относиться к своим корням. Нельзя отрываться от своей самобытной культуры и уникальных традиций, которые составляют нашу национальную идентичность. Только оберегая и укрепляя ее, мы сможем сохранить себя в цивилизационном хаосе» [6]. В качестве казахстанских фундаментальных ценностей Главой государства выделена «Вечная триада нашего суверенитета – наша необъятная земля, простирающаяся от Алтая до Атырау, от Алатау до Сарыарки, наш язык, впитанный с молоком матери, и наше *единство*, которое помогает нам преодолевать все трудности. Мы храним эти три ценности как зеницу ока» [6].

- социальные ценности – это такие приоритеты, как успешная социализация, адаптация к социуму, включенность в социальную среду, усвоение социальных норм, стремление к общественному признанию, быть «своим» в группе. Социальные ценности – это установка на самореализацию, социальную мобильность, высокий социальный статус и положение в обществе, в целом недопущение маргинализации.

- интеллектуальные ценности ориентируют на культ знания и науки, необходимость непрерывного образования в течение всей жизни, рационализма, развития критического мышления. Интеллектуальные ценности являются барьером против невежества и иррационализма, фанатизма и догматизма, мифологизма и утопизма.

Все эти ценности имеют специфические характеристики, обладают способностью к адаптации и трансформации, могут быть изменены под влиянием множества факторов. Чем выше адаптационный уровень ценностной системы общества, тем легче выполнение задачи по духовному строительству и консолидации. К сожалению, переживаемый этап модернизации

ценностной системы Казахстана демонстрирует неравновесное состояние системы ценностного ориентирования. Дихотомия традиция/ новация в условиях перманентных изменений политического, экономического и социального реформирования переживает процесс ломки традиционного и внедрения инноваций, в определенной степени не соответствующих культурным кодам народов, ориентированных в большинстве случаев на восточный тип мировоззрения с его патриархальными, консервативными, коллективистскими паттернами, что отражается в практике общественной жизни и способствует формированию конфликтных зон в социальном взаимодействии.

Экспертные опросы позволяют сделать вывод, что процесс консолидации общественных ценностей еще не завершен. Казахстанское общество достаточно фрагментировано. В нем есть множество социальных групп с собственными, локальными ценностными нарративами. В частности, можно выделить следующие: традиционалисты, с их устойчивой верой в необходимость консервации апробированных норм и ведущих к процессам архаизации общественного сознания; приверженцы либеральных идей, с непререкаемым авторитетом прав и свобод отдельной личности и общественных меньшинств; представители радикальных взглядов, требующих быстрых и радикальных перемен. Каждая из этих групп имеет собственные ценностные системы. Их разнообразия и противоречия могут стать основой социальных конфликтов и разрушительно действовать на духовную и социальную безопасность.

Еще одним фактором, определяющим современный общественный процесс, является формирования множественной идентичности, то есть самоопределения личности как суммы различных идентификационных картин (этнической, религиозной, гендерной, семейной, профессиональной, демографической и др.). Эти идентичности могут как сохранять баланс и определять устойчивость целостности личности, так и вводить личность в состояние диссонанса, приводящего к разбалансировке и разрушению внутреннего «Я». Ценностный релятивизм может способствовать распаду личности, ее деструкции, что тоже является существенной фактором для безопасности общества.

Ценности являются мощным стратегическим духовным, идейно-нравственным ресурсом личности и общества, который определяет их цель и смысл существования, жизненные ориентиры, формирует мотивацию, стимул развития. Ценности выступают духовно-нравственным стержнем, который способствует выживанию, стойкости, зрелости, ответственности, развитию индивида, укрепляет устойчивость, безопасность и независимость общества и государства. Ключевую роль смыслов, ценностей в жизнестойкости человека подчеркивал В. Франкл: *«Не последний из уроков, которые мне удалось вынести из Освенцима и Дахау, состоял в том, что наибольшие шансы выжить даже в такой экстремальной ситуации имели, я бы сказал, те, кто был направлен в будущее, на дело, которое их ждало, на смысл, который они хотели реализовать»* [8].

Вместе с тем утрата духовных ценностей, внутреннего нравственного стержня и возникновение экзистенциального вакуума является причиной многих проблем, в том числе экстремизации сознания и поведения человека,

дестабилизации общества, утраты не только индивидуальной, но и национальной, гражданской идентичностей, в конечном итоге, самой государственности.

В этой связи необходимо усиление государственной политики, принятие комплекса мер по защите национальных интересов, касающихся сохранения и укрепления традиционных казахстанских духовно-нравственных ценностей. При этом должна быть солидарная, консолидированная ответственность всех субъектов – личности, общества и государства.

Риски информационного воздействия на процессы идентификации в контексте национальной безопасности

Как уже отмечалось выше, формирование множественной идентичности важный фактор развития современного общества. Личность предстает как динамичный конструкт, на формирование которого оказывают воздействие различные субъективные и объективные факторы. К объективным факторам относятся исторически опыт государственного и национального строительства, цивилизационные характеристики. Для казахстанского общества к ним относятся: полиэтничность и многоконфессиональность, особенности формирования гражданского общества (дихотомия гражданской и этнической идентификации), языковая ситуация, стратегии духовного развития, разрабатываемые государством, процессы урбанизации, миграции. К субъективным: семейные и этнические традиции, формирующие личные ценности, личный социальный опыт и мотивация, уровень образования и др. Сочетание всех этих факторов, в совокупности, дает интегральный эффект формирования целостной личности определяя ее личную жизненную стратегию.

К факторам, определяющим процесс идентификации относится и воздействие средств массовой коммуникации, особенно в настоящее время с широким внедрением цифровых инструментов. Современные информационно-коммуникативные технологии привели к созданию единого информационного пространства, живущего по специфическим алгоритмам и оказывающего значительное влияние на формирование духовного контента как общества в целом, так и отдельной личности. Это фактор, который с необходимостью требует понимания основных трендов и рисков информационного воздействия в контексте обеспечения национальной безопасности. Учитывая, что информационное пространство сейчас все больше трансформируется в систему замкнутых «локусов», в каждом из которых формируется собственная виртуальная реальность смыслов, проблемы ценностной безопасности общества становятся весьма актуальными. Общество, не способное обеспечить безопасность своего информационного пространства, может испытывать серьезные риски деструкции ценностей системы, а, следовательно, процессов идентификации, в результате воздействия заинтересованных в этом сторон.

Социологическое исследование, проведенное в рамках проекта «Информационно-идеологическое воздействия на массовое сознание в Казахстане:

риски и возможности» для выявления положения казахстанского общества относительно информационного воздействия, показали следующие результаты:

- около половины респондентов, в той или иной степени, регулярно интересуются новостями, при этом социальные сети являются доминирующим источником информации. Учитывая, что платформы, на которых располагаются эти источники находятся вне контроля государства, возрастает опасность внешнего воздействия, направленного на переформатирование ценностного контента общества, что должно быть учтено при проведении внутренней культурной политики;

- особую озабоченность вызывает тот факт, что казахстанские СМИ не пользуются популярностью. Только 20% респондентов обращаются к ним за информацией, что свидетельствует о проблемах внутреннего информационного пространства и на это необходимо обращать внимание, повышая качество казахстанских новостных материалов;

- большинство опрошенных уверены, что казахстанцы испытывают значительное внешнее информационное воздействие, которое в целом является отрицательным и способно создать проблемы в плане выстраивания общественного консенсуса;

- респонденты указывают на то, что внешнее информационное воздействие, испытываемое казахстанцами, содержит много фейковой информации, которую не все могут критично осмыслить. Эта информация направлена, в том числе, на создание и упрочение ценностных нарративов, противоречащих традиционным паттернам, в рамках которых формируется гражданское единство казахстанцев [9].

Подобное положение вещей может привести к тому, что возрастет опасность, что в духовном пространстве казахстанского общества начнут превалировать ценности и антиценности, навязываемые внешними и внутренними игроками, заинтересованными в том, чтобы дестабилизировать обстановку. Это особенно опасно в контексте сегментирования общества на несколько групп с противоположными политическими ценностями и предпочтениями: группы, придерживающиеся националистических взглядов, группы с пантюркистскими взглядами, западно-ориентированные группы, группы с пророссийской ориентацией. Очевидно, что информационное пространство казахстанского общества, являющегося слабозащищенным от внешних факторов, стало полем воздействия многих внешних акторов, заинтересованных в проведении Казахстаном политики, выгодной им. Для этого, в своеобразной информационной войне, используются различные методы манипулирования общественным сознанием казахстанцев, что может привести к разрушению складывающегося гражданского консенсуса и угрожает основам безопасности страны.

Это может создать поле напряжения, в котором разрушится ядро ценностных установок, обеспечивающих устойчивость общества. Процессы множественной идентификации могут войти в состояние, когда конфликт различных слоев идентичности в отдельной личности начнет вводить ее в состояние когнитивного

дисбаланса, вызванного столкновением различных ценностных систем и приведет на практике к противоречию между внутренними убеждениями и реальными действиями. Это, в конечном итоге, дестабилизирует как взаимодействие на личностном уровне, так и взаимодействие между личностью и обществом.

Опасность так же вызывает распространение в сети информации, направленной на дискредитацию государства, его политики в области духовного строительства. Конечно, эта политика вызывает справедливые нарекания, в особенности, касающиеся формализма и коррупции в деятельности государственных институтов. Тем не менее, нельзя отрицать, что современное реформирование, в том числе и политической структуры общества, направлено на улучшение взаимодействия между властью и обществом, на более полную реализацию гражданских прав, демократических принципов. Нарративы «Слышащего государства» и «Нового Казахстана», направлены на создание баланса между властью и обществом, расширения вовлеченности гражданского общества в политические процессы усиления открытости власти, особенно с применением цифровых технологий.

Одну из угроз традиционным ценностям представляют идеология и практика экстремистских и террористических организаций. Особенно это проявляется в религиозной сфере, где расширяется процесс реализации практической деятельности организаций религиозно-фундаменталистской направленности. Деструктивные течения навязывают свои альтернативные идеалы и ценности, по сути, антиценности или лжеценности, для которых характерны: отрицание светскости общества и государства, отождествление ее с атеизмом, нацеленность на установление религиозной власти; отрицание Конституции и законов страны; отрицание наций, национальных особенностей, ценностей, традиций, обычаев и обрядов, а также гражданственности и патриотизма; идеи религиозной исключительности, богоизбранности, духовного превосходства над другими людьми, противопоставление «истинноверующих» и «заблудших», что ведет к дискриминации, нетерпимости и преследованию; монополия на истину, приобщенность к эксклюзивной истине, фанатизм, нетерпимость; обесценивание земной, мирской жизни и одновременно абсолютизация ценности потустороннего мира и др.; культивирование смерти, восхваление мучеников, террористов-самоубийц; устрашение неверных, «заблудших» тем, что в иной жизни их ждут ад, наказания, страдания, мучения; утопические, иллюзорные цели и ценности, уводящие людей от реальной жизни, обещающие божественное спасение, рай, справедливость, шариатский халифат и т.д.; отрицание философии, рационализма, критического мышления и одновременно насаждение буквализма и догматизма мышления; архаичные ценности, ориентирующие личность, общество, государство назад, в прошлое, ведущие к социальной деградации и регрессу.

Такие псевдоценности дезориентируют, губят жизнь человека, дестабилизируют социум, разжигают ксенофобию, агрессию, ненависть и вражду. Главную роль в пропаганде негативных ценностей и установок играют идеологи радикальных религиозных организаций. Опираясь на буквалистскую и

своевольную интерпретацию Священных писаний, зарубежные и отечественные «духовные лидеры» проповедуют «чистый» ислам, строгое единобожие, «джихад», отрицают многобожие, неверие, светское государство и др. «Ученые-улемы» отвергают общечеловеческие и национальные ценности, призывают любить и уважать только «своих» и ненавидеть «чужих», всех инакомыслящих. Под влиянием деструктивной идеологической пропаганды неопиты, в основном молодые люди, радикализируются, готовы следовать чуждым идеалам и ценностям, совершать противоправные жестокие поступки, убивать и быть убитыми. Слепое следование пагубным проповедям-призывам, необоснованным фетвам шейхов, их агрессивной риторике в свое время стало одной из причин выезда наших сограждан в Сирию и Ирак для участия в «джихаде», поисках «истинного ислама» и «справедливой жизни».

«Духовные учителя» умело спекулируют такими универсальными идеалами и ценностями, как равенство, социальная справедливость, братство и солидарность единоверцев, взаимопомощь и другие, используют их как мотивирующие и мобилизующие лозунги и призывы для вовлечения молодежи в ряды экстремистских и террористических организаций. При этом «идейные наставники» не проповедуют позитивные ценности: толерантность, мир и согласие между людьми, любовь и уважение к родителям, старшим, родине, патриотизм, знание национальных традиций и обычаев и т.д. Они не призывают молодежь учиться, трудиться, самореализовываться, развиваться, быть полезными обществу и т.д.

Эффект негативного влияния идеологии экстремизма и терроризма усиливается благодаря возможностям современных медиатехнологий (СМИ, интернет, социальных сетей), являющихся доступными каналами тиражирования деструктивных идей, ценностей и призывов, подстрекающих людей на крайние действия.

Более 70% респондентов массового опроса полагают, что цифровые инструменты, с одной стороны, улучшают процесс взаимодействия между государством и обществом, ускоряя ответные реакции власти на запросы социума, но, с другой стороны создают риски для политического управления страной, что предполагает, в том числе и риски утраты возможности влияния на духовное пространство и ценностную систему. И здесь огромное значение приобретает возможность эффективного противостояния усиливающемуся информационному воздействию, направленному на ослабление инструментов внутривнутриполитического урегулирования. Это задача должна решаться в плоскости формирования культурной политики, направленной на создание ценностного консенсуса в обществе по фундаментальным общественным вопросам развития.

Заключение

По итогам исследования проблемы идентичности и ценностного ориентирования в рамках формирования современного казахстанского общества можно сделать следующие выводы:

- проблема исследования ценностей как базы идентификации личности актуализируется в казахстанском обществе по мере углубления и усиления модернизационных процессов. Реформирование политической и духовной сфер общества сопровождается значительными изменениями в формировании ценностной модели общества, представляющей собой в Казахстане интегрированный конструкт, включающий в себя как нормы традиционности, так и ценности, адаптированные под изменившиеся реалии жизни и определяющий характер общественных отношений;

- ценности и антиценности, превалирующие в обществе, обеспечивают устойчивость или деструкцию общества, следовательно, трансформация системы ценностей становится одним из факторов обеспечения национальной безопасности;

- особенно актуализируются проблема ценностного ориентирования в контексте формирования такого явления как множественная идентичность, представляющая собой результат непрерывной адаптации человека к перманентно изменяющимся условиям общественной жизнедеятельности и выражающейся в том, что человеческое «Я» перестает рассматривать как некая окончательная целостность, а представляется как сумма нескольких, иногда противоречивых векторов идентификации, зависящих от социальных ролей, детерминированных принадлежностью к различным социальным группам (этнической, гражданской, демографической, гендерной, цифровой и профессиональной);

- одним из факторов, влияющих на формирование ценностей общества и процессы идентификации является манипулирование общественным сознанием с помощью информационных инструментов. Современное информационное пространство Казахстана представляет собой поле противостояния множества внутренних и внешних акторов, стремящихся навязать свою ценностную повестку и можно утверждать, что здесь присутствуют большие риски в силу неконтролируемости большинства контента в интернет пространстве и отсутствия технологий его защиты. Это создает возможность дискредитации государственной политики, неверных, некритических интерпретаций политических и общественных процессов в Казахстане. И, в конечном итоге, привести к деструктивным процессам в обществе;

- современная ситуация в информационном пространстве показывает значительную степень уязвимости массового сознания казахстанцев, что является проблемой для национальной безопасности и, в дальнейшем, цифровизация должна сопровождаться процессом по установлению контроля за распространяемым контентом и разработкой технологий, обеспечивающих безопасность;

Список литературы

1 Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution.

2 Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан».

3 Ценности// <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.

4 Романова А.П., Хлыщева Е.В., Якушенков С.Н., Топчиев М.С. Чужой и культурная безопасность. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – 215 с. – книга.

5 Институт философии РАН: как внедряются западные ценности в России // <https://ruinform.com/page/institut-filosofii-ran-kak-vnedrajutsja-zapadnye-cennosti-v-rossii> 23.09.2022 09:29.

6 Токаев К.К. Независимость превыше всего // <https://24.kz/ru/news/top-news/item/446936-polnyj-tekst-stati-k-tokaeva-nezavisimost-prevyshe-vsego> 11:50, 06.01.2021 9083.

7 Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV. «О религиозной деятельности и религиозных объединениях».

8 Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368с. – книга.

9 Аналитический отчет по результатам социологического опроса в рамках проекта ИФПиР МНВО РК: «Информационно-идеологические воздействия на массовое сознание в Казахстане: риски и возможности» (2023-2025 гг.).

Transliteration

1 Konstituciya Respubliki Kazahstan [Constitution of the Republic of Kazakhstan] [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution.

2 Zakon Respubliki Kazahstan ot 6 yanvarya 2012 goda № 527-IV «O nacional'noj bezopasnosti Respubliki Kazahstan» [Law of the Republic of Kazakhstan No. 527-IV dated 6 January 2012 “On the National Security of the Republic of Kazakhstan”].

3 3.Cennosti [Values] // <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.

4 Romanova A.P., Hlyshcheva E.V., YAkushenkov S.N., Topchiev M.S. CHuzhoj i kul'turnaya bezopasnost' [The Other and Cultural Security]. – М.: Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN), 2013. – 215 s. – kniga.

5 Institut filosofii RAN: kak vnedryayutsya zapadnye cennosti v Rossii [The Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences: How Western Values Are Introduced in Russia] // <https://ruinform.com/page/institut-filosofii-ran-kak-vnedrajutsja-zapadnye-cennosti-v-rossii> 23.09.2022 09:29.

6 Tokaev K.K. Nezavisimost' prevyshe vsego [Independence Above All] // <https://24.kz/ru/news/top-news/item/446936-polnyj-tekst-stati-k-tokaeva-nezavisimost-prevyshe-vsego> 11:50, 06.01.2021 9083.

7 Zakon Respubliki Kazahstan ot 11 oktyabrya 2011 goda № 483-IV. «O religioznoj deyatel'nosti i religioznyh ob'edineniyah» [Law of the Republic of Kazakhstan No. 483-IV dated 11 October 2011 «On Religious Activities and Religious Associations»].

8 Frankl V. *Человек в поисках смысла* [The Human Search for Meaning]: Sbornik: Per. s angl. i nem / Obshch. red. L. YA. Gozmana i D. A. Leont'eva; vst. st. D. A. Leont'eva. – М.: Progress, 1990. – 368s. – kniga.

9 Analiticheskij otchet po rezul'tatam sotsiologicheskogo oprosa v ramkah proekta IFPiR MNVO RK: «Informacionno-ideologicheskie vozdejstviya na massovoe soznanie v Kazahstane: riski i vozmozhnosti» [Analytical Report on the Results of the Sociological Survey Conducted within the Project of the Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan: «Information and Ideological Influences on Public Consciousness in Kazakhstan: Risks and Opportunities»] (2023-2025 gg.).

Г.Ж. Жұманова, Г.Р. Қоянбаева, Е.Е. Бурова

Ұлттық қауіпсіздік контекстіндегі құндылықтар мен бірегейлік

Аңдатпа. Бұл зерттеу қазіргі қоғамның ең өзекті мәселелерінің бірі - құндылықтар жүйесінің бірегейлену үдерістеріндегі және мемлекеттің ұлттық қауіпсіздігін қамтамасыз етудегі рөліне арналған. Қазіргі әлем көптеген факторлардың ықпалымен жалпыға ортақ құндылықтық бағдарлардың әлсіреуі, дәстүрлі қоғамдық мұраттарға деген сенімнің төмендеуі, моральдық қағидаттардың тұрақсыздануы, құқықтық тетіктердің әлсіреуі, тұтынушылық мәдениеттің қалыптасуы және басқа да үдерістермен сипатталатын аксиологиялық дағдарысты бастан өткеруде. Осыған байланысты құндылықтар жаңғыртылып, өзгермелі жағдайларға бейімделуде. Сонымен қатар, адам тұлғасының тұтастығын әлсірететін, оны жоғары бейімделу деңгейін қамтамасыз ететін икемді, өзгермелі әрі көпқырлы құрылымға айналдыратын көптік бірегейліктің қалыптасу үдерісі қатар жүруде.

Осы мақаланың мақсаты - ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету үдерістеріне ықпал ететін фактор ретінде көпқырлы бірегейліктің қалыптасуы жағдайында қазақстандық қоғамның құндылықтар жүйесін талдау. Мақалада мынадай зерттеу сұрақтары қойылады: қоғамдық дамудың факторы ретіндегі құндылық дегеніміз не, құндылықтардың трансформациясы, бірегейлену үдерістері мен ұлттық қауіпсіздік өзара қалай байланысады, көпқырлы бірегейліктің қалыптасуы ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету үдерістеріне қалай әсер етеді, цифрлық құралдарды пайдалану арқылы қазақстандықтардың жаппай санасына сыртқы және ішкі ықпал етудің ұлттық қауіпсіздік үшін қандай сын-қатерлері мен тәуекелдері бар.

Түйін сөздер: құндылықтар, бірегейлік, қоғамдық консенсус, ұлттық қауіпсіздік, ақпараттық ықпал.

G.Zh. Dzhumanova, G.R. Koyanbaeva, E.E. Burova

Values and identity in the context of national security

Abstract. This study is devoted to one of the most pressing problems of modern society - the role of value systems in identification processes and in ensuring the national security of the state. The modern world is experiencing an axiological crisis driven by multiple factors, including the erosion of universally recognized value orientations, declining trust in traditional social ideals, the instability of moral principles, the weakening of legal institutions, the rise of

consumer culture, and other transformative processes. As a result, values are being modernized and adapted to changing social conditions. At the same time, the process of constructing multiple identities is intensifying, undermining the integrity of the individual and transforming the human subject into a flexible, fluid, and adaptable construct capable of responding to rapidly changing social environments.

The aim of this article is to analyze the value system of Kazakhstani society in the context of the formation of multiple identities as a factor influencing national security. The study addresses the following research questions: What is the role of values as a driver of social development? How are value transformation, identity formation, and national security interconnected? How does the formation of multiple identities affect national security processes? What challenges and risks to national security arise from external and internal influences on the public consciousness of Kazakhstan's citizens through the use of digital technologies?

Keywords: values, identity, social consensus, national security, information influence.

Финансирование. Данное исследование профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в рамках реализации программы ФНИ BR31714927 «Множественные идентичности и общественный консенсус в социетальных контекстах казахстанской динамики: поиск моделей гражданского единства в условиях гибридных вызовов».

Вклад авторов. Джуманова Г.Ж. – подготовка первого и второго параграфов. Коянбаева Г.Р. подготовка введения, методологии и второго параграфа. Бурова Е.Е. – анализ результатов социологического опроса и подготовка заключения.

Поступила: 15.08.2026

Принята: 14.09.2026