

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЯ: ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТНОСТИ

¹Г. Т. Кульжанова, ²Ж.Т. Кульжанова*

¹Костанайская академия МВД РК имени Шпракбека Кабылбаева (Костанай, Казахстан)

²Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина
(Астана, Казахстан)

¹gulbaram2012@mail.ru, ²zhuldizay_68@mail.ru

¹G. Kulzhanova, ²Zh. Kulzhanova

¹Sh. Kabylbayev Kostanay Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of
Kazakhstan (Kostanay, Kazakhstan)

²S. Seifullin Kazakh Agrotechnical Research University (Astana, Kazakhstan)

¹gulbaram2012@mail.ru, ²zhuldizay_68@mail.ru

Ссылка: Кульжанова Г.Т., Кульжанова Ж.Т. Человеческий потенциал в цифровом обществе знания: проблема субъектности // *Аль-Фараби*. – 2026. – Т. 25. № 2(94). – С. 66-79.

Аннотация. Статья посвящена социально-философскому осмыслению человеческого потенциала в цифровом обществе знания, где особую актуальность приобретает проблема субъектности личности. Рассматриваются изменения, происходящие в условиях цифровизации общественной жизни, связанные с трансформацией способов коммуникации, производства знаний и форм человеческого самоосуществления. Расширение цифровой среды изменяет не только механизмы взаимодействия с информационной реальностью, но и процессы формирования идентичности, ценностных ориентиров и представлений человека о собственном месте в социуме. Разграничиваются понятия информационного общества и общества знания, что позволяет раскрыть специфику современных процессов социальной трансформации. Подчеркивается, что на современном этапе особое значение приобретает не только доступ к информации, но и способность к её критическому осмыслению, интерпретации и ответственному использованию. Анализируются основные философские подходы к пониманию человеческого потенциала, исследуются особенности влияния цифровой среды на социальные практики и формы самоопределения личности. Особое внимание уделяется противоречивым последствиям цифровизации, связанным, с одной стороны, с расширением возможностей самореализации и доступа к когнитивным ресурсам, а с другой - с рисками фрагментации сознания, ослабления рефлексивности, зависимости от алгоритмов отбора информации и утраты ценностных оснований. Обосновывается авторская позиция, согласно которой субъектность выступает необходимым условием сохранения и развития человеческого потенциала,

* Автор-корреспондент: Ж.Т. Кульжанова, zhuldizay_68@mail.ru

обеспечивая способность человека к самостоятельному мышлению, критическому восприятию информации и осознанному социальному действию.

Ключевые слова: человеческий потенциал; субъектность; общество знания; цифровизация; цифровая идентичность; рефлексивность; самоконструирование личности.

Введение

Переход к цифровому обществу знания изменяет способы создания и распространения информации, затрагивая положение человека и формы его существования в современной социальной реальности. Цифровые технологии перестают быть исключительно инструментами и постепенно превращаются в среду формирования новых моделей коммуникации, способов восприятия мира и самоопределения личности. Человек одновременно включён в физическое и цифровое пространство, что усиливает подвижность идентичностей и делает процесс самоопределения более динамичным.

В свете происходящих преобразований проблема человеческого потенциала всё отчётливее проявляется в поле социально-философского анализа. Человеческий потенциал значительно шире профессиональных компетенций, интеллектуальных ресурсов или способности человека к инновационной деятельности. Под воздействием технологических изменений трансформируются повседневные формы человеческого существования и способность человека к глубокой рефлексии. Подобные изменения усиливают риск фрагментарного восприятия действительности, затрудняя самостоятельное осмысление человеком общественных изменений.

Формирование цифровой среды сопровождается противоречивой тенденцией: расширение возможностей коммуникации и самовыражения усиливает зависимость личности от цифровых платформ, алгоритмов и механизмов виртуального социального признания. В этих условиях проблема субъектности всё теснее связывается с внутренним самоопределением личности, сохранением собственной идентичности и способностью человека противостоять интенсивным цифровым воздействиям.

Для Казахстана исследуемая проблематика связана с особыми вызовами, поскольку процессы цифровой модернизации сопровождаются необходимостью сохранения культурной преемственности и духовных ориентиров общественного развития. Актуальность обозначенных вопросов усиливается в условиях ускоряющейся цифровой трансформации общества. В Послании народу Казахстана Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев подчёркивает, что стремительное развитие искусственного интеллекта становится фактором изменения мировоззрения и поведения людей, требуя готовности общества к происходящим изменениям [1]. В этой связи обращение к казахской философской традиции представляется особенно значимым. Так, Абай связывает развитие личности с нравственным совершенствованием, стремлением к знанию и ответственностью перед обществом [2, с. 180]. Аль-Фараби рассматривает

познание и добродетель как основу гармоничного развития личности и общества [3, с. 298]. В казахской философской мысли человек осмысливается как носитель духовного начала, а духовность выступает важным основанием культурной самобытности в условиях усиливающейся цифровизации.

Несмотря на возрастающий интерес к проблемам цифровизации, общества знания и трансформации человеческой субъектности, большинство современных исследований сосредоточено преимущественно на технологических, социологических или психологических аспектах цифровых изменений. Социально-философское осмысление человеческого потенциала в условиях цифрового общества знания, особенно в аспекте взаимосвязи субъектности, процессовсамоопределенияличности ирисковцифровойфрагментации сознания, остаётся недостаточно разработанным. Авторская позиция основывается на понимании субъектности как необходимого условия сохранения человеческого потенциала в условиях усиливающегося цифрового воздействия, при этом субъектность трактуется шире индивидуального свойства личности. Новизна исследования определяется раскрытием взаимосвязи человеческого потенциала и субъектности через призму трансформации цифровой социальной реальности, а также обращением к возможностям казахской философской традиции для осмысления современных процессов цифровизации.

Методология исследования

Методологическая основа исследования формируется посредством сочетания историко-философского, компаративного, аксиологического и социально-философского подходов, позволяющих раскрыть трансформацию представлений о человеческом потенциале и субъектности в цифровом обществе знания. Историко-философский подход применяется для анализа эволюции представлений о человеке, его способности к самоопределению и роли знания в общественном развитии. Компаративный подход позволяет сопоставить трактовки субъектности, человеческого потенциала, информационного общества и общества знания в различных философских концепциях. Аксиологический подход используется для выявления изменений ценностных оснований человеческого существования под воздействием цифровизации. Осмысление влияния цифровизации, алгоритмизации информационного пространства и виртуализации коммуникации на процессы самоконструирования личности осуществляется с использованием элементов социально-философского дискурса-анализа, позволяющего выявить особенности трансформации субъектности в современной социальной реальности.

Социально-философское осмысление человеческого потенциала

Интерес к проблеме человеческого потенциала возрастает в период глубоких технологических и социокультурных преобразований, меняющих

представления о человеке, его возможностях и способах участия в общественной жизни. Влияние знания и цифровых технологий постепенно изменяет понимание человеческого развития, усиливая значение самостоятельного мышления, способности к критическому восприятию действительности и ответственному выбору. В социально-философском измерении человеческий потенциал раскрывается значительно шире совокупности профессиональных навыков или образовательных характеристик. Особую значимость приобретают интеллектуальные, культурные и духовно-нравственные ресурсы личности, раскрывающиеся в процессе её взаимодействия с обществом и окружающим миром. Способность человека понимать собственный опыт, осуществлять нравственный выбор и раскрывать личностные возможности становится важным условием его развития.

Проблема человека и границ его существования сохраняла значимость в философской мысли различных исторических эпох. Античная философия связывала человека с разумом, стремлением к познанию и нравственной ответственностью. Уже в эпоху Древней Греции человек рассматривается как носитель разума и нравственного начала. Аристотель, характеризуя человека как *zoon politikon*, связывает его развитие с участием в жизни общества и формированием добродетелей [4, с. 12–15]. Философская мысль Нового времени постепенно утверждает понимание человека как самостоятельного субъекта познания, способного рационально объяснять и преобразовывать окружающий мир. Развитию философских взглядов на человека оказывала влияние и традиция немецкого идеализма, акцентировавшая значение мышления, исторической активности личности и её участия в преобразовании мира.

В современной научной литературе понятие человеческого потенциала исследуется в философии, социологии, психологии и педагогике. Однако именно в социально-философском подходе человеческий потенциал понимается как целостное явление, объединяющее интеллектуальные, культурные, духовно-нравственные и коммуникативные характеристики личности, раскрывающиеся во взаимодействии с обществом и изменяющейся социальной реальностью. Особого внимания заслуживают идеи А. Сен, согласно которым развитие человека связано с реализацией личностного потенциала, свободой выбора и участием в общественной жизни [5, с. 36–40].

В модернизированном обществе человеческий потенциал становится одним из определяющих факторов общественного развития. Развитие цифровых технологий, сетевых коммуникаций и информационного пространства изменяет формы человеческой деятельности и способы взаимодействия человека с социумом. В обществе знания знание становится значимым условием профессиональной реализации, а также фактором формирования мировоззрения, социальной активности и способности личности к саморазвитию. Непрерывное информационное воздействие показывает, насколько значимым для человека становится умение сохранять самостоятельность, поддерживать целостность восприятия и интерпретировать происходящие технологические изменения.

Цифровая реальность одновременно открывает новые формы самореализации личности и усиливает риски рассеивания личностной целостности человека. В частности, виртуализация коммуникации, высокая скорость информационного обмена и алгоритмизация социальных процессов изменяют способы восприятия человеком самого себя и окружающей действительности. Человеческий потенциал оказывается связанным с интеллектуальным развитием личности, её автономией, ценностной устойчивостью и рефлексивным отношением к происходящему. Цифровая реальность активнее вмешивается в процессы человеческого взаимодействия, в механизмы самоосмысления личности, влияя на восприятие человеком собственной идентичности и своего положения в социальной среде. Постоянное взаимодействие с информационными потоками, виртуальными платформами и цифровыми технологиями формирует новые модели поведения и самоконструирования личности. В подобных процессах значимой становится способность человека сохранять самостоятельность, критически воспринимать информационное воздействие и поддерживать целостность сознания. Именно поэтому проблема человеческого потенциала рассматривается в тесной связи с вопросом субъектности личности в цифровом обществе знания.

Таким образом, человеческий потенциал не сводится исключительно к совокупности знаний, профессиональных навыков или интеллектуальных ресурсов. Представленные подходы раскрывают человеческий потенциал как целостную систему интеллектуальных, культурных и духовно-нравственных возможностей личности, включающую способности к творчеству, нравственному выбору, самоконструированию и ответственному участию в общественной жизни. Авторское понимание человеческого потенциала связано с интеллектуальными, профессиональными, культурными, коммуникативными и духовно-нравственными основаниями человеческого существования в меняющемся общественном пространстве. Информационное и технологическое воздействие показывает: утрата самостоятельности, критического восприятия и способности сохранять целостность сознания ослабляет основания человеческой субъектности. Проблема субъектности становится особенно значимой в современном социально-философском дискурсе.

Субъектность личности в цифровом обществе знания

Цифровизация общественной жизни делает проблему субъектности человека особенно значимой, затрагивая способы самоопределения личности и восприятия собственной роли в социуме. В философской традиции субъектность понимается как способность личности к самостоятельному мышлению, осознанному выбору, рефлексии и активному участию в общественной жизни. Изучаемая категория отражает способность человека к самостоятельному выбору, сознательной деятельности, формированию ценностных ориентиров и определению направления личностного развития.

Философское понимание субъектности формировалось в различные исторические периоды. Классическая философия связывает проблему субъекта с вопросами сознания, свободы и познания. В философской традиции немецкого идеализма человек связывается со способностью к мышлению и активным участием в преобразовании общественной и исторической жизни. В дальнейшем философская мысль сосредотачивается на личности, её самоопределении и взаимодействии с социальной средой.

В XX веке изменение общественных отношений, развитие массовой культуры и усложнение коммуникационных процессов способствуют новому осмыслению феномена субъектности. Так, М. Хайдеггер исследует человека через призму «бытия-в-мире», подчёркивая взаимосвязь личности с исторической и культурной реальностью [6, с. 118–125]. По мнению немецкого философа Ю. Хабермаса, субъектность связана с коммуникативным действием и способностью человека участвовать в рациональном общественном диалоге [7, с. 110–115]. З. Бауман рассматривает «текущую современность» как состояние нестабильности социальных связей и непрерывной изменчивости форм человеческого самоопределения [8, с. 7–9].

Поэтому в цифровом обществе знания проблема субъектности становится особенно значимой. Современное развитие сетевых коммуникаций, виртуального пространства и цифровых платформ изменяет формы взаимодействия человека с обществом, знаниями и информацией. Личность оказывается включённой одновременно в несколько социальных и цифровых пространств, что расширяет возможности коммуникации и самореализации, но одновременно усиливает риски фрагментации внутреннего мира человека. Постоянное присутствие в информационной среде требует от личности способности ориентироваться в больших объёмах информации, критически воспринимать цифровой контент и сохранять самостоятельность мышления.

Развитие цифровых коммуникаций и социальных сетей сопровождается трансформацией субъектности. Виртуальное пространство становится средой, в которой человек формирует собственный образ, а самопрезентация превращается в часть социальной коммуникации. Это приводит к формированию множественных цифровых идентификаций, при которых личность вынуждена сочетать различные социальные роли и модели поведения. Наряду с расширением возможностей самовыражения усиливается зависимость человека от внешнего одобрения, информационных потоков и алгоритмически формируемой цифровой среды.

В современной социальной философии значительное внимание проблеме самоконструирования личности уделяет английский социолог Э. Гидденс, согласно которому личность представляет собой «рефлексивный проект», складывающийся в процессе постоянного самоосмысления и социального взаимодействия [9, с. 153–164]. В цифровом обществе знания процесс самоконструирования личности заметно ускоряется: человек вынужден непрерывно адаптироваться к изменяющимся информационным потокам,

цифровым коммуникациям и виртуальным формам самопрезентации. В цифровой среде человек оказывается вовлечённым в новые механизмы самоконструирования личности. Если ранее процесс формирования субъектности происходил преимущественно через непосредственное социальное взаимодействие, культурные традиции и устойчивые формы общественной коммуникации, то современный человек выстраивает представление о себе через цифровое пространство. Социальные сети, виртуальные платформы и цифровые коммуникации выступают средством передачи информации и одновременно пространством формирования личностных смыслов, ценностей и моделей поведения. Постепенно субъектность определяется рефлексией человека и особенностями его существования в цифровой среде.

Алгоритмизация социальной реальности становится значимым фактором трансформации субъектности. Так, цифровые платформы участвуют в формировании информационного пространства человека, определяя содержание коммуникации, характер потребляемой информации и формы социального взаимодействия. Более того, алгоритмизация цифрового пространства постепенно усиливает риск утраты человеком самостоятельности мышления, поскольку логика цифровых систем начинает определять восприятие информации и характер коммуникации. Возникает противоречие между расширением технологического потенциала человека и сохранением способности к самостоятельному мышлению и самоопределению.

Осмыслению субъектности в цифровом обществе знания способствуют идеи М. Кастельса, рассматривавшего современное общество как сетевую структуру, в которой производство и распространение информации приобретают определяющее значение для социального развития [10, с. 35–40]. В рассматриваемой реальности субъектность личности связывается со способностью человека самостоятельно интерпретировать информационные потоки, формировать собственную систему ценностей и сохранять внутреннюю автономию в пространстве цифровых коммуникаций.

Цифровизация оказывает противоречивое влияние на развитие субъектности личности. С одной стороны, цифровые технологии расширяют доступ к знаниям, коммуникации и возможностям самореализации. С другой стороны, высокая скорость информационного обмена, виртуализация общения и алгоритмизация социальных процессов могут приводить к снижению глубины рефлексии, поверхностному восприятию информации и зависимости человека от цифровой среды. Феномен субъектности перестаёт восприниматься как заданное свойство личности и раскрывается через процесс непрерывного самоопределения и сохранения личностной целостности.

Таким образом, трансформация цифрового пространства постепенно актуализирует проблему субъектности, затрагивающую фундаментальные вопросы существования человека в современном социуме. Цифровая реальность изменяет способы взаимодействия человека с обществом, знаниями и самим собой, усиливая значение самостоятельного мышления, рефлексии и способности

личности к ответственному выбору. Субъектность постепенно превращается в условие сохранения самостоятельности человека, его личностной целостности и раскрытия человеческого потенциала.

Цифровая реальность и трансформация субъектности

Расширение цифрового пространства изменяет формы социальной коммуникации, восприятие человеком собственной идентичности и представления о своём положении в современном обществе. Формирование субъектности ранее опиралось преимущественно на непосредственное участие человека в культурной, социальной и профессиональной жизни, тогда как сегодня значительная часть человеческого опыта формируется в цифровом пространстве. Цифровая среда постепенно перестаёт восприниматься исключительно как технический инструмент, превращаясь в пространство человеческих смыслов, моделей поведения и способов самоосмысления. Человеческое существование в современном мире осуществляется в социальном, информационном и цифровом измерениях. Расширение цифровых пространств способствует развитию коммуникации и самореализации, одновременно усложняя сохранение внутреннего единства личности. Цифровая среда требует от человека постоянного присутствия в информационном пространстве, непрерывного поддержания коммуникации и формирования собственного цифрового образа. Субъектность проявляется как непрерывный процесс самоконструирования и адаптации к изменяющимся информационным потокам, утрачивая характер устойчивого основания личности.

Особое влияние цифровая среда оказывает на формы самоосмысления человека. Социальные сети и виртуальные платформы формируют пространство постоянной самопрезентации, где личность оказывается включённой в систему непрерывного цифрового взаимодействия. Это проявляется, например, в практике цифровой самопрезентации в социальных сетях, где формирование образа личности связано с демонстрацией социально одобряемых моделей поведения, успешности и публичной идентичности. Цифровой образ постепенно становится частью социальной идентификации человека, влияя на восприятие собственной значимости, успешности и общественного признания. Возникает противоречие между стремлением личности к самовыражению и зависимостью от внешней цифровой оценки. Субъектность определяется характером включённости личности в цифровую коммуникацию и степенью зависимости от реакций виртуального пространства.

Идеи Э. Фромма, противопоставлявшего модусы «иметь» и «быть», позволяют глубже осмыслить противоречия цифровой реальности. Философ связывает подлинное развитие личности со способностью человека к самопознанию и осмысленному существованию [11, с. 45–50]. В цифровой реальности это противоречие проявляется особенно остро: виртуальная среда формирует ориентацию человека на внешнюю демонстрацию успешности и

зависимость от цифрового одобрения. Алгоритмизация социальной реальности становится важным фактором трансформации субъектности. Современные цифровые платформы целенаправленно обеспечивают доступ к информации и определяют характер её восприятия. Так, алгоритмическая фильтрация контента в цифровых сервисах и социальных сетях влияет на формирование информационной повестки пользователя, определяя круг воспринимаемых мнений и способы интерпретации происходящих событий. Алгоритмы определяют организацию информационных потоков, коммуникативных практик и форм взаимодействия человека с цифровой средой. Возникает парадоксальная ситуация: цифровые технологии значительно расширяют доступ человека к знаниям, однако усложняют сохранение внутреннего единства личности. Человек сохраняет возможность свободного выбора, однако цифровые механизмы отбора информации начинают задавать структуру этого выбора. Особое значение для осмысления трансформации субъектности имеют идеи французского философа Б. Латура, согласно которым природа социальной реальности формируется как сеть взаимодействий между человеческими и нечеловеческими акторами. В рамках акторно-сетевой теории технологии перестают восприниматься исключительно как инструменты деятельности человека и начинают выступать активными участниками формирования социальных процессов [12, с. 64–89]. В этой логике цифровые платформы, алгоритмы и информационные системы рассматриваются как участники процессов, оказывающих воздействие на человеческое поведение, восприятие действительности и формирование субъектности.

Философское осмысление цифровой реальности обращено к противоречивому характеру технологического развития. С одной стороны, цифровизация расширяет доступ к знаниям, коммуникации и формам самореализации личности. Человек получает возможность участвовать в глобальном информационном пространстве, осваивать новые знания и выстраивать различные формы социального взаимодействия. С другой стороны, возрастающая зависимость от цифровых технологий сопровождается ослаблением глубины рефлексии, поверхностным восприятием информации и ограничением способности человека критически воспринимать социальную реальность.

В философском осмыслении цифровой реальности заметную роль играют идеи Ж. Бодрийяра, анализировавшего современное общество через категории симуляции и гиперреальности. По мнению философа, человек взаимодействует не с самой реальностью, а с её цифровыми и символическими образами, создаваемыми информационной средой. В подобных условиях виртуальные события, медиальные образы и цифровые репрезентации нередко начинают восприниматься как более значимые, чем непосредственный социальный опыт. Различия между реальным и виртуальным пространством постепенно утрачивают чёткость, а цифровые конструкции приобретают статус самостоятельной формы социальной действительности. Происходящие изменения затрагивают способы коммуникации и механизмы формирования субъектности личности [13, с. 20–23].

Значительный интерес для осмысления цифровой субъектности представляют идеи французского философа М. Фуко, рассматривавшего механизмы власти через формы социального контроля и дисциплинарные практики [13, с. 240–248]. В цифровом обществе контроль осуществляется посредством информационных технологий, платформенных систем и механизмов обработки данных. Человек оказывается включённым в пространство постоянной цифровой наблюдаемости, где его действия, интересы и формы коммуникации становятся объектом анализа и алгоритмической обработки. В подобных условиях возрастает значимость сохранения внутренней автономии человека и самостоятельности его суждений.

В современной цифровой реальности трансформируется и само понимание свободы. Иллюзия безграничной коммуникации и открытого доступа к информации нередко сопровождается снижением глубины рефлексии и поверхностным восприятием социальной действительности. Ускорение информационного обмена усиливает фрагментарность восприятия мира: человек погружается в непрерывный поток сообщений, цифровых образов и мгновенных реакций виртуального пространства. Всё это усиливает опасность утраты способности к сосредоточенному осмыслению происходящих процессов и формированию самостоятельной ценностной позиции.

Цифровая реальность оказывает противоречивое влияние на трансформацию субъектности личности. Цифровизация расширяет возможности коммуникации, образования и самореализации, однако усиливает риски фрагментации внутреннего мира человека, зависимости от цифровой среды и утраты способности к самостоятельному осмыслению действительности. В условиях усиливающегося цифрового воздействия субъектность предполагает сохранение самостоятельности, критического восприятия информационных потоков и рефлексивного отношения к происходящему. Без сохранения субъектности становится затруднительным раскрытие человеческого потенциала и поддержание человеческого измерения общества знания.

Заключение

Феномен современной цифровизации сопровождается изменением форм человеческого взаимодействия, обращения информации и способов осмысления человеком собственной субъектности. Так, цифровая среда постепенно превращается в пространство формирования новых моделей поведения, способов самоосмысления и форм взаимодействия человека с обществом. В этих процессах субъектность перестаёт восприниматься как устойчивое свойство личности и начинает рассматриваться как непрерывный процесс самоопределения в меняющемся информационном пространстве. Человеческий потенциал раскрывается значительно шире профессиональной подготовки или интеллектуальных характеристик человека. Человеческий потенциал связан со способностью личности сохранять самостоятельность мышления, участвовать в культурном и коммуникативном взаимодействии, осуществлять

нравственный выбор и раскрывать собственные внутренние возможности в меняющемся общественном пространстве. Реализация человеческого потенциала непосредственно связана со способностью человека к рефлексии, самостоятельному мышлению и ответственному социальному выбору, что подтверждается концепциями и идеями мировых философов.

Трансформация субъектности определяется процессами виртуализации коммуникации, алгоритмизации информационного пространства и расширения цифровых форм социального контроля. Расширение цифрового пространства сопровождается ростом коммуникативных возможностей человека и усилением зависимости личности от механизмов виртуального признания и цифровой оценки. Постоянная включённость человека в цифровые потоки и возрастающая интенсивность информационного обмена способны усиливать фрагментарность восприятия действительности и ослаблять способность к глубокой рефлексии. Проблема субъектности перестаёт ограничиваться сферой индивидуального самоопределения и становится особенно значимой в философском осмыслении цифровой эпохи. Сохранение человеческого потенциала предполагает способность человека сохранять самостоятельность, противостоять растворению в непрерывных информационных потоках и критически воспринимать общественные изменения. В этих условиях поддержание субъектности становится условием самореализации человека и сохранения человеческого измерения цифровой цивилизации.

Список литературы

1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» 8 сентября 2025 года // [Электронный ресурс] URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformatsiyu-885145> (Дата обращения 28.05.2026)

2 Абай. Книга слов. – Алматы: Атамұра, 2016. – 200 с.

3 Аль-Фараби. О достижении счастья // Социально-философские трактаты. – Алма-Ата: Наука Казахской ССР, 1973. – С. 278–349.

4 Аристотель. Политика. – М.: Мысль, 1983. – 430 с.

5 Сен А. Развитие как свобода / пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2004. – 432 с.

6 Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: Ad Marginem, 1997. – 452 с.

7 Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. Т. 1–2. – СПб.: Наука, 2000. – 752 с.

8 Бауман З. Текучая современность. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.

9 Гидденс Э. Последствия современности. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – 352 с.

10 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: в 3 т. / пер. с англ. – М.: ГУ ВШЭ, 2000–2004.

11 Фромм Э. Иметь или быть? – М.: АСТ, 2010. – 320 с.

12 Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с.

13 Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр; пер. с фр. А. Качалова. – М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. – 240 с. – (Технология свободы).

14 Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы / пер. с фр. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. – 416 с.

Transliteration

1 Tokayev K.-Zh. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva narodu Kazahstana «Kazahstan v epohu iskusstvennogo intellekta: aktual'nye zadachi i ih resheniya cherez cifrovuyu transformaciju» 8 sentjabrja 2025 goda [Address of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the People of Kazakhstan “Kazakhstan in the Era of Artificial Intelligence: Current Tasks and Their Solutions through Digital Transformation” September 8, 2025] // [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokayeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciju-885145> (Data obrashhenija 28.05.2026). (in Russ)

2 Abaj. Kniga slov [Book of Words]. – Almaty: Atamura, 2016. – 200 s. (in Russ)

3 Al'-Farabi. O dostizhenii schast'ja [On the Attainment of Happiness] // Social'no-filosofskie traktaty [Socio-philosophical treatises]. – Alma-Ata: Nauka Kazahskoj SSR, 1973. – S. 278–349. (in Russ)

4 Aristotel'. Politika [Politics]. – M.: Mysl', 1983. – 430 s. (in Russ)

5 Sen A. Razvitie kak svoboda [Development as Freedom] / per. s angl. – M.: Novoe izdatel'stvo, 2004. – 432 s. (in Russ)

6 Hajdegger M. Bytie i vremja [Being and Time]. – M.: Ad Marginem, 1997. – 452 s. (in Russ)

7 Habermas Ju. Teorija kommunikativnogo dejstvija [The Theory of Communicative Action]. T. 1–2. – SPb.: Nauka, 2000. – 752 s. (in Russ)

8 Bauman Z. Tekuchaja sovremennost' [Liquid Modernity]. – SPb.: Piter, 2008. – 240 s. (in Russ)

9 Giddens Je. Posledstvija sovremennosti [The Consequences of Modernity]. – M.: Izdatel'skaja i konsaltingovaja grupa «Praksis», 2011. – 352 s. (in Russ)

10 Kastel's M. Informacionnaja jepoha: jekonomika, obshhestvo i kul'tura: v 3 t. [The Information Age: Economy, Society and Culture: in 3 volumes] / per. s angl. – M.: GU VShJe, 2000–2004. (in Russ)

11 Fromm Je. Imet' ili byt'? [To Have or To Be?]. – M.: AST, 2010. – 320 s. (in Russ)

12 Latur B. Peresborka social'nogo: vvedenie v aktorno-setevuju teoriju [Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory] / per. s angl. I. Polonskoj; pod red. S. Gavrilenko. – M.: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2014. – 384 s. (in Russ)

13 Baudrillard Zh. Simuljakry i simuljaccii [Simulacra and Simulations] / per. s fr. A. Kachalova. – M.: Izdatel'skij dom «POSTUM», 2015. – 240 s. – (Tehnologija svobody). (in Russ)

14 Fuko M. Nadzirat' i nakazyvat': rozhdenie tjur'my [Discipline and Punish: The Birth of the Prison] / per. s fr. – M.: Ad Marginem Press, 2018. – 416 s. (in Russ)

Күлжанова Г. Т., Күлжанова Ж. Т.

Цифрлық білім қоғамындағы адам әлеуеті: субъектілік мәселесі

Аңдатпа. Мақала тұлға субъектілігі мәселесі ерекше өзектілікке ие болатын білімнің цифрлық қоғамындағы адам әлеуетін әлеуметтік-философиялық тұрғыдан пайымдауға арналған. Қоғамдық өмірді цифрландыру жағдайында коммуникация тәсілдерінің, білім өндірудің және адамның өзін-өзі жүзеге асыру формаларының трансформациясымен байланысты өзгерістер қарастырылады. Цифрлық ортаның кеңеюі ақпараттық шындықпен өзара әрекеттесу тетіктерін ғана емес, сонымен қатар тұлғалық бірегейліктің, құндылықтық бағдарлардың қалыптасу үдерістерін және адамның қоғамдағы өз орны туралы түсініктерін өзгертеді. Ақпараттық қоғам мен білім қоғамы ұғымдары ара-жіктеліп, бұл қазіргі әлеуметтік трансформация үдерістерінің ерекшеліктерін ашуға мүмкіндік береді. Қазіргі кезеңде ақпаратқа қолжетімділік қана емес, оны сыни тұрғыдан пайымдау, интерпретациялау және жауапкершілікпен пайдалану қабілетінің ерекше маңызға ие болатыны атап өтіледі. Адам әлеуетін түсінудің негізгі философиялық тәсілдері талданып, цифрлық ортаның әлеуметтік тәжірибелер мен тұлғаның өзін-өзі айқындау формаларына ықпал ету ерекшеліктері зерттеледі. Цифрландырудың қарама-қайшы салдарларына, бір жағынан, өзін-өзі жүзеге асыру мүмкіндіктері мен когнитивтік ресурстарға қолжетімділіктің кеңеюіне, екінші жағынан, сананың фрагментациясы, рефлексивтіліктің әлсіреуі, ақпаратты іріктеу алгоритмдеріне тәуелділік және құндылықтық негіздердің жоғалу қаупіне ерекше назар аударылады. Авторлық ұстаным негізделеді, оған сәйкес субъектілік адамның дербес ойлауына, ақпаратты сыни қабылдауына және саналы әлеуметтік әрекетіне мүмкіндік бере отырып, адам әлеуетін сақтау мен дамытудың қажетті шарты ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: адам әлеуеті; субъектілік; білім қоғамы; цифрландыру; цифрлық бірегейлік; рефлексивтілік; тұлғаның өзін-өзі құрастыруы.

Kulzhanova G., Kulzhanova Zh.

Human potential in the digital knowledge society: the problem of subjectivity

Abstract. The article is devoted to the socio-philosophical understanding of human potential in the digital knowledge society, where the problem of personal subjectivity acquires particular relevance. The study examines transformations occurring under the conditions of digitalization of social life, associated with changes in communication methods, knowledge production, and forms of human self-realization. The expansion of the digital environment transforms not only the mechanisms of interaction with informational reality but also the processes of identity formation, value orientations, and individuals' perceptions of their own place in society. The concepts of the information society and the knowledge society are differentiated, making it possible to reveal the specific features of contemporary processes of social transformation. It is emphasized that, at the present stage, not only access to information but also the ability to critically comprehend, interpret, and responsibly use it acquires particular importance. The article analyzes the main philosophical approaches to understanding human potential and examines the influence of the digital environment on social practices and forms of personal self-determination. Particular attention is paid to the contradictory consequences of digitalization associated, on the one hand, with expanded opportunities for self-realization and access to cognitive resources and, on the other hand, with the risks of fragmentation of consciousness, weakening of reflexivity, dependence on information selection algorithms, and the loss of value foundations. The author substantiates the position that subjectivity serves

as a necessary condition for the preservation and development of human potential, ensuring an individual's capacity for independent thinking, critical perception of information, and conscious social action.

Key words: human potential; subjectivity; knowledge society; digitalization; digital identity; reflexivity; self-construction of personality.

Вклад авторов. Кульжанова Г.Т., концептуализация исследования, разработка методологии, подготовка первоначального текста статьи; Кульжанова Ж.Т., анализ научной литературы, участие в интерпретации результатов исследования и редактировании текста. Оба автора участвовали в обсуждении результатов и утвердили окончательную версию статьи.

Поступила: 15.03.2026

Принята: 14.05.2026