

К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ КАЗАХОВ

¹Д.А. Качеев, ²Е.Б. Токтаров*, ³Т.Т. Оспанов, ⁴А.В. Видершпан

^{1,4}Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
(Костанай, Казахстан)

²Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК (Алматы, Казахстан)

³Казахстанско-немецкий университет (Алматы, Казахстан)

¹kacheev@mail.ru, ²toktarov.yermek@gmail.com, ³ospanov@dku.kz, ⁴vav0571@mail.ru

¹D. Kachev, ²Ye. Toktarov*, ³T. Ospanov, ⁴A. Vidershan

^{1,4}Kostanai Branch of Chelyabinsk State University (Kostanay, Kazakhstan)

²Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies CS MSHE RK
(Almaty, Kazakhstan)

³Kazakh-German University (Almaty, Kazakhstan)

¹kacheev@mail.ru, ²toktarov.yermek@gmail.com, ³ospanov@dku.kz, ⁴vav0571@mail.ru

Ссылка: Качеев Д.А., Токтаров Е.Б., Оспанов Т.Т., Видершпан А.В. К вопросу о трансформации общественного сознания казахов // *Аль-Фараби*. – 2026. – Т. 25. № 2(94). – С. 41-53.

Аннотация. В статье исследуется вопрос о том, как трансформировалось общественное сознание как ядро духовной культуры казахов в исторической перспективе. Определяется ядро общественного сознания, которое сложилось на основе тюркского культурного наследия, хозяйственно-экономической деятельности и этнической самоидентичности к моменту завершения этногенеза казахов и образования Казахского ханства. Данный этап определяется как институциональное оформление общественного сознания казахов, которое, при сохранении «ядра» будет трансформироваться.

Период нахождения в составе Российской империи в качестве колонии существенно повлиял на общественное сознание казахов. Причиной этого послужила политика царизма по изъятию земель и сокращению традиционных способов хозяйствования, национальная и переселенческая политика, вмешательство в религиозную сферу и замена ряда общественных институтов, таких как суд биев и ханская власть, на имперские. На примере личностей Ч. Валиханова, И. Алтынсарина и А. Кунанбаева показывается, как в результате трансформации общественного сознания происходит не только появление нового слоя казахского общества, но и укрепляется этническая идентичность.

Советский период кардинально трансформировал общественное сознание казахов. Был уничтожен традиционный хозяйственный уклад, проведена реформа письменности и развита политика русификации. Замена родового сознания

* Автор-корреспондент: Е.Б. Токтаров, toktarov.yermek@gmail.com

интернациональным, всеобщая грамотность населения и введение новых общественных институтов укореняют в общественном сознании казахов концепты советской культуры, которые становятся доминирующими.

Трансформация общественного сознания в период суверенитета имеет двойственный характер. С одной стороны, произошло возрождение казахской культуры и рост самосознания казахов, как государствообразующего этноса. С другой стороны, в рамках полиэтнического общества Казахстана государство проводит политику по консолидации представителей всех этносов в единую гражданскую общность. Наличие в общественном сознании республики разных полюсов, основывающихся на разных культурных концептах, должно нивелироваться политикой государства по формированию единой нации. Именно такую политику проводит Президент К.Токаев, который утвердил систему общенациональных ценностей, декларирует межэтническое и межконфессиональное согласие, провел масштабное политическое реформирование. В Казахстане взят курс на формирование единой гражданской нации, основой которой является казахская духовная культура, что и определяет трансформацию общественного сознания в настоящее время.

Ключевые слова: общественное сознание, культура, Великая Степь, трансформация, нация.

Введение

Общественное сознание, являющееся ядром духовной культуры казахского этноса, трансформировалось сообразно тем хозяйственно-экономическим, политическим и культурным условиям, которые складывались в ходе исторического процесса. Изучение трансформации общественного сознания является важной частью понимания того, как менялись культурные практики, самосознание казахского этноса, а позже – полиэтнического общества Казахстана.

Можно говорить об институционализации общественного сознания казахов, произошедшей в ходе этногенеза и образования Казахского ханства. Общественное сознание казахов впитало в себя наследие тюркской цивилизации и уникальные культурные практики, которые позволяют нам говорить об особом – Степном типе общественного сознания. Дальнейшая трансформация общественного сознания была связана с процессом вхождения Казахстана в состав Российской империи, а затем – Советского Союза. После обретения суверенитета начинается особый этап трансформации общественного сознания, связанный не только с переходом от одной политико-экономической системы к другой, но и с процессами возрождения казахской культуры, а также выработкой государством национальной политики.

Актуализация изучения общественного сознания Казахстана в исторической перспективе обусловлена процессами национального строительства в суверенном Казахстане. Инициативы Президента К. Токаева о создании новой исторической концепции и формировании цивилизационной теории «Великой Степи» направлены на общественное сознание полиэтнического общества, которое консолидируется в единую гражданскую нацию.

Методология

В качестве общей методологической основы нами использовался социально-философский подход, так как именно он позволяет раскрыть сущность общественного сознания, определить его структуру и механизмы трансформации в исторической перспективе. В рамках социально-философского подхода общественное сознание казахов рассматривается как пространство ценностей и исторической памяти, культурных практик и идеологических конструктов.

Методологически важен историко-философский подход, который позволяет проследить этапы трансформации общественного сознания казахов с момента его институционализации до сегодняшнего дня. С помощью историко-философского подхода можно проследить, каким образом происходила трансформация общественного сознания казахов от традиционного кочевнического мировоззрения и родовой идентичности к имперскому периоду, а затем к модели советского коллективного, интернационального сознания, наконец – к возрождению этнического сознания казахов и современной гражданской идентичности.

Институционализация общественного сознания казахов к периоду возникновения Казахского ханства

Если говорить об общественном сознании казахского этноса, то оно произошло к периоду возникновения Казахского ханства, формирования этнонима «казах» и сложения казахского языка как кыпчакской ветви тюркского языка.

На наш взгляд, этот процесс не подлежит ограничению во временном отрезке, и уж тем более не относится исключительно к XV веку. Складывание казахского этноса как симбиоза различных тюркских племен происходило в долгой исторической перспективе. Поэтому общественное сознание казахов впитало в себя особенности хозяйственно-экономического типа, который был обусловлен природно-географическими условиями степной полосы Евразии, и который, в свою очередь, стал фундаментом кочевнического образа жизни. Как подчеркивает М. Орынбеков: «Полукочевое скотоводство на многие века задало основы существования казахов, что вылилось в принципы бытия и осознанные ценности мироздания» [1, с. 7].

Материально-экономический базис определил тот комплекс культурных практик и психологических черт народа, который носит название «менталитета». В то же время, сложилась уникальная в своем основании духовная культура казахов, кочевническая по своей сути, но кардинально отличающаяся от других типов кочевнических культур, встречающихся в мире. Ядром же духовной культуры казахского этноса стало общественное сознание, вобравшее в себя религиозные взгляды, систему нравственных ценностей, особенности политического и правового устройства.

Мировоззрение казаха, находящегося в синкретическом состоянии с природой, имело онтологическую основу, берущую свое начало в тюркской мифологии

и тенгрианстве, которое «обоожествляло природу как обитель духов предков и рассматривало как одушевленную субстанцию с ее гармонией с окружающим миром» [2, с. 121]. Это было очень важно, потому что понимание устройства мироздания обуславливало многие аспекты духовной и материальной жизни, включая астрологические взгляды, понимание круговорота природы, устройство юрты как «опрокинутого» на землю небосвода. Все это отличало казахов от представителей других культур, позволяя укоренить самоидентификацию и прийти, в итоге, к этнокультурной казахской идентичности.

Складывание казахской идентичности, осознание себя как «казахов», явилось залогом политического оформления Казахского ханства. Подобная самоидентификация консолидировала представителей трех жузов для решения общих задач и совместной жизнедеятельности. И именно эта идентификация определила то, что казахское этническое сознание есть сознание родовое.

Родовая принадлежность и знание своей родословной («шежире»), – корневые основы общественного сознания казахов, которые остаются незыблемыми до настоящего времени и не подвергались трансформации, даже в условиях сложных и порой трагичных исторических обстоятельств. Как отмечает С. Булекбаев: «Казах всегда должен был знать свою родословную, всегда знать своих предков до седьмого колена, иначе можно было прослыть невеждой и невоспитанным человеком» [3, с. 130]. Возможно, имея данные опорные точки в общественном сознании, казахи, будучи мобильными в пространственном отношении и открытыми к любым новациям извне (что не всегда было положительно), оставались самими собой. В целом же, общественное сознание казахов неоднократно подвергалось трансформации, на что влияли исторические условия политического, хозяйственно-экономического и культурного порядка.

Трансформация общественного сознания казахов в колониальный и советский периоды

Колониальный период обусловил начало сложных процессов трансформации общественного сознания казахов, которое все больше и больше попадало в орбиту духовного влияния Российской империи. В этот период наблюдаются процессы адаптации казахского этнического сознания к русской культуре, которая все шире проникала и распространялась в Степи. Помимо этого происходили изменения в социальной жизни казахского народа, традиционном хозяйственно-экономическом укладе, сложившемся и существовавшем веками, а также в политическом устройстве казахского общества. Сопrotивление внешним влияниям, как в сфере отстаивания территориальной целостности Казахского ханства, так и в сфере культуры и образования, привели к укреплению национальной самоидентификации казахов, явились основой развития национального самосознания, пик расцвета которого пришелся на первую четверть XX века.

Особенностью общественного сознания казахов является открытость ко всему новому и способность максимально воспринимать любые инновации,

что явилось причиной сужения культурных практик и расширения институтов и практик империи. Общественное сознание казахов очень остро реагировало на постепенную утрату возможности проживать на родной земле и пасти там скот, что фактически, приравнялось к потере независимости.

Одним из самых ярких примеров трансформации общественного сознания казахов является деятельность мыслителей эпохи казахского Ренессанса, в лице Ч. Валиханова, И. Алтынсарина и А. Кунанбаева, которые являли собой синтез носителей казахской национальной культуры и культуры европейской. Последняя была воспринята указанными мыслителями в рамках включенности в имперский дискурс.

Ч. Валиханов, изучавший историю, культуру и фольклор, способствовал укреплению этнического самосознания казахов. Идеи модернизации казахского общества были присущи Ч. Валиханову, который тем не менее критически относился к бездумному перенесению на казахскую почву чуждых институтов в сфере образования и политического устройства Степи. Ведь только «непременный учет национальной специфики при проведении крупных общественно-политических мероприятий должен был благотворно повлиять на развитие социального строя казахов» [4, с. 171]. Такая форма общественного сознания как правосознание, получила свое развитие именно в трудах Валиханова, критически относившегося не только к пережиткам, бытовавшим в казахском обществе, но и к колониальным порядкам.

Просветительская деятельность И. Алтынсарина сыграла большую роль в образовании казахского народа и распространении идей демократии и прогресса, что существенным образом способствовало трансформации общественного сознания казахов в колониальный период. Как верно отмечает Я. Кэмпбелл: «Как писатель и чиновник Алтынсарин противостоял царскому государству, которое порой бывало невероятно деспотичным и редко придерживалось последовательного взгляда на будущее степи» [5, с. 123]. Гуманистическая основа идей Алтынсарина стала импульсом развития образования, сочетающегося с культурными практиками традиционного общества. Это способствовало формированию в общественном сознании казахов идеи социальной справедливости, достигнуть которую можно только через образование.

Творчество Абая Кунанбаева, в центре которого находились нравственные и интеллектуальные качества человека, способствовало развитию нравственного сознания казахов. Через Абая в казахское общество проникали культурные идеи не только русской, но и мировой культуры, что способствовало развитию общественного сознания казахов, обогащая его. Как подчеркивает академик Ж.Абдильдин, А. Кунанбаев «доказывал необходимость формирования нового мировоззрения, нового мышления, новых этических принципов», а, по сути, необходимость трансформации общественного сознания, для того, чтобы казахское общество стало образованным и передовым [6, с. 236].

Общественное сознание казахов несло в себе традиционные представления о власти как некоем сакральном институте, основанием которого является

родоплеменная принадлежность. Последняя служила всегда легитимацией нахождения у власти и была основой авторитета правителя. В ходе колониального периода данные представления в общественном сознании утрачивали силу, так как империя всячески ограничивала власть ханов и в итоге ликвидировала ее вовсе. Замена ханской власти административной, назначаемой империей, существенным образом повлияла на политическое сознание казахов, не только лишив в глазах последних институт власти сакральности, но и явившись началом скрытого а иногда и явного противодействия данной власти как чужой и навязанной казахам извне. В политическом сознании казахов сформировалось двойственное отношение к власти – с одной стороны неизбежным элементом подчинения метрополии являлась лояльность назначенной в Степи административной власти, а с другой стороны, проявлялось стремление сохранить элементы суверенитета путем национально-освободительных движений.

Постепенно в среде казахов начала образовываться новая социальная прослойка, состоявшая из людей, получивших русское образование и владеющих русским языком. Эти казахи обладали несколько иным взглядом на традиционное общество, были сторонниками идеи европейского прогресса, отходили от национальной культуры. Это вносило определенные противоречия в общественное сознание казахов, которое начало испытывать разрыв между культурой традиционного общества и имперской культурой, подкрепленной мощным административным ресурсом и имеющей выход на мировой уровень. Главной чертой данного этапа трансформации общественного сознания стал кризис казахской этнической идентичности, чему способствовала маргинализация самого казахского общества под давлением империи.

Империя же, в свою очередь, не только прекрасно осознавала, что национальная политика и русификация являются факторами, которые размывают казахскую идентичность, но и способствовала посредством системы образования и политического переустройства в Степи данным процессам.

Несмотря на указанные моменты трансформации общественного сознания казахов, которые могут быть оценены в негативном ключе, стоит отметить, что к концу существования Российской империи, произошли существенные изменения, которые привели к росту национального самосознания. Результатом этих изменений стало формирование к началу XX века в казахском обществе слоя национальной интеллигенции, которая обладала новым, передовым для традиционного общества, типом мышления. Как отмечают М. и Ч. Лаумулины, «основным содержанием этого периода был переход у казахов от племенного сознания к национальному. Мировоззрение казахов, раньше часто заканчивавшееся собственным аулом или родом, вышло на общенациональный уровень» [7, с. 23]. Именно национальная интеллигенция стала носителем этого нового «общенационального» сознания и выступала за развитие самосознания казахов, активно отстаивая интересы своего этноса.

Интеллигенция обладала новым видением политического развития Степи в качестве автономного от империи субъекта. Так, в общественном

сознании казахов появляются идеи суверенитета и казахской нации как особого культурного и политического образования, имеющего право на самостоятельное развитие. Деятельность А. Букейханова, А. Байтурсынова, М. Дулатова и многих других представителей казахской интеллигенции является примером того, как созревшие в общественном сознании идеи о самоуправлении казахских земель стали фактором подъема политического сознания казахов. Именно казахская интеллигенция подчеркивала важность национальной идентичности как этнокультурной, способствующей культурному возрождению казахского этноса как полноправного субъекта мировой истории.

Говоря о характерных особенностях трансформации общественного сознания казахов в колониальный период, мы можем выделить следующие моменты. Лежащее в основе этнического самосознания казахов родовое сознание начинает переходить к осознанию национальной принадлежности, как части единого целого, единого народа как политической единицы. В этом отношении, родоплеменная и жузовая принадлежность, оставаясь важными элементами самоидентификации, уступают место национальной принадлежности, что явилось причиной нарастающего противостояния политике империи. В рамках политического сознания казахского общества произошел отход от сакральности ханской власти к идее национальной автономии, суверенному политическому объединению. Колониальный период существенным образом повлиял на общественное сознание казахов – были сформированы идеи и ценности, ставшие основой жизни общества в XX веке.

Советский период был не только временем кардинальных преобразований жизни казахского общества в социально-экономической сфере, но и повлиял на изменение духовной культуры, а также ее ядра – общественного сознания. В сфере последнего происходила трансформация идей и ценностей, понимания человека и смысла его жизни, представлений об обществе.

В досоветский, колониальный период, при всех происходивших изменениях в сфере общественного сознания казахов, мы можем говорить о номадическом типе сознания, для которого характерны установки на коллективизм, понимание синкретичности человека с природой, сочетание тенгрианства и исламских верований.

Советское государство создало систему идеологии, в орбите которой оказалось общественное сознание казахов. Происходило разрушение не только оставшихся элементов хозяйственно-экономической деятельности казахов, как это произошло в период коллективизации, но и основ мировоззрения казахов, находившихся в рамках традиционного, преимущественно исламского и патриархального образа жизни.

Идеологией внедрялись идеи интернационализма, социалистического прогресса и классовой солидарности, а также атеизма. Все это привело к двойственности общественного сознания казахов, которое, при внешней лояльности к советской идеологии, сохраняло корневые основы в виде родовых представлений и культурных практик.

Такая двойственность сохранялась до тех пор, пока была сильна административная система, основанная на механизмах страха и репрессий. Однако, уже в позднесоветский период можно наблюдать процессы усиления национальной идентичности казахов как этнокультурной идентичности. В рамках сложившейся к тому времени полиэтнической структуры общества советского Казахстана это привело к складыванию «биполярного общества», которое совмещало в себе как национальное сознание казахов, так и советское сознание всего казахстанского общества. Как подчеркивает Р.К.Кадыржанов «элементы основанной на коммунистическом интернационализме советской национальной политики... сохраняются в Казахстане по сей день» [8, с. 18].

Период суверенитета – новый этап трансформации общественного сознания и утверждения системы общенациональных ценностей

После обретения Казахстаном суверенитета начался новый этап трансформации общественного сознания. Данный этап был обусловлен несколькими причинами.

Прежде всего, основой трансформации общественного сознания стал переход от одной политико-административной модели советского типа, существовавшей в рамках плановой экономики к другой суверенной модели, которая вошла в рыночную экономику. Кардинальные изменения повлияли на падение уровня жизни населения и крушение ценностных и мировоззренческих установок общества. Общество оказалось не готовым к жизни в условиях капиталистической системы и свободы от идеологических ограничений, что отразилось на процессах внутри общественного сознания – начался рост индивидуализма, замещавшего советский «коллективизм»; в страну хлынули различные религиозные течения, в том числе деструктивные, которые отрицательно влияли на общественное сознание; «свободный рынок» стал не только экономической категорией, но и аксиологической нормой, повлекшей за собой падение уровня морали общества, расцвет криминала и разных асоциальных видов деятельности человека.

Еще одним важным аспектом трансформации общественного сознания стало возрождение казахской культуры. Прежде всего, это выразилось в развитии казахского языка, который приобрел статус государственного. Началось активное изучение казахского языка, стали создаваться детские сады и школы с государственным языком обучения. Продолжился рост этнического сознания казахов, особенно ярко проявившийся в духовной и политической сферах. По сути, возрождение и развитие казахской культуры стало консолидирующим элементом трансформации сознания полиэтнического общества Казахстана. Данное «духовное пробуждение, или точнее сказать, возрождение», - по словам З. Наурызбаевой, - «является единственным шансом для нации и государства, шансом состояться в современном мире» [9, с. 554].

Рост этнического сознания казахов стал одной из причин противоречия между советским и суверенным в общественном сознании. Истоки данного

противоречия заключены в историческом развитии Казахстана в XX веке, когда из моноэтнического общество стало полиэтническим. Причиной этого явились следующие события: переселение этносов в Казахстан как намеренное, так и в результате репрессий, годы ВОВ, а также такие масштабные проекты, как освоение целинных и залежных земель. В результате этого, численность казахов резко уменьшилась до критического уровня, что повлияло на этническое сознание. В то же время, базовые основы этнического сознания казахов оставались неизменными и к обретению суверенитета сохранились, начали возрождаться и укрепляться. В советский период идеологическое влияние утверждало в сознании общества Казахстана концепты советской культуры и систему ценностей. Таким образом, в общественном сознании суверенного Казахстана образовалось два основных полюса – носители казахской культуры и носители культуры советской.

Государственная политика Республики Казахстан направлена на формирование единой нации, консолидированной по гражданскому принципу. В рамках данной политики Президентом К. Токаевым была инициирована на Национальном курултае и введена система общенациональных ценностей. Данные ценности, направленные на общественное сознание, являются общими для всех граждан республики, вне зависимости от этнической, конфессиональной или какой бы то ни было другой принадлежности. К общенациональным ценностям отнесены Независимость и Патриотизм, Единство и Солидарность, Справедливость и Ответственность, Закон и Порядок, Трудолюбие и Профессионализм, Созидание и Новаторство [10]. Все общенациональные ценности направлены на трансформацию общественного сознания, которое должно проникнуться идеей гражданского единства, одной нации, которая устремлена в будущее.

Заключение

Институционализация общественного сознания, произошедшая к моменту политического оформления Казахского ханства, стала важным этапом развития национального самосознания и расцвета духовной культуры казахов. Весь последующий ход истории обусловил процессы трансформации общественного сознания казахов вплоть до конца XX века.

Этапы трансформации общественного сознания казахов в ходе исторического процесса демонстрируют нам важные аспекты, являющиеся актуальными для понимания современных этнополитических процессов в Казахстане. Прежде всего, в общественном сознании казахов наличествует «ядро», включающее в себя ценности и культурные практики, которые остаются неизменными начиная с этапа институционализации и до сегодняшнего дня. Также необходимо отметить, что общественное сознание казахов демонстрирует высокую степень адаптивности к изменяющимся внешним условиям (политическим, социально-экономическим), а также открытость и способность к модернизации.

Все вышеперечисленные характеристики общественного сознания казахов, а также отсутствие в нем идей шовинизма и мессианства, позволили сформировать уникальную модель национальной политики Республики Казахстан в период суверенитета. Благодаря «ядру» общественного сознания казахов, получивших исторический шанс на обретение независимости, возрождение этнической самоидентификации народа произошло в короткий промежуток времени. Мало того, этническое сознание казахов стало основой общественного сознания полиэтнического общества Казахстана, а также каркасом формирования единой гражданской нации.

Список литературы

- 1 Орынбеков М.С. Духовные основы консолидации казахов. – Алматы: ИД «Аркаим», 2001. – 252 с.
- 2 Оразбаева А. Формула государственности казахов. – М.: PRESS-BOOK.Ru, 2017. – 376 с.
- 3 Булекбаев С. Тюркский вклад в мировую культуру и цивилизацию. – Алматы: ТОО «BAViS systems», 2016. – 316 с.
- 4 Абдильдин Ж.М. Ч.Ч.Валиханов – первый казахский ученый, демократ и просветитель / Абдильдин Ж. Собрание сочинений в десяти томах. Т.8. – Астана: Астана полиграфия, 2012. – 248 с.
- 5 Кэмпбелл Я. Знание и окраины империи: казахские посредники и российское управление в степи, 1731-1917. – Санкт-Петербург: Academic Studies Press / Библиороссика, 2022. – 391 с.
- 6 Абдильдин Ж. История философии / Абдильдин Ж. Собрание сочинений в десяти томах. Т.7. Астана: Астана полиграфия, 2012. – 616 с.
- 7 Лаумулин М.Т., Лаумулин Ч.Т. Дети степей. Книга о Казахстане и его жителях. – Алматы: «Жибек жолы», 2009. – 152 с.
- 8 Кадыржанов Р.К., Ешпанова Д.Д. Этнополитическая демография и трансформация биполярного общества в Казахстане. – Алматы: «Институт философии, политологии и религиоведения» КН МНВО РК, 2024. – 200 с.
- 9 Наурызбаева З. Вечное небо казахов. – Алматы: «KazHeritage», 2020. – 720 с.
- 10 Указ Президента Республики Казахстан от 05 ноября 2025 №1081 «Об утверждении основных принципов, ценностей и направлений внутренней политики Республики Казахстан» // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2500001081#z80> (Дата обращения 22.03.2026)

Transliteration

- 1 Orynbekov M.S. Duhovnye osnovy konsolidacii kazahov [The Spiritual Foundations of Kazakh Unity]. – Almaty: ID «Arkaim», 2001. – 252 s. (in Russ)
- 2 Orazbaeva A. Formula gosudarstvennosti kazahov [The Kazakh Concept of Statehood]. – M.: PRESS-BOOK.Ru, 2017. – 376 s. (in Russ)
- 3 Bulekbaev S. Tyurkskij vklad v mirovuyu kul'turu i civilizaciyu [The Turkic Contribution to World Culture and Civilization]. – Almaty: TOO «BAViS systems», 2016. – 316 s. (in Russ)
- 4 Abdil'din Zh.M. Ch.Ch. Valihanov – pervyj kazahskij uchenyj, demokrat i prosvetitel' [Valikhanov was the first Kazakh scholar, democrat, and educator] / Abdil'din Zh. Sobranie sochinenij v desyati tomah. T.8. – Astana: Astana poligrafiya, 2012. – 248 s. (in Russ)

5 Kehmpbell Ya. Znanie i okrainy imperii: kazahskie posredniki i rossijskoe upravlenie v stepi, 1731-1917 [Knowledge and the Empire's Periphery: Kazakh Intermediaries and Russian Administration in the Steppe, 1731–1917]. – Sankt-Peterburg: Academic Studies Press / Bibliorossika, 2022. – 391 s. (in Russ)

6 Abdil'din Zh. Istoriya filosofii [History of Philosophy] / Abdil'din Zh. Sobranie sochinenij v desyati tomah. T.7. Astana: Astana poligrafiya, 2012. – 616 s. (in Russ)

7 Laumulin M.T., Laumulin Ch.T. Deti stepej. Kniga o Kazahstane i ego zhitelyah [Children of the Steppes: A Book About Kazakhstan and Its People]. – Almaty: «Zhibek zholy», 2009. – 152 s. (in Russ)

8 Kadyrzhanov R.K., Eshpanova D.D. Ehtnopoliticheskaya demografiya i transformaciya bipolyarnogo obshchestva v Kazahstane [Ethnopolitical Demography and the Transformation of a Bipolar Society in Kazakhstan]. – Almaty: «Institut filosofii, politologii i religiovedeniya» KN MNVO RK, 2024. – 200 s. (in Russ)

9 Naurzbaeva Z. Vechnoe nebo kazahov [The Eternal Sky of the Kazakhs]. – Almaty: «KazHeritage», 2020. – 720 s. (in Russ)

10 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 05 noyabrya 2025 №1081 «Ob utverzhdenii osnovnyh principov, cennostej i napravlenij vnutrennej politiki Respubliki Kazahstan» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan No. 1081 of November 5, 2025, “On the Approval of the Fundamental Principles, Values, and Directions of the Domestic Policy of the Republic of Kazakhstan”] // [Elektronnyj resurs] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2500001081#z80> (Data obrashcheniya 22.03.2026) (in Russ)

Качеев Д.А., Токтаров Е.Б., Оспанов Т.Т., Видершпан А.В.

Қазақтардың қоғамдық санасының трансформациясы мәселесіне қатысты

Аңдатпа. Мақалада қазақтардың рухани мәдениетінің өзегі ретіндегі қоғамдық сананың тарихи перспективада қалай трансформацияланғаны мәселесі зерттеледі. Қазақтардың этногенезі аяқталып, Қазақ хандығы құрылған кезеңге қарай түркі мәдени мұрасы, шаруашылық-экономикалық қызмет және этникалық өзін-өзі сәйкестендіру негізінде қалыптасқан қоғамдық сананың өзегі айқындалады. Аталған кезең қазақтардың қоғамдық санасының институционалдық тұрғыдан рәсімделуі ретінде сипатталады, ал оның «өзегі» сақталғанымен, қоғамдық сана одан әрі трансформацияға ұшырайды.

Ресей империясының құрамында отар ретінде болу кезеңі қазақтардың қоғамдық санасына елеулі ықпал етті. Бұған патшалық биліктің жерлерді тартып алу және дәстүрлі шаруашылық жүргізу тәсілдерін қысқарту саясаты, ұлттық және қоныс аудару саясаты, діни салаға араласуы, сондай-ақ билер соты мен хан билігі сияқты бірқатар қоғамдық институттарды империялық институттармен алмастыруы себеп болды. Ш. Уәлиханов, Ы. Алтынсарин және А. Құнанбаев тұлғаларының мысалында қоғамдық сананың трансформациясы нәтижесінде қазақ қоғамының жаңа бір қабатының пайда болып қана қоймай, этникалық бірегейліктің де нығайғаны көрсетіледі.

Кеңестік кезең қазақтардың қоғамдық санасын түбегейлі трансформациялады. Дәстүрлі шаруашылық уклады жойылып, жазу реформасы жүргізілді және орыстандыру саясаты өрістетілді. Ру-тайпалық сананың интернационалдық санамен алмастырылуы, халықтың жаппай сауаттандырылуы және жаңа қоғамдық институттардың енгізілуі қазақтардың қоғамдық санасында кеңестік мәдениеттің концептілерін орнықтырып, оларды басым сипатқа жеткізді.

Егемендік кезеңіндегі қоғамдық сананың трансформациясы екіжақты сипатқа ие. Бір жағынан, қазақ мәдениетінің жаңғыруы мен қазақтардың мемлекет құраушы

этнос ретіндегі өзіндік санасының өсуі орын алды. Екінші жағынан, Қазақстанның полиэтносты қоғамы жағдайында мемлекет барлық этностар өкілдерін біртұтас азаматтық қауымдастыққа топтастыру саясатын жүргізіп келеді. Республика қоғамдық санасында әртүрлі мәдени концептілерге негізделген әрқилы полюстердің болуы мемлекеттің біртұтас ұлт қалыптастыру саясаты арқылы біртіндеп нивелирленуге тиіс. Дәл осындай саясатты Президент Қ. Тоқаев жүргізіп отыр: ол жалпыұлттық құндылықтар жүйесін бекітті, этносаралық және конфессияаралық келісімді жария түрде қолдайды, ауқымды саяси реформаларды жүзеге асырды. Қазақстанда негізі қазақтың рухани мәдениеті болып табылатын біртұтас азаматтық ұлт қалыптастыру бағыты алынған, бұл қазіргі кезеңдегі қоғамдық сананың трансформациясын айқындайды.

Түйін сөздер: қоғамдық сана, мәдениет, Ұлы Дала, трансформация, ұлт.

Kacheyev D.A., Toktarov Ye.B., Ospanov T.T., Vidershpan A.V.
On the Transformation of the Social Consciousness of the Kazakhs

Abstract. The article examines the question of how social consciousness, as the core of the spiritual culture of the Kazakhs, has transformed in historical perspective. It identifies the core of social consciousness that had taken shape on the basis of Turkic cultural heritage, economic activity, and ethnic self-identification by the time the ethnogenesis of the Kazakhs was completed and the Kazakh Khanate was formed. This stage is defined as the institutional formation of the social consciousness of the Kazakhs, which, while preserving its “core,” continued to transform.

The period during which the Kazakhs were part of the Russian Empire as a colony significantly affected their social consciousness. This was caused by the tsarist policy of land seizure and the reduction of traditional forms of economic activity, national and resettlement policies, interference in the religious sphere, and the replacement of a number of social institutions, such as the biy court and khan authority, with imperial ones. The examples of Ch. Valikhanov, I. Altynsarin, and A. Kunanbaev demonstrate how the transformation of social consciousness led not only to the emergence of a new stratum within Kazakh society, but also to the strengthening of ethnic identity.

The Soviet period radically transformed the social consciousness of the Kazakhs. The traditional economic way of life was destroyed, a script reform was carried out, and a policy of Russification was advanced. The replacement of clan consciousness with internationalist consciousness, universal literacy, and the introduction of new social institutions entrenched the concepts of Soviet culture in the social consciousness of the Kazakhs, making them dominant.

The transformation of social consciousness during the period of sovereignty has had a dual character. On the one hand, there has been a revival of Kazakh culture and a growth in the self-awareness of the Kazakhs as the state-forming ethnic group. On the other hand, within the framework of Kazakhstan’s multiethnic society, the state has pursued a policy of consolidating representatives of all ethnic groups into a single civic community. The existence of different poles within the republic’s social consciousness, based on different cultural concepts, is to be neutralized through state policy aimed at forming a single nation. This is precisely the policy pursued by President K. Tokayev, who has approved a system of national values, declared interethnic and interfaith harmony, and carried out large-scale political reforms. Kazakhstan has embarked on a course toward forming a unified civic nation based on Kazakh spiritual culture, which determines the current transformation of social consciousness.

Key words: social consciousness, culture, the Great Steppe, transformation, nation.

Вклад авторов. **Д.А. Качеев**, концептуализация исследования, методология, формальный анализ, написание первоначального варианта текста; **Е.Б. Токтаров**, концептуализация исследования, научное руководство, редактирование и доработка текста; **Т.Т. Оспанов**, сбор и анализ материалов, верификация отдельных положений, редактирование текста; **А.В. Видершпан**, формальный анализ, интерпретация результатов, редактирование и итоговое согласование текста; Все авторы одобрили финальную версию статьи и несут ответственность за ее содержание.

Поступила: 15.03.2026

Принята: 14.05.2026