

ЭТНОСТЕРЕОТИПЫ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ КАЗАХСТАНЦЕВ*

¹Курганская Валентина Дмитриевна, ²Дунаев Владимир Юрьевич,
³Абрахматова Гульнара Абрайкуловна

^{1,2}Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК
(Алматы, Казахстан)

³Алматинский университет энергетики и связи (Алматы, Казахстан)

¹vkurganskaya@mail.ru, ²vlad.dunaev2011@yandex.kz, ³abrahamatova-g@mail.ru

¹Kurganskaya Valentina, ²Dunaev Vladimir, ³Abrahamatova Gulnara

^{1,2}Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies
of the CS MSHE RK (Almaty, Kazakhstan)

³Almaty University of Energy and Communications (Almaty, Kazakhstan)

¹vkurganskaya@mail.ru, ²vlad.dunaev2011@yandex.kz, ³abrahamatova-g@mail.ru

Аннотация. Стереотипизация является неотъемлемой частью исторического сознания всех народов. В условиях кризиса идентичности национальные стереотипы в межгрупповой коммуникации играют ключевую роль. Они становятся мощным инструментом восприятия этнических групп, который может как способствовать взаимопониманию, так и порождать предрассудки и предубеждения, вести к межэтнической напряженности, затруднять диалог между народами. Для построения гармоничного общества необходимо критически оценивать этнические стереотипы, формировать с помощью различных инструментов позитивную этническую толерантность.

Ключевые слова. Этнические стереотипы, этническая идентичность, культурные различия, толерантность

Введение

Особенности общегражданского сознания, традиционного казахского менталитета и национального самосознания других народов, населяющих республику, сформировали в эпоху независимости в Казахстане сбалансированную систему межэтнических и межконфессиональных отношений. В стране сложились довольно органичные взаимоотношения между народами различных национальностей и вероисповеданий. Общечеловеческие ценности, которым казахстанцы, согласно социологическим опросам, отдают предпочтения, влияют на формирование общенациональной идентичности и становление единого гражданского общества.

* Исследование проведено в рамках финансирования КН МНВО РК – грант AP23489872 «Мониторинг межэтнических отношений в южных областях Казахстана».

На сегодняшнем этапе развития казахстанского общества курс на построение справедливого Казахстана, в котором законность и порядок становятся атрибутами общественной жизни, поддерживается большинством населения страны при всех различиях в национальности и вероисповедании.

Однако объективный анализ показывает, что для многих людей не гражданская, а их этническая принадлежность определяет образ жизни. Они взаимодействуют и выбирают жизненные стратегии, опираясь на культурные различия, их бытие определяется этническими границами, структурировано культурными дистанциями, а этническая солидарность становится важнейшим ресурсом в достижении целей.

Проявления этнической солидарности имеют двойственную природу. С одной стороны, они представляют собой механизм адаптации этнических групп в условиях социально-экономической трансформации. С другой стороны, они могут стать инструментом чрезмерной политизации общества (протесты в арабских кварталах Франции, требования наделить особыми привилегиями потомков рабов в США и т.д.).

Как пишет Т.А. Овсянникова, «этническая специфика, растворённая в идейно-политических установках и концепциях, приобрела сегодня на политической арене особую значимость. Возросшее этническое сознание и самосознание стимулирует историческую память народов, обращение к своим корням приобретает самые разные формы – от попыток реанимации старинных обрядов, до стремления возрождения былой государственности. Это объясняется повсеместным желанием народов – сохранить свою самобытность, вписав новые главы в этническую историю и историю человечества» [1].

Ключевым элементом этнической идентичности является наличие единого комплекса стереотипов, характерных для данной этнической группы.

Методология исследования

В качестве методов исследования были использованы системно-структурный анализ, исторический и логический подходы для изучения этнических стереотипов как целостного феномена, а также социологические методы. Основными методологическими принципами выступили микроанализ и многомерность. Историко-логический подход позволил детально исследовать функции этнических стереотипов, их значение в повседневной жизни. Это позволило глубже понять, как стереотипы влияют на наше восприятие окружающего мира и взаимодействие с другими культурами. Системный подход, в свою очередь, помог выявить сложные взаимосвязи между элементами объекта исследования. Он позволил рас-

смотреть в целостности позитивные и негативные аспекты стереотипов в контексте социального взаимодействия. Это дало возможность увидеть, как этнические стереотипы функционируют в рамках более широкой социальной системы, и как они влияют на общественные отношения и самоидентификацию.

В статье использовались материалы следующих социологических исследований:

1. 2023 г. - «Социальная модернизация казахстанского общества» (интервью с 10 экспертами). Исследование проведено ТОО «BRIF Research Group» по заказу ИФПР КН МНВО РК;

2. 2024 г. - «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски» (в исследовании приняли участие 102 эксперта, а также 2000 граждан Казахстана в возрасте 18 лет и старше в 17 областях Казахстана и городах Астана, Алматы, Шымкент с учетом демографического состава регионов - квоты рассчитывались по национальности, полу и возрасту внутри каждого региона). Исследование проведено ТОО «BRIF Research Group» по заказу ИФПРКН МНВО РК;

3. 2024 г. - «Мониторинг межэтнических отношений в южных областях Казахстана» (в 3 фокус-групповых исследованиях приняли участие 24 сельских жителя). Исследование проведено сотрудниками ИФПР КН МНВО РК.

Формирование и функционирование этнических стереотипов

Понимание механизмов формирования и функционирования стереотипов критически важно для преодоления этнических предубеждений и построения более гармоничного общества.

Термин «стереотип» вошёл в научный оборот в первой четверти прошлого века с подачи американского социолога, основателя современной теории стереотипа и теории общественного мнения Уолтера Липпмана. Опираясь на понимание им стереотипа как характерного явления обыденного сознания, основанного на стремлении человека свести разнообразие мира к немногим определённым категориям и, тем самым, облегчить себе восприятие, понимание и оценку явлений, можно выделить основные характеристики стереотипа: устойчивость, ригидность, избирательность восприятия информации и эмоциональная наполненность. В работе «Общественное мнение» У. Липпман пишет: «Система (pattern) стереотипов не является нейтральной. Это не просто способ замены пышного разнообразия и беспорядочной реальности на упорядоченное представление о ней. Не просто сокращённый и упрощённый путь восприятия. Это нечто большее. Стереотипы служат гарантией нашего самоуважения; проецируют во внешний мир осознание нами собственной значимости; защищают

наше положение в обществе и наши права. Следовательно, стереотипы наполнены чувствами, которые с ними ассоциируются. Они – бастион нашей традиции, и, укрывшись за стенами этого бастиона, мы можем чувствовать себя в безопасности» [2, с. 56].

Иначе говоря, по Липпману, стереотипное восприятие мира представляет собой структурированную и в значительной степени согласованную модель окружающей действительности, в которую гармонично интегрированы наши поведенческие паттерны, предпочтения, способности, источники удовольствия и ожидания. Хотя данная модель может быть фрагментарной, в ней объекты и субъекты демонстрируют предсказуемое поведение, что обеспечивает чувство комфорта.

Фундаментальные исследования в области изучения феномена стереотипа и процесса формирования стереотипов были проведены в основном представителями американской социальной психологии и социологии Д.Л. Гамильтоном, Д. Катцем и П. Брейли, Н. Кэнтором, К. Макколи, Р. Нисбетом, М. Россом, а также такими российскими исследователями как В.С. Агеев, В.Н. Куницына, В.П. Трусов, П.Н. Шихирев, В.А. Ядов, Р.М. Грановская, Ю.С. Крижанская, Е.В. Орлова.

По проблеме генезиса этнических стереотипов как социальных феноменов существует обширный массив научной литературы, в том числе и диссертационных исследований. В обобщённом виде формирование этнических стереотипов протекает в соответствии со следующим алгоритмом: стереотипы закладываются в процессе социализации и инкультурации человека с раннего детства, традиционными институтами формирования являются семья, школа, колледж, институт, рабочий коллектив. Этнические стереотипы «формируются под влиянием множества социальных факторов: в процессе непосредственного общения между представителями разных этнических групп, под влиянием слухов, анекдотов, поговорок, художественной литературы и фольклора, становясь неотъемлемой частью коллективного сознания» [3, с. 63].

Исследования показывают, что люди склонны приписывать своей этнической группе больше положительных качеств, чем представителям других групп. Это явление известно как групповой фаворитизм и является важным аспектом формирования и поддержания этнических стереотипов. Групповой фаворитизм не только укрепляет чувство принадлежности к своей группе, но и может способствовать межгрупповой напряжённости и дискриминации.

Обратимся за примером к «Книге слов» Абая. В «Слове втором» Абай воспроизводит иронические оценки разных народов, бытовавшие в национальном самосознании казахов и выступавшие основанием их позитивной самооценки:

«В детстве мне приходилось слышать, как казахи смеялись над узбеками: «Ах вы, сарты широкополье, камыши издалека носите, чтобы крышии

покрыть, при встрече лебезите, а за спиной друг друга браните, каждого куста пугаетесь, трещите без умолку, за что и прозвали-то вас сарт-сурт».

При встрече с ногаями тоже смеялись и ругали их: «Ногай верблюда боится, верхом на коне устаёт, пешком идёт – и беглые, и солдаты, и торговцы из ногаев. Не ногаем, а нокаем бы следовало вас назвать».

«Рыжеголовый урус, этому стоит завидеть аул, как скачет к нему сломя голову, позволяет себе все, что на ум взбредёт, требует «узун-кулака» показать, верит всему, что ни скажут», – говорили они о русских.

«Бог мой! – думал я тогда с гордостью. – Оказывается, не найти на свете народа достойнее и благороднее казаха!». Радовали и веселили меня эти разговоры»[4, с. 9-10].

Позже Абай Кунанбаев переосмысливает своё отношение к национальным особенностям других народов, которые в детстве вызывали у него иронию. Теперь он видит в них не только недостатки, но и достоинства, что приводит к изменению его ценностных ориентиров. На основе этой трансформации Абай создаёт образ, который можно считать идеально-типическим в веберовском понимании. В результате чёрно-белая матрица этностереотипов сменяется богатой палитрой ценностно-смысловых характеристик, отражающих особенности национального самосознания.

В этой связи стоит отметить, что Абай, подобно талантливому художнику, создающему портрет нации, выделял сходные черты как в автостереотипах, так и в гетеростереотипах казахов. Лень, безволие, необузданность и унижительные раздоры не были для него абстрактными пороками народа, а скорее идеализированными чертами личности, глубоко укоренённой в родоплеменной организации жизни. Однако Абай видел в этом не трагедию, а возможность для роста. Он верил, что выход из этого замкнутого круга возможен только через просвещение, где каждый шаг открывает новые горизонты знаний, духовности и искусства.

Источники информации и формирования стереотипов

Этнические стереотипы глубоко укоренились в общественном сознании. Они включают в себя автостереотипы – образы, которые каждая группа создаёт о себе, и гетеростереотипы – представления о других этнических группах. Эти стереотипы могут быть настолько устойчивыми, что становятся частью «культурной ДНК», передаваясь из поколения в поколение.

«...В политическом дискурсе автостереотипы, касающиеся «своих» – своей страны, нации, ценностей, – имеют, как правило, положительные коннотации, создавая позитивный образ себя и своих союзников. Гетеростереотипы, наоборот, чаще формируют негативный образ «чужих», крайней степенью которого является «образ врага». Многократное ис-

пользование разновидностей этих стереотипов в одном тексте усиливает их воздействие на читателя, создавая контрастный образ реального мира, делает «образ врага» более негативным» [5, с. 200].

Согласно результатам социологического исследования, проведённого в рамках проекта «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски», в современных условиях всё большее влияние на формирование мировоззрения людей оказывает информация, попадающая к читателю через новостные сайты, аналитические порталы, социальные сети и мессенджеры (рис.1).

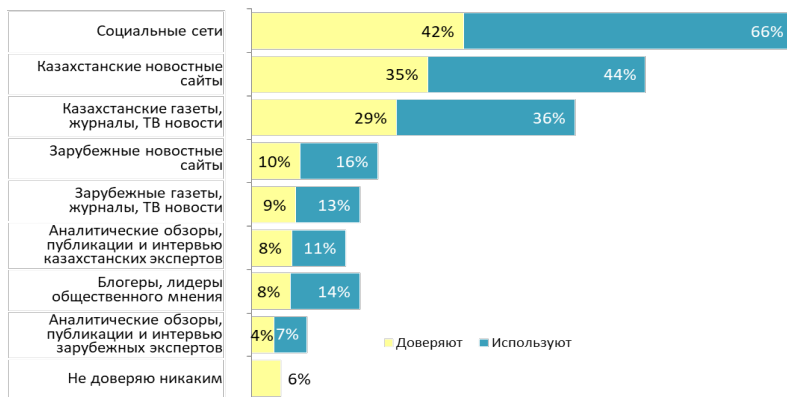


Рис. 1 - Источники информации

Казахстан является страной с развитым и доступным интернетом: 98,1% респондентов являются потребителями медиа, в том числе цифровых, где 56,9% читают новости (всегда или часто), хотя доверяют этим новостям 28,2%. Как оказалось, сталкивался с «языком вражды» в интернете практически каждый шестой респондент - 16,7%, в том числе связанного с национальностью (отметил каждый десятый - 9,7%). При этом возможность разжигания межнациональной нетерпимости и розни в сильной степени вызывает опасения у 43% опрошенных.

Опасения респондентов оказываются столь сильны, что одной из наиболее важных мер для нейтрализации негативного влияния интернета в Казахстане в сфере цифровизации была названа необходимость контроля контента и пресечение его деструктивного содержания (26%).

Третья часть респондентов (33,4%) из экспертного сообщества согласна (сумма ответов «согласен» и «скорее согласен») с тем, что цифровые технологии поддерживают разделение в общении между разными культурами и увеличивают вероятность конфликтов между разными этническими группами, что создает риски для политического управления (46,1%).

«Есть риск, что искусственный интеллект будет влиять на формирование общественного мнения, на выборы политических кандидатов, на политическую обстановку» (эксперт).

31,4% респондентов-экспертов считают, что развитие цифровизации в Казахстане влияет (сумма ответов «влияет незначительно» и «оказывает существенное влияние») на формирование культурных и социальных предрасположений людей.

«Интернет надо мониторить на тему межнациональных отношений, пресекать разжигание вражды провокационными высказываниями» (эксперт).

«При бурном развитии цифровизации и ИИ необходимо сохранить у людей нравственный иммунитет» (эксперт).

Опасность контента из интернета заключается в том, что значительный сегмент информационного пространства занимают «фейковые» новости, тенденциозные комментарии и односторонние интерпретации событий, которые можно отнести к дискриминационным практикам. Благодаря массовому охвату медиа способны формировать новые и поддерживать старые стереотипы.

«СМИ могут накалить обстановку, они просто являются бензином. Мессенджеры, это вообще очень страшная вещь. Когда цифровизация ложится вот на такое общество, которое ещё недостаточно зрелое в объективном прорабатывании информации, и они очень сильно подогревают. Потому что фейковая информация очень быстро распространяется и сильно влияет на толпу. Но я всё равно не верю, что мессенджеры или СМИ играют какую-то положительную роль. Они больше играют роль отрицательную, усугубляя и так имеющиеся заблуждения, и так имеющиеся какие-то предвзятые мнения у населения» (эксперт).

«Я не говорю, что кто-то может поднять народ на восстание. Но вот эти семена ненависти, они (медиа – авт.) хорошо сеются через эти социальные сети, и потом, чтобы эти ростки не проросли огромными кущами, надо что-то делать сейчас» (эксперт).

Эксперты предлагают формировать адекватное и ответственное информационное пространство, где несоблюдение правил и публикация дезинформации не остаются безнаказанными.

Культурные границы и этностереотипы: влияние экономических и социальных факторов

В современном казахстанском обществе функционируют как позитивные, так и негативные этнические стереотипы. Так, в фокус-групповых исследованиях ИФПР 2024 года, проведённых сотрудниками в южных областях Казахстана, участники дискуссий выделяли присутствующие, по их мне-

нию, отдельным этносам такие позитивные стереотипы как трудолюбие, аккуратность, гостеприимство, дружелюбие, законопослушность, спокойствие, вежливость, справедливость, щедрость. В качестве негативных стереотипов были названы хитрость, леность, зависть, вспыльчивость.

Итоги обсуждения подвёл участник фокус-группы:

«Это каждому своё от Бога. Вот, например, у казахов гостеприимство не отнять. Татары тоже гостеприимные. Вежливые. У чеченцев, как говорится, горячая кровь, русские – спокойный народ. Уйгуры – работяги, они земледельцы».

Происходящие экономические преобразования влияют на изменения казалось бы устоявшихся веками стереотипов. Так, трансформируя прежние стереотипы о «рыночных» и «нерыночных» народах, традиционные роли и отношения, эти преобразования способствуют формированию новых культурных границ и этнических стереотипов, основанных на профессиональных ролях и экономических отношениях. Среди индивидуальных предпринимателей – свободных торговцев на рынках и барахолках, «челноков», самостоятельно привозящих товары из Китая и Индии, водителей, занимающихся частным извозом и т.д. – можно встретить представителей почти всех этносов.

Эти изменения демонстрируют, что в современном мире этнические различия всё меньше определяют экономическую деятельность людей, открывая новые возможности для самореализации и интеграции в глобальные экономические процессы.

Этнокультурные различия в поведенческих паттернах часто приводят к стереотипному восприятию представителей как своих, так и других этнических групп.

«Казахи, приехавшие из Узбекистана, часто ведут себя как узбеки, а казахи из Китая иногда похожи на китайцев в некоторых привычках. Иногда мы им говорим: «Вы стали похожи на узбеков или китайцев». А они нам отвечают: «А вы стали как русские, забыли свои исконные традиции, религию» (участник фокус-группы).

«Например, если 10 семей переехали, они общаются только между собой. Местные казахи, как мы, с ними не так близко общаются. Они поздороваются, но не берут дочерей в жены, не считают нас родственниками. Их традиции, культура – они как будто переняли всё от той страны, откуда приехали» (участник фокус-группы).

Некоторые репатрианты так и остаются чужими для местных жителей – «китайцами», «каракалпаками», «монголами», «иранцами», «узбеками». Независимо от личного знакомства, индивиды могут приписывать «чужакам» такие негативные качества, как хитрость, глупость, лень, агрессивность и ненадёжность. Эти стереотипы могут быть настолько устойчивыми, что влияют на восприятие даже незнакомых людей, создавая барьеры

в общении и взаимодействии. Так, на фокус-группах некоторые респонденты, хотя лично не знали переселенцев, утверждали, что кандасам присущи недружелюбие, хитрость, расчётливость, изворотливость и т.д. Это как раз тот случай, когда в результате отсутствия возможности индивидуализировать характеристики конкретного индивидуума происходит усиление посредством стереотипизации изначально искажённых убеждений и верований. В итоге стереотипы выступают в качестве серьёзного препятствия межкультурных коммуникаций [6, с. 149].

«У нас соседи новые, оралманы. Они с нами не здороваются, не общаются. Не знаю почему, вот такие люди. Поставили трёхметровый забор вокруг себя прямо так».

«...Что касается кандасов, то эти люди не общаются с местными казахами. Они отделяются от нас. Их основное отличие от нас в том, что, пока они не добьются своего от администрации, не успокоятся. Они знают свои права, и, если что-то не устраивает, сразу бегут в акимат».

По мере знакомства отношение большинства местных жителей к кандасам меняется в лучшую сторону. «Инициативность, трудолюбие и успешность таких репатриантов были справедливо оценены местными жителями. Согласно этому мнению, хорошо живут те кандасы, которые прилагают для улучшения своей жизни больше труда. Местные жители стали вполне лояльно относиться к переехавшим, выстраивают с ними дружеские отношения, а репатрианты стараются интегрироваться в казахстанское общество через изменение своих коммуникативных практик» [7, с. 75].

В мировой истории и культуре встречаются и позитивные стереотипы, отражающие «миролюбивую нетождественность» (Б.Ф. Поршнев). Но «стереотипы – явление коварное и неявное не только потому, что в соответствии с ними человек совершает действия, ведущие к неравному обращению, но ещё и потому, что они могут быть интернализированы субъектами стереотипного отношения, которые в результате поверят в навязанный ему стереотип и примут его» [8, с. 265].

Таким образом, стереотипы играют двойственную роль: они могут как укреплять предвзятость и недоверие, так и способствовать взаимопониманию и межкультурному диалогу, подчёркивая уникальность и ценность каждой этнической группы. Важно осознавать их влияние и стремиться к более объективному и справедливому восприятию людей разных этнических групп.

Пути формирования позитивных стереотипов

В современном глобализирующемся мире формирование национального самосознания личности происходит на фоне острой конкуренции между этническими, конфессиональными и социальными группами,

странами, блоками. В этих условиях важно сохранить культурную идентичность, одновременно оставаясь открытым к новым идеям, опыту и культурным взаимодействиям. Нарушения принципов демократии и справедливости, дефицит гуманности и нравственности в обществе можно сравнить с разрушительным цунами, которое уничтожает основы жизнедеятельности социума. Недостаток взаимопонимания и терпимости разъедает социальные связи, увеличивая социальную дистанцию и отчуждённость. Эти трещины в общественной ткани со временем превращаются в глубокие разломы, через которые просачиваются вражда и насилие.

Следует учитывать, что «стереотипы имеют гораздо более длительную жизнь, чем факторы, их породившие. Даже если в действительности уже нет ни реального прообраза стереотипа, ни, например, дезинформации, подпитывающей ложные представления, он продолжает бытовать в обществе ещё продолжительное время. Да, вероятно, рано или поздно стереотип себя изживёт, но на это может потребоваться не одно десятилетие. Поэтому нельзя оставлять их на волю случая. С ними необходимо бороться целенаправленно и планомерно, причем на государственном уровне. И лучшее средство – это создание благоприятной информационной среды» [9, с.136].

СМИ и «фейкньюс»

Особенности современного мира таковы, что «в настоящее время, этнические стереотипы всё чаще применяются как упрощённые алгоритмы осмысления общественно-политических действий, включающих в себя скрытые и явные компоненты, которые далеко не тождественны образу происходящих явлений. Они подразделяются на три подмножества, соответствующие: во-первых – настоящей реальности, во-вторых – упрощённому восприятию событий и в-третьих – определённой деформации. Границы последнего подмножества, как правило, ...выражаются средствами массовой информации» [1].

Используя стереотипы, далёкие от политкорректности медиапрактически создают мир «определённой деформации». Б.Н. Пантелеев пишет: «Сегодня политкорректность на практике – это реализация желательных социальных стереотипов силами прогрессивной общественности, в частности, журналистским сообществом. Политкорректность можно определить как «бархатную» революцию сознания, реальную вынужденную альтернативу государственной цензуре и расколу общества на противоборствующие классы, нации и группы» [10, с. 107].

Имевшие место межэтнические конфликты в Казахстане демонстрируют, как негативные стереотипы способны разрастаться в потоки «фейкньюс» и отравлять отношения между народами. Половодье фейковой информации отметил Президент страны К.К. Токаев в своём выступлении 27 апреля 2023 г. на сессии Ассамблеи народа Казахстана: «Мы видим, как в публичном поле заметно увеличилось количество разного рода фальсифи-

каций или фейков, деструктивных публикаций. Их риторика и действия направлены на создание атмосферы недоверия, разжигание розни между людьми, на подрыв государственной безопасности. С учётом таких тенденций любой инцидент, имевший криминальный или бытовой характер, усилиями недоброжелателей может быть перенесён в межэтническую плоскость и привести к тяжёлым последствиям» [11].

Эксперты отмечают двойственную роль медиа, которые могут быть как инструментом для позитивного воздействия на межнациональные отношения, так и источником конфликтов и дестабилизации. При этом эксперты отмечают, что чаще всего в нынешнее время медиа играют деструктивную роль (в качестве примера приводится дискурс «деколонизации»). Блогеры в погоне за популярностью часто создают дестабилизирующий контент, не несут практически ответственность за последствия своих публикаций. Опасны эти пассажи тем, что, как отмечают эксперты, подавляющее большинство людей не готовы критически воспринимать, осмысливать, проверять огромные потоки информации, которые они ежедневно пропускают через себя. Эксперты считают, что нужны систематические усилия по обучению людей, особенно молодёжи, грамотному восприятию и использованию медийной информации.

«Конфликтогенность мобилизованной этничности обусловлена негативной стереотипизацией «других» в процессе конструирования этнических «границ». Культурные различия не приводят к неизбежным конфликтам идентичностей, формируя предпосылки к социокультурной интеграции и межэтническому диалогу; однако, когда этноконфессиональные различия политизируются и интерпретируются как угрозы групповой безопасности – возникают трудно разрешимые конфликты идентичностей» [12, с. 94.].

Эксперты считают, что надо поддерживать и развивать сложившиеся в Казахстане мультикультурные традиции. Примеров культурного симбиоза можно привести множество. Казахи поздравляют славян с православными праздниками, купаются в проруби на Крещение, русские в приготовленные на Масленицу блины заворачивают в качестве начинки казы, другие этносы празднуют вместе с казахами Наурыз и т.д.

Для воспитания культуры межэтнического общения медиа могут и должны эффективнее использовать свои ресурсы, тем более, что некоторые финансируются из государственной казны. Редакторские колонки в СМИ о культуре этносов, репортажи о совместных акциях, ролики о традициях и обычаях, интервью с лидерами этнокультурных объединений на ТВ и в социальных сетях и т.д. – все формы коммуникаций могут создавать позитивный образ соотечественника-гражданина, активно строящего новый Казахстан.

Наука

В настоящее время в гуманитарных науках во всех постсоветских странах, в том числе и в Казахстане, происходит переосмысление и пере-

оценка многих исторических событий. Однако наряду с новыми открытиями появляются научно необоснованная терминология, не проверенные на подлинность «архивные» документы, популистские статьи, выполненные по определённому политическому заказу или амбициозному личному проекту, происходит выдёргивание из исторической канвы артефактов, проходят конференции сторонников так называемых «лабораторий альтернативной истории», которые создают и навязывают обществу собственную картину мира, негативно окрашенные концепты и стереотипы. Художественные «открытия» сценаристов, писателей, которые являются плодом воображения мастеров пера, выдаются за научные открытия в историческом познании. Приверженцы пересмотра истории, идеализируя прошлое или, наоборот, рисуя его только чёрными красками, формируют негативные стереотипы по отношению к тем или иным этносам.

«У нас сейчас идёт такой серьёзный крен при рассмотрении всех процессов, которые происходят в Казахстане, через этнопризму. И у нас государство идёт с большим удовольствием на переименования. Мы в контексте деколонизации избавляемся от каких-то советских названий, но при этом, мы же понимаем, что это такой очень серьёзный этнический подтекст, который дискриминирует всех остальных» (эксперт).

Один из экспертов в том же социологическом исследовании отметил, что культурная и научная (в гуманитарной сфере) модернизация является сферой, содержащей большой конфликтный потенциал. В свете стремительно набирающего силу тренда «деколонизации» демонтаж культурно-исторических персонажей, событий, произведений, которые составляют ментальный код нации, или определённых этносов, или определённых социальных слоёв и групп ведёт к оживлению национал-популизма.

Существует конфликт между образами и героями, которые служат национальными символами, и новыми научными исследованиями, которые могут поставить под сомнение эти образы и их происхождение. Вокруг этого разворачиваются интеллектуальные баталии между экспертами на различных дискуссионных площадках, в СМИ, соцсетях (вплоть до дискуссий, чья была Великая Отечественная война).

«Мы фиксируем действительно в сфере гуманитарного знания переосмысление исторического прошлого. Мы видим очень серьёзные линии разлома. Сейчас только ленивый не проводит дискуссии по деколонизации, на которые я хожу, и в которых я принимаю участие. И я вижу, насколько по-разному население вообще объясняет, что такое деколонизация. Это первый момент. И второе, что мы должны деколонизировать. И вот здесь, я, например, не вижу какого-то чёткого межэтнического разделения, что все русские за одно, и все казахи за другое. Есть очень разные группы» (эксперт).

Большинство экспертов считают, что этот конфликт останется в виртуальной, интеллектуальной сфере и не выплеснется на улицу. Тем не ме-

нее, не стоит недооценивать эту сферу, поскольку она формирует смыслы и нарративы, которые со временем могут подхватываться определёнными группами и становиться триггерами в социальных протестах.

«Я всё-таки за то, чтобы вот эти болевые точки мы проговаривали, и мы показывали, что в обществе есть очень много разных позиций» (эксперт).

Проведение дискуссий по спорным историческим и культурным темам с вовлечением экспертов, активистов, инфлюенсеров безусловно важно. Создание благоприятного социально-психологического климата в обществе требует выдержанного подхода к обсуждению острых вопросов. Он включает в себя сбалансированное изложение фактов, непредвзятый анализ проблем и уважение к чувствам и культурным особенностям различных этнических групп. Важно находить баланс между стремлением к истине и необходимостью избегать конфликтов, чтобы обеспечить конструктивный диалог и взаимопонимание.

Образование

Сфера образования играет колоссальную роль в формировании культурных границ и этнических стереотипов. Современные школы проводят множество различных мероприятий по укреплению межнационального взаимопонимания и согласия в многокультурных коллективах (конкурсы, соревнования, викторины, уроки дружбы и пр.), вносят большой вклад в нейтрализацию негативных стереотипов. Однако в настоящее время идеи и принципы поликультурного образования не являются основополагающими в деятельности учебных заведений. Между тем поликультурное образование должно стать неотъемлемой частью общего образования.

В настоящее время наблюдается тенденция объединения национальных школ в смешанные, которая имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, казахские, русские, уйгурские и узбекские школы способствуют углублённому изучению родного языка, традиций и истории, что помогает сохранить культурное наследие. С другой стороны, такая система может усиливать разделение между этническими и культурными группами, особенно если школа не обеспечивает достаточное межкультурное взаимодействие.

Поэтому важно стремиться к созданию условий, которые позволят учащимся из разных этнических групп взаимодействовать и обмениваться опытом. Смешанные школы, где дети разных национальностей учатся вместе, могут стать эффективным инструментом для преодоления культурных границ и негативных стереотипов.

Конфликты разрушают доверие и взаимоуважение, оставляя после себя руины былого единства. Для восстановления мира и согласия необходимо искать точки соприкосновения. Это могут быть факультативные курсы, касающиеся углублённого изучения общих ценностей, исто-

рии, культуры. Напротив, абсолютизация негативных стереотипов грозит взрывом, который разрушит всё, что создавалось поколениями.

Заключение

Современный человек живет в типизированном мире. Типизированное знание – «это знание фоновое, латентное, но оно составляет саму живую ткань повседневности, является предпосылкой успешных контактов, как бы «подстиляет» все рационально сформулированные и ясно осмысленные послания людей друг другу... Общезначимые нерелексивные знания и установки, свойственные повседневности, являются незримой системой координат, которая никогда не выпускает индивида из своих крепких объятий, направляет его изнутри и корректирует его поведение с помощью разнообразных форм внешнего контроля» [13, с.13].

Этнические стереотипы формируются на основе традиций, обычаев и верований конкретного этноса, его взаимодействия с другими этносами. Этот подход позволяет осознать, что веками сложившиеся поведенческие каноны аккумулируют весь исторический опыт, включая как позитивные, так и негативные аспекты прошлого. Разрушение таких стереотипов может лишить этнос его исторических корней, его идентичности, разрушить и ослабить культурную целостность. Но когда происходит принижение ценностей других этнических сообществ, тогда происходит активизация и социальная мобилизация национализма как питательной среды негативных этностереотипов.

Формирование общества, основанного на взаимном уважении и терпимости, требует усилий со стороны всех его членов в разных сферах: в образовании, просвещении, национальных медиаресурсах, направленных на развитие критического мышления и активное участие в межкультурном диалоге. Только так можно создать условия, при которых стереотипы не будут препятствием для мирного и конструктивного взаимодействия между людьми разных этнических групп.

Список литературы

1 Овсянникова Т.А. Влияние этнических стереотипов на политическую составляющую современного мирового сообщества // *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2016. №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-etnicheskikh-steretipov-na-politicheskuyu-sostavlyayuschuyu-sovremennogo-mirovogo-soobschestva> (дата обращения: 16.02.2025).

2 Уолтер Липпман. Общественное мнение. – М.: Фонд «Общественное мнение». Б.Г. – URL: Book04.pdf

3 Синицина Т.А. О роли стереотипов в межкультурной коммуникации // Актуальные вопросы современной лингвистики. Материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию МГОУ и 70-летию ИЛиМК, 2017. – С. 60-66.

4 Абай Кунанбаев. Книга слов// Абай. Записки Забытого. Шакарим. / Пер с каз. К. Серикбаевой, Р. Сейсенбаева. – Алма-Ата: Жазушы, 1992.

- 5 Южакова Ю.В., Полякова Л.С. Этнические стереотипы в английском политическом дискурсе // *Филологические науки. Вопросы теории и практики.* – 2018. – №7. – С.199-202.
- 6 Косинцева Т.Д. Роль стереотипов в межкультурной коммуникации и их преодоление // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета.* – 2022. – №5 (80). – С.144-150. DOI 10.26105/SSPU.2022.80.5.004
- 7 Курганская В.Д., Шаукенова З.К., Дунаев В.Ю., Абрахматова Г.А. Кандасы и демографические процессы в Казахстане // *Acta biomedica scientifica.* 2024; 9(2): 67-79. doi: 10.29413/ABS.2024-9.2.7
- 8 Расизм: современные западные подходы: сб.ст. – М.: Центр «Сова», 2010.
- 9 Золотарева Т.А. Влияние этнических стереотипов на становление личности и их функции // *Международный научный исследовательский журнал.* – 2020. – №12 (102). – С.134-138. doi: 10.23670/IRJ.2020.102.12.140. – URL: <https://research-journal.org/archive/12-102-2020-december/vliyanie-etnicheskix-steretipov-na-stanovlenie-lichnosti-i-ix-funkcii> (дата обращения: 16.02.2025).
- 10 Пантелеев Б.Н. Международные стандарты правоприменения и методика развития культурной чуткости // *Вестник экономики, права и социологии.* – 2009. – №4. – С. 106-111.
- 11 Ринат Дусумов. Полный текст выступления Главы государства на XXXII сессии Ассамблеи народа Казахстана // *Казинформ.* – URL: https://www.inform.kz/ru/polnyy-tekst-vystupleniya-glavy-gosudarstva-na-xxxii-sessii-assamblei-naroda-kazahstana_a4061791 (Дата обращения 30.01.2025).
- 12 Попов М.Е. Социокультурная интеграция как способ конструктивного разрешения региональных конфликтов: Северокавказская специфика // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология.* – 2017. – Т. 23. – № 1. – С. 83-96.
- 13 Золотухина-Аболина Е.В. Повседневность и другие миры опыта. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2003.

Transliteration

- 1 Ovsyannikova T.A. Vliyanie etnicheskikh stereotipov na politicheskuyu sostavlyayushchuyu sovremennogo mirovogo soobshchestva [The Influence of Ethnic Stereotypes on the Political Component of the Modern World Community] // *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta.* 2016. № 2. – URL: [<https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-etnicheskikh-steretipov-na-politicheskuyu-sostavlyayushchuyu-sovremennogo-mirovogo-soobshchestva>] (<https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-etnicheskikh-steretipov-na-politicheskuyu-sostavlyayushchuyu-sovremennogo-mirovogo-soobshchestva>) (access date: 16.02.2025).
- 2 Uolter Lippman. Obshchestvennoe mnenie [Public Opinion]. – Moscow: Fond «Obshchestvennoe mnenie». B.G. – URL: Book04.pdf.
- 3 Sinitsina T.A. O roli stereotipov v mezhkul'turnoi kommunikatsii [On the Role of Stereotypes in Intercultural Communication] // *Aktual'nye voprosy sovremennoi lingvistiki. Materialy 4-i Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 85-letiyu MGOU i 70-letiyu ILiMK.* 2017. P. 60–66.
- 4 Abai Kunanbaev. Kniga slov [The Book of Words] // Abai. Zapiski Zabytogo [Shakarim / Per. s kaz. K. Serikbaevoi, R. Seisenbaeva. – Alma-Ata: Zhazushy, 1992.
- 5 Yuzhakova Yu.V., Polyakova L.S. Etnicheskie stereotipy v angliiskom politicheskom diskurse [Ethnic Stereotypes in English Political Discourse] // *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki.* – 2018. – № 7. – P. 199–202.
- 6 Kosintseva T.D. Rol' stereotipov v mezhkul'turnoi kommunikatsii i ikh preodolenie [The Role of Stereotypes in Intercultural Communication and Their Overcoming] // *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta.* – 2022. – № 5 (80). – P. 144–150. DOI: 10.26105/SSPU.2022.80.5.004.

7 Kurganskaya V.D., Shaukenova Z.K., Dunaev V.Yu., Abrakmatova G.A. Kandasy i demograficheskie protsessy v Kazakhstane [Kandasy and Demographic Processes in Kazakhstan] // Acta Biomedica Scientifica. 2024; 9(2): 67–79. DOI: 10.29413/ABS.2024-9.2.7.

8 Rasizm: sovremennyye zapadnye podkhody: sb. st. [Racism: Modern Western Approaches: Collection of Articles]. – Moscow: Tsentr «Sova», 2010.

9. Zolotareva T.A. Vliyanie etnicheskikh stereotipov na stanovlenie lichnosti i ikh funktsii [The Influence of Ethnic Stereotypes on Personality Development and their Functions] // Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal. 2020. № 12 (102). P. 134–138. DOI: 10.23670/IRJ.2020.102.12.140. – URL: https://research-journal.org/archive/12-102-2020-december/vliyanie-etnicheskix-stereotipov-na-stanovlenie-lichnosti-i-ix-funktsii (access date: 16.02.2025).

10 Panteleev B.N. Mezhdunarodnye standarty pravoprimereniya i metodika razvitiya kul'turnoi chutkosti [International Standards of Law Enforcement and Methods of Developing Cultural Sensitivity] // Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii. – 2009. – № 4. – P. 106–111.

11 Rinat Dusumov. Polnyi tekst vystupleniya Glavy gosudarstva na XXXII sessii Assamblei naroda Kazakhstana [The Full Text of the Speech of the Head of State at the XXXII Session of the Assembly of the People of Kazakhstan] // Kazinform. – URL: https://www.inform.kz/ru/polnyy-tekst-vystupleniya-glavy-gosudarstva-na-xxxii-sessii-assamblei-naroda-kazahstana_a4061791 (access date: 30.01.2025).

12 Popov M.E. Sotsiokul'turnaya integratsiya kak sposob konstruktivnogo razresheniya regional'nykh konfliktov: Severokavkazskaya spetsifika [Socio-Cultural Integration as a Way of Constructive Resolution of Regional Conflicts: North Caucasian Specifics] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya. – 2017. – T. 23. – № 1. – P. 83–96.

13 Zolotukhina-Abolina E.V. Povsednevnost' i drugie miry opyta [Everyday Life and Other Worlds of Experience]. – Moscow: IKTs «MarT»; Rostov n/D.: Izdatel'skii tsentr «MarT», 2003.

Курганская В. Д., Дунаев В.Ю., Абрахматова Г.А.

Қазақстан азаматтарының қоғамдық санасындағы этностереотиптер

Аңдатпа. Стереотиптеу барлық халықтардың тарихи санасының құрамдас бөлігі болып табылады. Сәйкестік дағдарысы жағдайында ұлттық стереотиптер топаралық қарым-қатынаста негізгі рөл атқарады. Олар этникалық топтарды қабылдаудың қуатты құралына айналады, бұл өзара түсіністікке ықпал ете алады, сонымен қатар бейтараптық пен бейтараптық туғызады, ұлтаралық шиеленістерге әкеледі және халықтар арасындағы диалогқа кедергі келтіреді. Үйлесімді қоғам құру үшін түрлі құралдардың көмегімен этникалық стереотиптерге сыни тұрғыдан баға беріп, оң этникалық толеранттылықты қалыптастыру қажет.

Түйін сөздер: этникалық стереотиптер, этникалық сәйкестілік, мәдени айырмашылықтар, төзімділік.

Kurganskaya V., Dunaev V., Abrahamatova G.

Ethnic Stereotypes in the Public Consciousness of Kazakhstanis

Abstract. Stereotyping is an integral part of the historical consciousness of all peoples. In times of identity crisis, national stereotypes play a key role in intergroup communication. They become a powerful tool for perceiving ethnic groups, which can both promote mutual understanding and generate prejudices and biases, leading to interethnic tension and complicating dialogue between nations. To build a harmonious society, it is necessary to critically assess ethnic stereotypes and use various tools to foster positive ethnic tolerance.

Keywords: Ethnic stereotypes, ethnic identity, cultural differences, tolerance.