

ДИАЛОГ И ДОВЕРИЕ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП ОБЩЕСТВА – ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОГО КАЗАХСТАНА*

Шайкемелев Мухтарбек Сейд-Алиевич

muhtarbek64@mail.ru,

*Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК
(Алматы, Казахстан)*

Shaikemelev Mukhtarbek

muhtarbek64@mail.ru

*Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies RK MES CS
(Almaty, Kazakhstan)*

Аннотация: В статье рассматривается понимание категории справедливости различными этническими и социальными группами казахстанского общества – в первую очередь, в аулах и поселках Юга страны. Анализируемый в статье материал основан на методологии и данных качественных социологических исследований, проведенных в 2022-2024 гг. по заказу Института философии политологии и религиоведения КН МНВО РК. В ходе проведенных фокус-групп и глубинных интервью показано, что первостепенными вопросами волнующими сегодня сельское население – это вопросы диалога и «обратной связи» во взаимодействии данных групп населения с местной властью, проблемы коррупции, социальных лифтов для молодежи. В статье представлены мнения респондентов в контексте их представлений о «справедливом обществе» и президентских реформах, направленных на строительство «Нового Казахстана». На основе анализа представленных мнений делается вывод о необходимости построения и внедрения новых механизмов взаимодействия власти и населения, основанных на имеющемся успешном опыте осуществления их диалога.

Ключевые слова: Новый Казахстан, справедливое общество, диалог, сельское население, местная власть, реформы, политика государства

Введение

Когда мы исследуем понимание категории справедливости различными группами общества возникает вопрос диалога и взаимодействия данных групп между собой и с местной властью. Реальный механизм этих взаимоотношений определяет состояние и характер веры простых людей в возмож-

* Статья подготовлена в рамках Фундаментального научного исследования финансируемого КН МНВО РК АР23489872 «Мониторинг межэтнических отношений в южных областях Казахстана».

ность совместного с властью достижения «справедливости» в межличностных и межгрупповых взаимодействиях и построения справедливого общественного устройства. Представления населения о собственном будущем базируются, в первую очередь на возможности удовлетворить первоочередные жизненные требования к качеству жизни в настоящем и будущем – иметь работу, жилье, нормальное питание и медицинское обслуживание для себя и своих семей.

Первоочередными вопросами, которыми задаются обычные люди в аулах и малых городах юга страны – это вопросы доверия к власти, работающей «обратной связи» с нею, реакции и помощи власти в решении повседневных вопросов – обеспечения питьевой и поливной водой, электричеством, газом, медицинскими и образовательными услугами, доступными кредитами и недорогими ГСМ для развития сельскохозяйственного производства, сбыта выращенной продукции, обеспечения сельского населения работой и возможностями для отдыха и духовного развития.

Возможно ли сегодня рядовому гражданину добиться «справедливости» в решении своих повседневных вопросов и построения системы общественных отношений, взаимодействуя с госструктурами на местах, таким образом, чтобы это устраивало как власть, так и общество? В данном случае в первую очередь возникают вопросы доверия к власти и диалога с ней. Базовые вопросы реализации «идеальной картины» общественного устройства основываются на ценностных представлениях различных социумных групп и практических механизмах функционирования общества, являющихся своеобразным негласным договором между властью и населением о задачах и методах достижения справедливого общественного устройства. Ключевым вопросом такого негласного договора является вопрос доверия и диалога между властью (элитами) и населением (обществом).

Категория доверия является определяющей в достижении развитого общества, проявляющаяся как на индивидуальном уровне межличностных отношений, так и на социальном, межгрупповом уровне, как доверие к государству и его общественным институтам. Индекс успешности и прогресса общества напрямую зависит не от рыночных принципов и специфики традиций, а от степени доверия между различными группами общества и в первую очередь между властью и простыми гражданами [1].

Методология исследования

Материалы исследования основываются на методологии и данных качественных социологических исследований, проведенных в 2022-2024 гг. по заказу Института философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК. Методами сбора информации стали качественные методы социологии – фокус-группы в составе поли- и моноэтнических групп респондентов, глубинные интервью. Также было использовано невключенное наблюдение и методы визуальной социологии. Респондентами выступило гражданское население

аулов, поселков и малых городов южного региона страны – Алматинской, Жамбылской и Туркестанской областей.

Кризис доверия во взаимодействии местной власти и населения

В ходе проведенных фокус-групп и глубинных интервью показано, что первостепенные вопросы волнующие сегодня сельское население – это вопросы диалога и «обратной связи» во взаимодействии данных групп населения с местной властью, проблемы коррупции и социальных лифтов для молодежи.

Можно отметить, что кризис доверия между властью и населением является достаточно типичным, по крайней мере для южных регионов страны. Респонденты часто обвиняют местную власть в коррупции, очковтирательстве, равнодушии и дистанцировании от людских проблем:

Мейрамгуль, 50 лет, кандас из Китая, предприниматель, г. Есик – административный центр Енбекшиказахского района Алматинской области: *Отношение к властям нейтральное, их отношение к нам очень плохое. Если что-то спросишь, не отвечают на наши запросы. Я им полностью не доверяю! Я лично не верю властям! Говорят, что они что-то делают, убеждают всех. На самом деле ничего не делают!*

Асхат, 41 год, казах, вахтовый рабочий, аул Маятас Тoleбийского района Туркестанской области: *Власть не жалеет нас, а делает то, что нам нужно, мы делаем сами то, что нам нужно. Государство должно нам помочь, создавать условия, в которых мы будем работать, найти правильный путь решения конфликтов, ведь люди уже привыкли жить и выживать из ничего. Нужны грамотные и заботящиеся о людях акиматы.*

Ерсин, 68 лет, казах, пенсионер, аул Маятас: *Все свой суп будем варить сами, но правительство должно не продавать нашу общую собственность, а должно оказывать помощь скотом, водой, газом, светом. Они уже продают пастбища, все земли, недра.*

Сымбат, 23 года, казашка, домохозяйка, аул Маятас: *Сейчас наша власть – это полный бизнес-проект, они вкладывают в себя. Надо молодежь поддерживать и давать бизнес-проекты, давать им возможности предлагать и реализовать планы в своей местности, развивать новые технологии.*

Құдайберген, 41 год, казах, фермер, аул Ащысай Енбекшиказахского района Алматинской области: *Честно говоря, совершенно не знаю, кто относится к местным органам власти!?! Они к нам не приходят, не знаю их, нет с нами вообще связи. От них вообще нет участия и интереса к нам! И с такой работой от них нет ничего, ни развития, ни роста!*

К тому же у простых сельских жителей, независимо от региона расселения нет времени и возможности для поиска социально-политической информации в СМИ, интернете и других источниках, анализа и дискуссий на эту тему, чтобы делать выводы о сегодняшней политике государства и использовать представляющиеся возможности. Например, разного рода государствен-

ные программы, иницилируемые правительством и призванные помочь сельхозпроизводителям, сельчанам и их семьям, дешевые кредиты на нужды производства, определенные социальные льготы и новые инициативы властей по облегчению жизни трудящихся. Эти программы, зачастую не доходят до обычных сельчан. Подавляющее большинство респондентов подтверждает, что разъяснительная работа по новым реформам с ними не ведется. Госорганы проводят конкурсы с государственными грантами, тендерами, микрокредитами и т.д., о которых сельчане не знают или не верят в то, что можно их выиграть без взяток и знакомств. Представителей власти и АНК они не знают и никогда не видят кроме праздников и дежурных мероприятий. И то у большинства крестьян практически нет времени на посещение такого рода мероприятий. С местными властями у подавляющего большинства респондентов нет обратной связи и доверия друг к другу:

Ляйло, 29 лет, таджичка, овощевод-арендатор, аул Ынтымак, Сарыагашский район Туркестанской области: *Органы власти и Ассамблея, я так понимаю, все проводят на праздниках или заседаниях с разными людьми. Мы работаем в полях, и у нас нет времени.*

Адиля, 25 лет, дунганка, секретарь, село Сортобе Кордайского района Жамбылской области: *Для нас, жителей села, не проводили никаких разъяснительных бесед. Я и моя семья ничего не знаем об этом. На референдум мы не ходили, муж и дети были в поле, а я на работе.*

Лола, 40 лет, курдянка, техничка, аул Маятас Тoleбийского района Туркестанской области: *Я готова работать и показать свои проекты, но им не нужны наши идеи. Ждем слышащее государство, которое могло бы стать лучшим в мире.*

Лена, 50 лет, казашка, учитель, аул Ащысай Енбекшиказахского района Алматинской области: *Через Атамекен получают ежегодно государственные гранты какие-то лица. Они не развивают село, поэтому в таком же состоянии сидим на полпути.*

В целом люди единодушны в том, что касается понимания справедливого устройства общества. Не существует разницы во взглядах между местными казахами, кандасами, дунганями, турками, курдами, таджиками и другими этническими группами Юга страны. В своих исследованиях мы намеренно осуществили задачу на проведение социологического исследования в населенных пунктах, в которых за последние двадцать лет происходили реальные межэтнические инциденты, сопровождавшиеся насилием и межгрупповым (межэтническим) противостоянием. Какие проблемы этих аулов привели к межгрупповой напряженности и массовым беспорядкам?

Ключевая проблема, которая заботит сельчан и первой всплывает на поверхность в социологических опросах – это коррупция на всех уровнях взаимодействия «власть-население». В оценке работы властей: их закрытости, келейности принимаемых решений по государственным тендерам, постоянном дефиците информированности населения о государственных кредитных и льготных программах, конкурсах на лучший предпринимательский проект,

микрокредитовании сельских тружеников и т.д. сельчане очень категоричны. Во всем они, зачастую из-за своей слабой информированности и многолетней привычки не доверять властям, видят исключительно коррумпированные социально-политические технологии:

Алишер, 47 лет казах, военный, аул Маятас, Толебийский район, Туркестанской области: *Ни разу не видел, ни разу не слышал, чтобы кто-то из властей приезжал решать проблему! Сейчас, например, никто не знает, что они делают!? Сейчас на телевидении говорят: «Делаем то и делаем это...», но нет отчета в делах, и мы не видим результатов. Вот и думаю – это коррупция!*

Мейрамгуль, 50 лет, кандас из Китая, предприниматель, г. Есик: *Сейчас все через знакомство решается, везде коррупция. На работу тоже не сможешь устроиться, если нет знакомых. Коррупции много!*

Назипа, 31 год, узбечка, учительница, аул Маятас: *То, что мы работаем – это помощь властям, а власть должна больше общаться с народом и считаться с нами. Надо уничтожить коррупцию! Многие привыкли к тому, что легкий путь – это взятки.*

Марал, 50 лет, кандас из Узбекистана, безработная, г. Есик: *Отношения с местными властями плохие, ответов на элементарно насущные вопросы, не получаем. Снова и снова мы не можем получить помощь от акимата! Поэтому другого пути, кроме как дать взятку, у нас нет. Проблема коррупции стала доминирующей.*

Большинство опрошенных респондентов хорошо понимает, что реформы и движение к более справедливому обществу необходимо начинать с себя – противостоять коррупции, жить и работать честно и добросовестно, совершенствовать знания, уделять максимум внимания воспитанию детей и молодежи.

***Диалог власти и народа в контексте ценностей единства
и патриотизма – залог успешного движения
к «справедливому обществу»***

Особую роль в процессе движения общества к справедливому устройству должны внести ценности патриотизма и единства социальных, этнических, религиозных и других групп Казахстана. Об этом неустанно повторяет Президент Токаев во всех своих Посланиях народу Казахстана, статьях и выступлениях. Действительно, сплоченность общества, отсутствие в нем глубоких групповых расколов и идеологических размежеваний есть важнейшее условие и возможность осуществления реформ и движения к новому, справедливому Казахстану. Простые люди в селах Юга страны прекрасно это осознают и готовы внести свой вклад в реформы, но с серьезными оговорками: процесс кардинальных изменений к лучшему должен осуществляться в тандеме с местной властью, одинаково искренне заинтересованной в успешности реформ, впрочем как и население любой местности или региона страны. Наря-

ду со сплоченностью общества, другим неизменным условием успешности реформ должно стать неукоснительное соблюдение закона – единого для всех этносоциальных, религиозных, гендерных и возрастных групп общества:

Шынгыс, 41 год, казах, специалист местного акимата, аул Ащысай Енбекшиказахского района Алматинской области: *Главная цель создания нового Казахстана – сплоченность страны! Никто из-за рубежа не поможет. Каждый должен начать шаг за шагом, начиная со своей местности.*

Улугбек, 32 года, узбек, предприниматель, аул Маятас, Тoleбийский район Туркестанской области: *Если мы сами сможем помочь народу в этой ситуации, так как в Казахстане много наций, их нельзя разделять друг с другом, тогда можно будет создать новый Казахстан. Если мы сами воспитаем хорошее поколение, никого не будем незаконно преследовать, ничего не отнимать, не подкупать, не давать взятки и не брать, то Бог поможет нам создать новый Казахстан.*

Рахия, 31 год, дунганка, педагог, село Сортобе Кордайского района Жамбылской области: *Можно же сделать всем детям доступными все услуги, можем же мы в этом быть выше других стран, чем воровать, лучше на детей направить средства. Понимаете, если у людей будет возможность развиваться, то люди смогут отдавать государству в ответ, заниматься воспитанием детей, думать о патриотизме.*

Таким образом, несмотря на понимание того, что в движении по пути прогресса и общественных реформ каждому гражданину необходимо начинать с себя, у респондентов масса обоснованных претензий к властям и ясное понимание того, что без реформирования системы отношений «власть – народ» президентские реформы обречены.

Лена, 50 лет, казашка, учитель, аул Ащысай Енбекшиказахского района Алматинской области: *У нас ничего не производится! Молоко и мясо продавать местным сложно, нет поддержки развитию агрокультур, скотоводства. Все можно сделать, но без помощи со стороны правительства – нет!*

Алишер, 40 лет, уйгур, мастер-мебельщик, аул Ащысай: *Я думаю, что должна быть связь между правительством и населением. Государство должно быть слышащим как говорил Президент Токаев.*

Жаннұр, 31 год, казашка, продавщица, аул Ащысай: *В сельской местности надо открывать различные кружки. Не только консультирующие, но и как работать с техникой, трактором, как обрабатывать землю, не хватает таких знаний. Раньше все это было...*

Дедир, 70 лет, дунганин, председатель совета аксакалов, село Масанчи Кордайского района Жамбылской области: *Будем надеяться, что в новом Казахстане у нас появится много интересного. Например, в каждом магазине будут стоять автоматы для оплат за все виды услуг и налогов, для прямого общения с представителями властей... Многие вопросы мы сейчас сами решаем и только в самом крайнем случае мы приходим в акимат.*

По ответам простых тружеников аулов и сел Юга страны мы можем констатировать то факт, что люди привыкли справляться со своими проблемами самостоятельно, без помощи власти. Наверное по этому поводу кто-то может сказать и то, что в этом есть положительные моменты, поскольку люди привыкают действовать самостоятельно в непростых условиях, отказываясь от патерналистского мышления, требующего постоянных преференций, социальных выплат, государственных льгот и т.д. Вряд ли эту схему можно применить к казахстанским реалиям, так как в этом процессе становления самостоятельности («взять собственную судьбу в свои руки») практически отсутствует диалог власти и народа. Без разумного государственного управления, государственной поддержки не может обойтись ни одна передовая страна с развитым сельскохозяйственным производством. Населению для нормальной жизнедеятельности необходимо создать хотя бы минимальные условия – предоставить землю для скотоводства и растениеводства и льготные кредиты, обеспечить поливной водой, ГСМ и удобрениями по приемлемым ценам и наконец-то создать протекционистские условия, как в развитых странах мира, защищающие отечественный рынок сельскохозяйственных производителей. Казахские фермеры не знают куда девать выращенный урожай и в конце концов сдают его перекупщикам за бесценок. В итоге напряженный труд местного сельхозпроизводителя не окупает вложенных финансовых затрат, и крестьяне с огромным трудом сводят концы с концами, работая практически «себе в убыток»:

Ергеш, 47 лет, таджик, фермер, аул Ынтымак Сарыагашского района Туркестанской области: *Все живем в кредитах, не хватает возможности закрыть их и жить без них. Что будет дальше, не знаю!? Надо свой рынок поддерживать, а не завозить продукты других стран! Надо нас защитить! Нам будет работа и доход, и у страны свои чистые продукты.*

Жахонгир, 33 года, таджик, рабочий в овощной теплице, аул Ынтымак: *Полгода выращиваем помидоры, не один, не два месяца, а полгода пашем, берем кредиты на выращивание овощей. Лучшие всем нам сделать, если наш товар будет продаваться в Казахстане, а завозить только те товары, что у нас не производят.*

Особенно сложное положение складывается у кандасов, которые помимо всех вышеперечисленных проблем испытывают дополнительные трудности, связанные с непростой адаптацией и далеко не всегда гостеприимным окружением, требующим знания русского языка и обвиняющим их в «нахлебничестве (сели на шею государству)», «нечестной конкуренции на рынке труда (отбирают наши рабочие места, соглашаясь на низкую зарплату)», «инокультурном влиянии (портят наших детей чужими ценностями стран из которых переехали на ПМЖ)» и т.д. Практически полное отсутствие диалога с кандасами и отношение к ним местной власти подтверждаются социологическими интервью проведенными с казахскими репатриантами в г. Есике – административном центре Енбекшиказахского района Алматинской области, где их особенно много проживает:

Айдын, 23 года, кандас из Китая, самозанятый: *Точно не знаю какую помощь нам может оказать местные власти, я их не видел и не слышал, лично не приходили, не проявили внимание, или может быть пригласили бы нас. Сделали бы какой-то центр по консультациям и решению наших вопросов, помочь нам узнавать местность, решать вопросы по детям, по работе, информировать и показать, как и куда надо обращаться, какие у нас есть права и возможности. Сделали бы для нас как для людей, мы же все на одной земле живем.*

Нурбол, 45 лет, кандас из Узбекистана, самозанятый: *Не общался с местной властью. Ничего не просил, знаю что не будет никакой пользы от этого. Мы хотели бы увидеть хоть небольшую заботу от местных властей и НПО, чтобы с нами был диалог.*

Ердаулет, 25 лет, кандас из Узбекистана, гос.служащий: *А разве нам могут помочь местные власти, они видны, когда праздники, комиссии проходят. Отношение с местной властью очень плохие, они на наши проблемы закрывают глаза. Люди переехали с другой страны, и принять с открытым сердцем, хотя бы общаться, подсказывать, приходите в наши места проживания, и своими глазами увидеть, как мы живем, просто узнать наши дела. Хотя бы человеческое отношение нужно!*

Акмарал 37 лет, кандас из Узбекистана, работница салона красоты: *Никто конкретно тебе ничего не объясняет, не говорят, как надо делать или что надо делать, бюрократия сплошная! Слышащее государство, оно нас не слышит и видеть не хочет!*

Назгуль, 31 год, кандас из Китая, домохозяйка: *Отношение власти к нам безразличное. Казахстан, как большая футбольная площадка, а мы в том числе как мяч, мы их игрушка, нас они бьют из кабинета в кабинет, а когда мы делаем то, что они говорят, результат затягивается. Результат запаздывает, они работают очень медленно!*

Обращает особое внимание, то что кандасы абсолютно единодушны в своем недовольстве отношением к ним местных властей. Большинство из них не требует к себе какого-то особого отношения, в чем их нередко обвиняет местное население. Подавляющее большинство не имеет понятия о строительстве Нового Казахстана, реформах проводящихся в стране, ссылаясь на закредитованность, полное отсутствие свободного времени, равнодушие властей и невозможность донести до нее свои проблемы, неверие в перемены к лучшему и недоверие к власти в целом. На вопросы интервьюера о Новом Казахстане, справедливом, слышащем государстве и о том какой вклад в его строительство могут внести кандасы, были получены следующие ответы:

Акмарал 37 лет, кандас из Узбекистана, работница салона красоты: *Нет, не слышала, и не знаю, что делать!*

Марал, 50 лет, кандас из Узбекистана, безработная: *Нет, не слышала. Однозначно мы плохо живем! Что нам дает реформа? В действительности у всех кредиты, мы просто выживаем!*

Аскар, 29 лет, кандас из Китая, таксист: *А что будет меняться? Ничего, как я полагаю! Снова сказали, и дальше все занимаются своими делами.*

Какой вклад я могу внести? Дайте нам достойную работу, будем работать и стараться.

Назгуль, 31 год, кандас из Китая, домохозяйка: *Слышала, но точно не знаю что там было, и о каких изменениях говорили. Ведь теперь самостоятельно ничего не сделаешь. Реформы, это пустая трата времени.*

Ердаулет, 25 лет, кандас из Узбекистана, гос.служащий: *Слышал о реформах, но не помню что там подробно. Очень много говорят, но хочется реально увидеть результаты. Мы же видим, как плохо живут люди. Они бедствуют!*

Новые механизмы диалога и «обратной связи»

Проанализировав мнения простых сельчан из разных населенных пунктов всех южных областей страны, сам собой напрашивается вопрос: что делать в сложившейся ситуации? Каким образом можно продвигать президентские реформы в сельской местности страны? Ведь ни для кого не секрет, что Казахстан по-прежнему остается во многом аграрной страной с огромными площадями земли сельскохозяйственного назначения, являющейся бесценным богатством и ресурсом для будущих поколений в крайне сложных условиях современного мира.

В первую очередь необходимо наладить диалог местной власти и простых людей, чтобы обеспечить обратную связь с населением и бороться с коррупцией в местных органах власти. Коррупция – это к сожалению, непреодолимая, многолетняя проблема, которая является по мнению простых людей краеугольной и решение которой поможет высвободить людскую инициативу, позволит дать новое дыхание президентским реформам.

Таким образом, вопросы ментальной и психологической составляющей имеют огромное значение. Видя социальное расслоение в обществе, люди особенно, более старших поколений начинают вспоминать советское прошлое, а молодежь как наиболее информированная и энергичная часть общества начинает задаваться вопросом о том, что они должны иметь добросовестно работая. Почему они должны чувствовать разницу между тем, что есть в реалиях их жизни и тем, что «могло бы быть, если бы...»?

Огромное влияние на сознание, особенно молодежи обрел интернет, в котором они видят как живет средний класс в развитых странах, не говоря уже о банкирах, бизнесменах, звездах эстрады, знаменитых спортсменах и т.д. У многих появляется чувство ущербности, депривации, стремление выразить свой протест против неблагоприятных условий в реалиях собственной жизни. Очень многие молодые люди при этом начинают мечтать и стремиться уехать со своей малой родины, каждодневно ощущая несправедливость положения своего и своей семьи. Это ощущение возникает из сравнения себя с людьми ничем особо не выделяющимся, а получившими общественные и личные блага «по праву рождения». При этом молодежь в силу своей неопытности и отсутствия жизненного опыта, зачастую не задумывается о том

какой ценой это благополучие достается, видя только «красивую картинку» в социальных сетях.

Зарина, 23 года, дунганка, медсестра, село Сортобе Кордайского района Жамбылской области: *Сейчас сильно развит интернет, в какой-то степени, это и мешает. Когда молодые люди видят, как живут в других странах, в больших городах, они готовы на многое.*

Рахия, 31 год, дунганка, педагог, село Сортобе Кордайского района Жамбылской области: *Думаю, что большое внимание нужно уделить внимание молодежи. Это наше будущее и начинать строительство новой страны именно с ними, молодыми людьми. А у нас, что получается, молодежь не хочет оставаться в селе, стараются уехать туда, где есть больше возможностей, за границу уезжают.*

Государству и обществу нужны примеры успешного взаимодействия властей и населения, которые бы могли стать хорошим примером для остальных. Показательным примером плодотворного взаимодействия сельской администрации и неформальных лидеров этнических общин может служить ситуация в поселке Шелек (Чилик) Алматинской области. Лидеры уйгурской общины – жигит беши и казахской общины – жигит агасы (во многих казахских аулах их называют – би) тесно взаимодействуют с местным поселковым акимом и местным бизнесом в решении насущных вопросов волнующих население. Рассказы респондентов демонстрируют успешность взаимодействия местной власти и неформальных лидеров местного гражданского самоуправления, которые не были назначены «сверху», а признаны и легитимизированы самими жителями села Шелек.

Молдабек, 40 лет, казах, предприниматель: *Прошло 2 года, как Сакен (Абдыхалиев С.Д. – аким с. Шелек – прим.) стал акимом и он изменил внутренность Шелека на 40%. Детские площадки открыты в 8 местах. В настоящее время строятся новые дома для 400 семей молодежи и инвалидов, парк и спорткомплекс для молодежи. То, что не двигалось 30 лет, движется сейчас. За два года акимат сделал замечательные изменения!*

Кахарман, 53 года, уйгур, заместитель жигитбеши: *К акиму у нас нет никаких претензий, он нам как друг. Всегда поддерживают связь с нами. Например, со мной и с Дидаром (местный жигит-агасы, неформальный лидер казахской общины – прим.). Если возникают какие-то проблемы, всегда зовем его нам помощь и вместе решаем. У нас есть друг-спонсор Болатжан, он нам помогает вместе с акимом. Они проложили трубы и решили проблемы с водой. Они полезны нашему поселку!*

Басыт, 85 лет, уйгур, пенсионер: *В селе есть акимат, который управляет акимом. Эти люди прилагают усилия, чтобы улучшить состояние народа.*

Ассамблея народа Казахстана пытается использовать наработанный опыт института Жигит беши, как инструмента взаимодействия республиканского центра и этнических групп страны [2]. Институт Жигит беши, которые являются неформальными лидерами уйгурских общин существует везде, где про-

живают уйгуры. Жигит беши проводят огромную работу в жилых кварталах, где проживают их соплеменники, начиная от социальной помощи людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, разборе конфликтов и примирении сторон и заканчивая организацией празднеств, похорон и т.д. Стоит отметить, что по свидетельству опрошенных респондентов благотворительность и другие полезные для общества акции распространяются институтом Жигит беши не только на уйгурское население, но и на всех соседей, нуждающихся в помощи, независимо от их национальности.

Женщина, 52 года, уйгурка, учитель начальных классов, г. Жаркент – административный центр Панфиловского р-на Алматинской области: *У нас жилые кварталы называются мялля, в них есть жигит беши – это наши неформальные лидеры, организаторы общественных мероприятий. Жигит беши вместе с ребятами-бизнесменами спонсируют наши мероприятия, праздники, похороны. Через жигит беши они помогают малоимущим, причем независимо от национальности. Вот недавно на 8 марта они пригласили наших женщин старше 60 лет. Там были все – уйгурки, казашки, русские.*

Вне всяких сомнений, такой ценнейший опыт взаимодействия людей и власти нуждается во внедрении по всему Казахстану, разумеется, с учетом региональной специфики.

Очень заметны позитивные изменения не только в материальных аспектах и инфраструктуре, но и в настроении населения там, где акимами назначаются (избираются) молодые люди из этой же местности, выросшие на глазах у простых людей. Люди как правило довольны их работой и говорят о том, что надо решительней давать дорогу молодежи.

Мужчина, 60 лет, уйгур, электромеханик, г. Жаркент: *Новый аким Панфиловского района сейчас хороший, молодой, по аулам ездит, с людьми встречается, помогает им. Раньше такого не было. Он наш! Мы ему верим! Главное он наш – жаркентский, для местных старается!*

Мурат, казах, 50 лет, учитель, Сайрамский район, Туркестанской области: *Надо выдвигать в депутаты своих ребят, надо поддерживать своих простых ребят. Это возможно! Верьте себе! Будьте уверены в себе! Неужели в нашем ауле нет достойных!?*

Заключение

Таким образом, на наш взгляд ключевой проблемой замедления президентских реформ является неэффективно работающая система общественно-го самоуправления, явно недостаточная «обратная связь» между населением и властью на местах, неверие рядовых граждан в возможность повлиять на принимаемые властью решения. Почему полноценно не работает система самоуправления? По-видимому потому, что она всегда недостаточно эффективно работала, начиная с советского времени, когда у людей с рождения формировалась патерналистская психология. За гражданина начиная с дет-

сада и школы всегда и все вопросы решались государством в лице партийно-чиновничьей и служебно-бюрократической номенклатуры. У населения практически не было выбора, поскольку для законопослушных граждан все механизмы жизнедеятельности и самореализации решались «сверху» – однозначными, супержестко соблюдаемыми и необсуждаемыми ценностями, правилами, запретами, инструкциями и предписаниями. Но сегодня в стране и мире совершенно другая ситуация и Президентом Токаевым провозглашена цель строительства «справедливого Казахстана». Достижение этой цели возможно лишь при разумном и активном взаимодействии власти и гражданского общества. Вопрос эффективности такого взаимодействия обсуждается многие десятилетия, но механизм реализации данного взаимодействия до сих пор неясен и не реализован, поскольку запросы, надежды и чаяния простых людей не облечены в институциональные формы реализации – самоорганизованные гражданские сообщества по типу института Жигит беши, но с большими реальными полномочиями по самоуправлению. У нас не развиты механизмы по типу муниципалитетов, обладающих серьезными полномочиями, делегируемыми гражданами и подотчетных им же. Казахстанские КСК, постоянно реформируемые и перепрофилируемые «сверху» то в ОСИ, то в «новейшие» формы кондоминиумов так и не стали полноценной формой выражения воли местных жителей, будь то город или село [3]. Согласно мнений наших респондентов назрела первейшая необходимость в ментальной реформе взаимодействия «власть-население», высвобождении инициатив и внедрении механизмов реального самоуправления, включающих самореализацию законных интересов собственников жилья и различных самоорганизующихся сообществ по внерабочим интересам – кружков изучения государственного языка и образования детей и молодежи, физкультурных объединений, и т.д.

Список литературы

1 Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – М.: АСТ Москва, 2008. – 730 с.

2 Роль Жигит беши в построении Нового Казахстана. Ассамблея народа Казахстана, 6 августа 2022. – <https://assembly.kz/ru/news/rol-zhigit-beshi-v-postroenii-novogo-kazakhstan/>

3 Борьба за власть: почему провалилась реформа ЖКХ с КСК и ОСИ. *Orda.kz* 27 мая 2023 г. – <https://orda.kz/borba-za-vlast-pochemu-provalilas-reforma-zhkh-s-ksk-i-osi/>

Transliteration

1 Fukuyama F. *Doverie: social'nye dobrodetelii put' k procvetaniyu* [Trust: Social Virtues and the Path to Prosperity]. – М.: AST Moskva, 2008. – 730 s.

2 Rol' Zhigitbeshi v postroenii Novogo Kazakhstana [The Role of Zhigitbeshi in the Construction of New Kazakhstan]. Assambleya naroda Kazakhstana, 6 avgusta 2022. – <https://assembly.kz/ru/news/rol-zhigit-beshi-v-postroenii-novogo-kazakhstan/>

3 Bor'ba za vlast': pochemu provalilas' reforma ZHKKH s KSK i OSI [Struggle for Power: why the Housing and Utilities Reform With KSK and OSI failed]. Orda. Kz 27 maya 2023 g.– <https://orda.kz/borba-za-vlast-pochemu-provalilas-reforma-zhkh-s-ksk-i-osi/>

Шайкемелев М.С.-А.

Қоғамның этноәлеуметтік топтарының сұқбаты мен сенімі – әділетті Қазақстанды құрудың табысты кепілі

Аңдатпа. Мақалада қазақ қоғамының әртүрлі этникалық және әлеуметтік топтарының – ең алдымен еліміздің Оңтүстік өңірлерінде орналасқан ауылдар мен қалалардың әділеттілік категориясын түсінуі қарастырылады. Мақалада талданылған материал 2022-2024 жылдары ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты тапсырысымен жүргізілген сапалы әлеуметтанулық зерттеулердің әдіснамасы мен деректеріне негізделген. Фокус-топтар мен тереңдетілген сұхбаттар жүргізу барысында бүгінгі таңда ауыл тұрғындарын толғандыратын бірінші кезектегі мәселелер осы халық топтарының жергілікті билік органдарымен өзара іс-қимылындағы өзара сұқбаты және «кері байланыс» мәселелері, сыбайлас жемқорлық проблемасы және әлеуметтік жастарға арналған лифттер. Мақалада «әділ қоғам» және «Жаңа Қазақстанды» құруға бағытталған президенттік реформалар туралы респонденттердің көзқарастарына негізделген олардың жеке пікірлері берілген. Ұсынылған пікірлерді талдау негізінде олардың сұқбатының табысты тәжірибесіне сүйене отырып, билік пен халықтың өзара іс-қимылының жаңа тетіктерін құру және енгізу қажеттілігі туралы қорытынды жасалады.

Түйін сөздер: Жаңа Қазақстан, әділетті қоғам, сұқбат, ауыл халқы, жергілікті басқару, реформалар, мемлекеттік саясат

Shaikemelev M.

Dialogue and Trust Between Ethnosocial Groups of Society are the Key to the Success of Building a Fair Kazakhstan

Abstract: The article examines the understanding of the category of justice by various ethnic and social groups of Kazakhstani society, primarily in the villages and towns of the South of the country. The material analyzed in the article is based on the methodology and data of qualitative sociological research conducted in 2022-2024 by order of the Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MSHE RK. Focus groups and in-depth interviews revealed that the primary issues of concern to the rural population today are issues of dialogue and “feedback” in the interaction of these groups of the population with local authorities, problems of corruption, and the lack of social mobility for young people. The article presents the opinions of respondents in the context of their ideas about a “fair society” and presidential reforms aimed at building a “New Kazakhstan”. Based on the analysis of the opinions, the article concludes that there is a need to develop and implement new mechanisms for interaction between the authorities and the population, based on the existing successful experience of implementing their dialogue.

Key words: New Kazakhstan, fair society, dialogue, rural population, local government, reforms, state policy