

## ПОВЫШЕНИЕ ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН К ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ

**Имашев Берик Мажитович**

*Евразийский центр экономико-правовых исследований  
Университета Нархоз (Алматы, Казахстан)  
berikmazhitovich@gmail.com*

**Imashev Berik Mazhitovich**

*Eurasian Center for Economic and Legal Research  
of Narхоз University (Almaty, Kazakhstan)  
berikmazhitovich@gmail.com*

КАЗАХСТАН: ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОСТИ

**Аннотация.** Доверие граждан к государственным органам вообще, правоохранительным и судебным, в частности, в современных условиях превратилось в ключевую ценность взаимоотношений народа и государства. Ее истоки коренятся в действующем Основном Законе, реализуемой президентской концепции «слышащего государства».

Дефиниция «доверие» в публичной правовой сфере в достаточной степени в отечественной правовой науке не разработана и требует своего законодательного закрепления, а также систематизации законодательства в этой части. В настоящее время «доверие» стало активно использоваться для демонстрации одного из главных направлений государственной деятельности и построения отношений между личностью и обществом на принципиально новой основе. Поэтому как в практическом, так и в научном плане представляется необходимым сконцентрировать вектор этой деятельности на системной и научной основах. К решению этой проблематики, необходимо привлекать не только социологов, но и юристов (прежде всего криминологов), правоохранительные организации, а также СМИ как это уже давно практикуется в странах развитой демократии.

В статье также предпринята попытка изучить зарождающуюся практику проведения мониторинга функционирования органов внутренних дел, включая его законодательные основы, развитые в единичных подзаконных актах, а также социологических исследований госорганов и институтов гражданского общества, их аналитические оценки в СМИ. Вносятся предложения по расширению проведения углубленных опросов граждан, встреч руководителей всех органов правоохраны с населением, а также концентрации усилий ученых различных областей гуманитарных знаний.

**Ключевые слова:** доверие граждан, Конституция, опросы граждан, правоохранительные органы, социологические исследования.

### **Введение**

Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства формально не выражен в Конституции Республики Казахстан (далее – РК).

Однако при этом никто не сможет отрицать его наличие как правовой ценности базового порядка, вытекающего из утверждения Республики Казахстан в качестве правового государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы [1, п.1 ст.1].

Он диалектически связан с другими конституционными принципами и, в первую очередь, с основополагающими принципами деятельности Республики Казахстан: общественным согласием и политической стабильностью, экономическим развитием на благо всего народа, казахстанским патриотизмом, решением наиболее важных вопросов демократическими методами [1, п.2 ст.1].

### ***Методология***

В данной статье методология исследования основана на мультидисциплинарном подходе, объединяющим качественные и количественные методы для всестороннего изучения проблематики доверия к правоохранительным органам. Во-первых, используется анализ нормативно-правовой базы, позволяющий выявить правовые рамки взаимодействия граждан и правоохранительных органов. Во-вторых, проводится сравнительный анализ крупных социологических опросов населения с целью оценки уровня доверия и выявления факторов, влияющих на его изменение. Третьим компонентом является критический дискурс-анализ публичных выступлений, публикаций и медийных материалов, связанных с деятельностью правоохранительных органов, что позволяет глубже понять общественное восприятие и настроения в отношении данной тематики.

### ***Стратегии и практики укрепления доверия общества к правоохранительным органам: системный анализ***

В Послании Главы Государства К.К. Токаева народу страны «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 2 сентября 2019 года были поставлены задачи по воплощению в жизнь концепции «слушающего государства». В ней главными приоритетами деятельности государственных органов определены общественный диалог, открытость, оперативное реагирование на нужды людей, включая трансформацию функций правоохранительных служб на оказание услуг гражданам для обеспечения их безопасности [2].

Политика улучшения качества оказываемых услуг нашла продолжение и в Послании Президента страны «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года, где была поставлена задача разработки «новых стандартов служения государства интересам граждан». И эта ключевая роль отведена правоохранительным службам [3].

Во исполнение поручений Главы государства государственные органы заняты поиском построения новых путей взаимоотношений между лично-

стью и государством с опорой прежде всего на выводы и данные социологических исследований.

Существует философское понимание «доверия», это «Разновидность надежды, имеющей разумное основание и нацеленной не столько на будущее, сколько на настоящее, не столько на неведомое, сколько на хорошо знакомое, не столько на то, что от нас (каждый из нас волен доверять или не доверять кому-то или чему-то; мы сами выбираем себе друзей и врагов). Доверие не исключает ни ошибок, ни разочарований, но все-таки стоит больше, чем слепая надежда или тотальная подозрительность» [4].

Категория «доверие» изучается в социологии и психологии, так как в содержание доверия включаются такие морально-этические элементы, как добросовестность, порядочность, солидарность и другие. В социологии существуют различные подходы к пониманию сущности доверия. «В различных исследованиях доверие рассматривается как ожидание, установка, отношение, состояние, чувство, процесс социального обмена и передачи информации и других значимых благ, личностное и групповое свойство» [5].

Перед тем как перейти, собственно, к предмету данной статьи, необходимо отметить базовую сущность феномена доверия, его социальную актуальность.

Доверие помогает человеку обрести уверенность, действовать более свободно и чувствовать перспективу, строить устойчивые отношения как с обществом в целом, так и с другими людьми в частности. Отсутствие доверия – это рост напряжения и, как пишет Пушкарева Г.В., «...недоверие требует от индивида приложения дополнительных волевых и когнитивных усилий при выстраивании отношений с другими людьми, что чревато ростом психологического напряжения, способного проявляться в эмоциональных срывах, фрустрации и быстром переходе к агрессивным моделям поведения» [6].

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин считает: «Мы должны поставить во главу угла вопрос об общественном доверии. Об источниках этого доверия. О механизме его защиты. То есть суметь придать всей нашей текущей проблематике одновременно и правовое, и философское, и даже психологическое звучание» [7].

В юриспруденции доверие как элемент правоотношений используется на законодательном уровне в основном в частном праве и употребляется как характеристики таких институтов, как доверительное управление имуществом, товарищество на вере, институт представителей и прочее. Здесь доверие возникает между равными субъектами правоотношений, и проблем, требующих внимания государственных институтов, не наблюдается.

Если подходить с правовых позиций при выведении оценок уровня доверия населения к правоохранительным органам как представителям публичной власти, то необходимо прежде всего признать, что в таких случаях речь идет об отношениях фактически «неравных субъектов». С этой стороны дефиниция «доверие» в публичной правовой сфере в достаточной степени в

отечественной правовой науке не разработана и требует своего законодательного закрепления, а также систематизации законодательства в этой части.

С юридической точки зрения, доверие – это прежде всего конституционная ценность. Поэтому проводимые замеры доверия к публичным институтам государственной власти вообще и, в частности, к правоохранительным органам, должны отвечать на вопросы о степени и уровне реализации этого принципа правового и демократического государства в правовой реальности, в законодательной базе страны.

Как известно, правовая действительность характеризует реальное бытие правовой материи, наличную действительность всех правовых феноменов, существующих в пространстве и во времени, причем как материального, так и идеального порядка, ибо «мысль и материя» действительны, т. е. существуют.

По мнению российских ученых-конституционалистов С.В. Нарутто и А.В. Никитиной, для поддержания доверия к государственно-властным структурам необходимо наличие многих составляющих. В их числе авторами приводятся следующие. Действия властей должны быть ответственны, предсказуемы и прозрачны, понятны для населения, а законодательство – справедливым и стабильным. Доверие к государству невозможно, если оно само нарушает Конституцию, принимает акты, противоречащие ей. Неоднозначный закон влечет противоречивую практику его применения, нарушение принципов равенства граждан и правоприменительный произвол. Справедливый и независимый суд. Свободная реализация прав и свобод граждан, без их чрезмерного ограничения. Неотвратимость привлечения к ответственности виновных вне зависимости от занимаемой должности [8].

С учетом того, что в настоящее время «доверие» стало активно использоваться для демонстрации главного направления государственной деятельности и построения отношений между личностью и обществом на принципиально новой основе, представляется необходимым сконцентрировать направление этой деятельности на системной и научной основах. К решению этой проблематики, как в практическом, так и в научном плане необходимо привлекать не только социологов, но и юристов (прежде всего криминологов), правозащитные организации, а также СМИ, как это уже давно практикуется в странах развитой демократии.

Несмотря на свою значимость и востребованность, проведенный анализ законов от 5 ноября 2022 года «О прокуратуре», от 23 апреля 2014 года «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», от 22 ноября 1996 года «О пожарной безопасности», а также Указов Президента Республики Казахстан от 20 февраля 2021 года «О некоторых вопросах Агентства Республики Казахстан по финансовому мониторингу», «О некоторых вопросах Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции» (Антикоррупционной службы) показал, что в них не закреплён принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям этих правоохранительных органов и соответ-

ственно не прописаны основные направления деятельности этих органов по реализации рассматриваемой конституционной ценности.

Только в Законе РК от 23 апреля 2014 года «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» в п. 4 ст. 13 записано: «В целях повышения доверия населения к деятельности органов внутренних дел осуществляется взаимодействие с институтом гражданского общества, применяется система общественного контроля». Наличие этого законодательного предписания, по нашему мнению, обуславливает существование большого массива подзаконных нормативных актов по реализации принципа доверия граждан к органам внутренних дел.

В исследуемом нами контексте положительным фактором выступает то, что приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК от 10 декабря 2019 года утверждена «Методика по проведению выборочного обследования уровня доверия населения к правоохранительным органам» [9].

Данная методика относится к статистической методологии, формируемой в соответствии с международными стандартами. Целью методики является получение репрезентативных данных об уровне доверия населения к правоохранительным органам, восприятию собственной безопасности и субъективной оценки уровня преступности, сведений о правонарушениях.

Методика согласована с Генеральной прокуратурой и другими правоохранительными органами.

В названном приказе Председателя Комитета по статистике не отражена периодичность проведения выборочных исследований. Однако в справочных материалах сайта Комитета по статистике указывается, что выборочное обследование по уровню доверия населения к правоохранительным органам и к судебной системе проводится дважды в год [9]. При этом результаты обследования в течение трех лет публикуются на сайте в открытом доступе и вызывают интерес у общественности и СМИ.

На основе данной методики стала постепенно складываться практика проведения статистических обследований и их последующего анализа и обсуждения в обществе.

Так, 6 февраля 2023 года общественно-аналитический журнал «Exclusive» по результатам изучения опроса, проведенного Бюро Национальной статистики о доверии населения к правоохранительным органам, опубликовал статью [10].

Приведем несколько, как нам представляется, наиболее показательных выводов из наблюдений автора статьи М. Елизарова.

«Очень важен самый частый ответ на вопрос о причинах недоверия к полиции. 36,4% опрошенных считают, что их деятельность связана с мерами наказания, а не защитой прав граждан. На втором месте – мнения, что эта структура коррумпирована (31,9%). На третьем – низкий уровень профессионализма сотрудников (25,9%)».

«Мнение, что антикоррупционная служба и служба экономических расследований коррумпированы, – самое распространённое в Казахстане».

«Дьявол кроется в деталях. В разных регионах ситуация с доверием к правоохранительным органам разная».

«Таким образом, правоохранительная система в глазах казахстанцев – это прежде всего не доверие и безопасность, а страх перед наказанием. Ее коррумпированность и непрофессионализм тем выше, чем более регион отдален от центра. Поскольку такие опросы проводятся ежегодно, говорить о положительной динамике пока не приходится. Это говорит о том, что все реформы силовых структур пока остаются декларациями [10].

Попытки исследования уровня доверия граждан к государству предпринимались и со стороны негосударственных институтов.

Так, в 2018 году проектом «Совершенствование уголовного правосудия в Казахстане (EUCJ)», при финансовой поддержке Европейского Союза, проведено исследование «Оценка уровня безопасности населения и доверия к правоохранительным органам» (международный опрос виктимизации в Казахстане)».

В качестве его итогов сошлемся на следующие:

«у казахстанской общественности сложилось достаточно благоприятное представление о последних тенденциях в общем уровне преступности». Лишь 23% опрошенных полагают, что общий уровень преступности вырос за последние пять лет. В Кыргызстане данные показатели выше в два раза [11].

«...с точки зрения эффективности снижения антисоциального поведения 56% респондентов «очень» или «довольно» уверены в полиции, а 34% «не очень уверены» или вообще не уверены в ее эффективности». Этот результат свидетельствует о том, что много чего изменилось с момента исследования 2014 года, проведенного непосредственно перед внедрением политики нулевой терпимости. Данное обследование выявило схожее восприятие способности полиции справляться с нарушением общественного порядка и мелкими проступками (Илеуова и др., 2014) [11].

Шестьдесят процентов населения считает, что полиция в целом «хорошо» справляется со своей работой, 65% согласны с тем, что полиция начала регистрировать все заявленные им преступления, а 56% (достаточно или очень) уверены в том, что полиция эффективна в борьбе с антисоциальным поведением. В целом примерно две трети населения благосклонно относятся к полиции. В противоположность этому, одна третья/четвертая часть респондентов этого мнения не придерживается. (Опрос Комитета по статистике за 2016 год показал аналогичные результаты, согласно которым, 2 из 3 респондентов заявили, что полиция хорошо справляется со своей работой.)

Информационный портал Abai.kz в статье «Общественное доверие низкое: кому люди доверяют» сообщает: «В 2023 году Алматинский университет управления (AlmaU) и Bisam Central Asia совместно провели исследования Almaustrust Barometer. Исследование, основанное на определении уровня доверия в обществе, проводилось на основе международной методики Edelman Trust Barometer. Согласно заключению, уровень доверия населения в стране низкий – 42%. Люди не доверяют политическим партиям, местной админи-

страции, местному маслихату, судьям и правоохранительным органам. Однако было установлено, что уровень доверия к Президенту высок» [12].

Из вышеизложенного видим, что государственными и негосударственными структурами предпринимаются попытки замеров уровня доверия к правоохранительным органам. Однако они уже в ближайшие сроки требуют совершенствования и формирования их на регулярной системной работе, основанной на объемной базе законодательства, включающей законодательные акты и подзаконные нормативные акты.

Такое авторитетное научное исследование в 2020 году было проведено Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК: «Доверие населения как индикатор деятельности правоохранительных органов РК».

Авторами исследования констатируется, что работа в данном направлении нуждается в постоянном совершенствовании в условиях быстро меняющейся ситуации с постоянным ориентиром на удовлетворение запросов граждан. По мнению исследователей, «тема института доверия населения правоохранительным органам есть и будет актуальной всегда, не только в отрасли правовых наук» [13].

По результатам исследования на основе проблемных вопросов института доверия населения правоохранительным органам предлагается модель функционирования института доверия и меры организационно-управленческого, информационно-просветительского и финансового характера, необходимые для ее функционирования.

По мнению участников коллектива авторов, в Казахстане:

- «дефицит доверия имеет системный характер и ведет лишь к правовому нигилизму»;
- «система оценки правоохранительных органов на основании мнений граждан так и не заработала на практике, то есть формально опросы граждан об отношении к правоохранительным органам и в целом оценка населением криминальной ситуации стали частью системы оценки этих органов»;
- «отечественные опросы общественного мнения не нацелены ни на детальное исследование криминальной ситуации и работы правоохранительных органов, ни на публичное представление данных обществу и академической общественности для всестороннего анализа»;
- «в итоге руководство страны остается без полноценной обратной связи, а общество – без повышения качества работы правоохранительных органов»;
- «проблема доверия населения к правоохранительным органам недостаточно разработана, и в республике не проводилось специального комплексного исследования по данному вопросу»;
- «несмотря на значимость проблемы, в настоящее время в стране практически нет фундаментальных работ, рассматривающих ее как в общетеоретическом, так и в научно-прикладном плане» [13].

Соглашаясь с выводом о том, что в Казахстане нет фундаментальных работ, рассматривающих проблему доверия как в общетеоретическом и научно-

прикладном плане и прежде всего с правовых позиций, считаем в этой связи правильным и полезным обратить внимание на следующее.

Постановлением Правительства РК от 6 ноября 2018 года №723 утверждены Правила организации и проведения отчетов начальника департамента полиции, городов республиканского значения, столицы, городского, районного, районного в городе органа полиции и участкового инспектора полиции перед населением. В соответствии с пп. 3 и 5 этих Правил, отчеты сотрудников осуществляются в целях повышения уровня доверия граждан к полиции [1].

Другие правоохранительные органы не имеют в свой адрес соответствующих нормативных предписаний и, как следствие, не практикуют таких отчетов перед населением, не проводят массовых публичных мероприятий-встреч, направленных на повышение уровня доверия к их деятельности.

Возможные ссылки на то, что, к примеру, Агентство по противодействию коррупции и Агентство по финансовому мониторингу непосредственно подчинены Президенту, а поэтому не должны отчитываться перед населением как орган внутренних дел, несостоятельны, поскольку конституционный принцип поддержания доверия граждан к действиям органов публичной власти распространяется на все институты государственных органов, вне зависимости от их подчиненности.

Так, акимы всех уровней (а они, как известно, являются представителями Президента и Правительства) обязаны проводить при необходимости и по требованию населения встречи вне календаря. Для обеспечения качества встреч на должном уровне аким должен провести целый ряд организационных мероприятий и подготовить информационные материалы; акиматы и аппараты акимов – вовлечь во встречи широкую аудиторию заинтересованных лиц, в том числе депутатов маслихатов, представителей партий, общественных объединений и оппозиции.

Нашим оппонентам также нелишне напомнить и о том, что избирательные кампании главы государства и депутатов всех уровней, акимов, а также республиканский референдум справедливо оцениваются в качестве важнейших форм выражения электоратом доверия (или недоверия) к соответствующим госорганам и важнейшим властным решениям.

С учетом вышеизложенного считаем необходимой разработку соответствующих указов Президента, обязывающих Агентство по противодействию коррупции и Агентство по финансовому мониторингу проводить встречи с населением на всех уровнях административно-территориального устройства страны.

Необходимость в таких нормативных актах вызывается и данными приводимых выше социологических опросов, а именно: «очень важен самый частый ответ на вопрос о причинах недоверия к полиции. 36,4% опрошенных считают, что их деятельность связана с мерами наказания, а не с защитой прав граждан» [10].

Очень важны отчеты руководителей правоохранительных органов на местах. Именно там рассматривается подавляющее число уголовных и административных дел. Данные социологических опросов и мнения, озвученные в СМИ о правоохранительной системе: «её коррумпированность и непрофессионализм тем выше, чем более регион отдален от центра» [10].

Разумеется, организация, подготовка, предмет и участники встреч с указанными правоохранительными органами будут иметь свою специфику, ведь основным участником встреч с представителями Агентства по финансовому мониторингу, безусловно, должна быть Национальная палата предпринимателей «Атамекен».

В блок входящих в систему законодательных актов, регулирующих отношения принципа поддержания доверия граждан к правоохранительным органам, целесообразно отнести и Закон РК от 2 ноября 2015 года «Об общественных советах». Среди определенных им задач общественных советов – организация общественного контроля и обеспечение прозрачности деятельности центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления, повышение уровня доверия граждан к деятельности государства и его органов, обеспечение обратной связи между обществом и государством, предупреждение и разрешение социальных конфликтов. В случае признания необходимости создания в стране государственной и неправительственной системы оценок деятельности правоохранительных органов возможно внесение соответствующих изменений и дополнений и в этот Закон.

### ***Заключение***

Целесообразность реализации высказанных предложений по внесению изменений и дополнений в перечисленные законодательные акты определяется тем, что в содержание принципа доверия граждан к действиям государства в правоохранительной сфере, по нашему мнению, входит:

1. доверие к деятельности органов законодательной власти по закреплению в нормах УПК и других законодательных актах конституционных ценностей и принципов правового и демократического государства.

В послании о состоянии конституционной законности в Республике Казахстан по результатам обобщения практики конституционного производства за период с января по май 2023 года Конституционным Советом отмечено: «В 26% обращений граждане просят проверить конституционность законов и других нормативных правовых актов... По итогам конституционных производств за пять месяцев выявлены серьезные упущения в отдельных нормативно-правовых актах. Это подтверждает необходимость усиления правового мониторинга их исполнения с привлечением не только заинтересованных органов, но и научного, гражданского и профессионального сообщества» [14].

2. доверие к деятельности правоохранительных органов;

3. доверие к деятельности суда.

Такой тип доверия Э. Гидденс называл институциональным [15, с. 50]. Что особенно ценно – в этом типе доверия существует понимание граждан в нормативном порядке, конституирующем систему органов государственного управления, а также возникает понимание в полезности и надежности, в частности, административной системы и в целом политической системы.

Именно с учетом этого, по нашему убеждению, необходимо в дальнейшем корректировать нормативно-правовую базу и производить социологи-

ческие замеры о доверии граждан к правоохранительным органам с целью получения объективной оценки.

### *Список литературы*

1 Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2018 года №723 «Об утверждении Правил организации и проведения отчетов начальника департамента полиции области, города республиканского значения, столицы, городского, районного, районного в городе органа полиции и участкового инспектора полиции перед населением» – [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000723> (дата обращения 17.08.2023 г.)

2 Послание Главы Государства К-Ж.К. Токаева народу Казахстана от 02.09.2019 г. «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» – [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana) (дата обращения 15.08.2023г.)

3 Послание Главы Государства К-Ж.К. Токаева народу Казахстана от 01.09.2020 г., «Казахстан в новой реальности: время действий» – [Электронный ресурс]. URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g) (дата обращения 15.08.2023г.)

4 Конт-Спонвиль А. Философский словарь// Пер.с фр. Е. В. Головиной. – М.:Этерна, 2012. – 752 с.

5 Ученые записки ИМЭИ // Том 2, №1. – 2012. – 152 с.

6 Пушкарева Г.В. Доверие в публичном пространстве государственного управления» // Гос.вестник, электронный вестник №76, Октябрь, 2019. – С.151-175.

7 Зорькин В.Д. Конституционное правосудие: процедура и смысл. – СПб: Конституционный Совет РФ, 2021. – 155 с.

8 Нарутто С.В., Никитина А.В. Конституционный принцип доверия в современном российском обществе. // Конституционное и муниципальное право. – №7. – 2022. – С.16-18.

9 Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 10 декабря 2019 года № 13 «Об утверждении Методики по проведению выборочного обследования уровня доверия населения к правоохранительным органам» – [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019732/history> (дата обращения 16.08.2023 г.).

10 Елизаров М.Ю. Люди в погонах: страх вместо чувства безопасности, 2023 – общественно-аналитический онлайн журнал «Exclusive» – [Электронный ресурс]. URL: <https://exclusive.kz/70340-2/> (дата обращения 16.08.2023 г.).

11 Исследование «Оценка уровня безопасности населения и доверия к правоохранительным органам», EUCJ. – Астана, 2018. – 67 с.

12 Общественное доверие — важная составляющая общества. – [Электронный ресурс]. URL: <https://abai.kz/post/168083> от 25.04.2023. (дата обращения 16.08.2023 г.).

13 Шушикова Г.К. Доверие населения как индикатор деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан: Монография/Коллектив авторов. Под общ. ред. Г.К. Шушиковой. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2021. – 168 с.

14 Послание Конституционного Суда Республики Казахстан от 12 июня 2023 года «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» – [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2300000122> (дата обращения 17.08.2023 г.).

15 Гидденс Э. «Последствия современности», изд. Праксис, 2011. – 354 с.

### *Transliteration*

1 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 6 noyabrya 2018 goda №723 «Ob utverzhdenii Pravil organizatsii i provedeniya otchetov nachal'nika departamenta policii oblasti, goroda respublikanskogo znacheniya, stolicy, gorodskogo, rajonnogo, rajonnogo v gorode

organa policii i uchastkovogo inspektora policii pered naseleniem» [Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan Dated November 6, 2018 No. 723 “On approval of the Rules for Organizing and Conducting Reports of the Head of the Police Department of a Region, a City of Republican Significance, the Capital, a City, District, District Police Body in the City and a District Police Inspector to the Population”] – [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000723> (data obrashcheniya 17.08.2023 g.).

2 Poslanie Glavy Gosudarstva K-ZH.K. Tokaeva narodu Kazakhstana ot 02.09.2019 g., «Konstruktivnyj obshchestvennyj dialog – osnovaya stabil'nosti i procvetaniya Kazakhstana» [Message From the Head of State K-Zh.K. Tokayev to the People of Kazakhstan Dated September 2, 2019, “Constructive Public Dialogue is the Basis of Stability and Prosperity of Kazakhstan”] – [Elektron. resurs]. – URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstana](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstana) (data obrashcheniya 15.08.2023 g.).

3 Poslanie Glavy Gosudarstva K-ZH.K. Tokaeva narodu Kazakhstana ot 01.09.2020 g., «Kazakhstan v novoj real'nosti: vremya dejstvij» [Message From the Head of State K-Zh.K. Tokayev to the People of Kazakhstan Dated 09/01/2020, “Kazakhstan in a New Reality: Time for Action”] – [Elektron. resurs]. URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstana-1-sentyabrya-2020-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstana-1-sentyabrya-2020-g) (data obrashcheniya 15.08.2023 g.).

4 Kont-Sponvil' A. Filosofskij slovar' [Philosophical Dictionary] // Per.s fr. E.V. Golovinoj. – M.: Eterna, 2012. – 752 s.

5 Uchenye zapiski IMEI [Scientific Notes of IMEI] // Tom 2, №1. – 2012. – 152 s.

6 Pushkareva G.V. Doverie v publicnom prostranstve gosudarstvennogo upravleniya [Trust in the Public Space of Public Administration] // Gos. vestnik, elektronnyj vestnik. – №76, Otyabr', 2019. – S.151-175.

7 Zor'kin V.D. Konstitucionnoe pravosudie: procedura i smysl [Constitutional Justice: Procedure and Meaning]. – SPb: Konstitucionnyj Sovet RF, 2021. – 155 s.

8 Narutto S.V., Nikitina A.V. Konstitucionnyj princip doveriya v sovremennom rossijskom obshchestve [The Constitutional Principle of Trust in Modern Russian Society]. // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – №7. – 2022. – S.16-18.

9 Prikaz Predsedatelya Komiteta po statistike Ministerstva nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazahstan ot 10 dekabrya 2019 goda № 13 «Ob utverzhdenii Metodiki po provedeniyu vyborochnogo obsledovaniya urovnya doveriya naseleniya k pravoohranitel'nyh organam» [Order of the Chairman of the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan dated December 10, 2019 No. 13 “On approval of the Methodology for Conducting a Sample Survey of the Level of Public Confidence in Law Enforcement Agencies”] – [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019732/history> (data obrashcheniya 16.08.2023 g.).

10 Elizarov M.YU. Lyudi v pogonah: strah vmesto chuvstva bezopasnosti [People in Uniform: fear Instead of a Sense of Security], 2023 – obshchestvenno-analiticheskij onlajn zhurnal «Exclusive» – [Elektron. resurs]. URL: <https://exclusive.kz/70340-2/> (data obrashcheniya 16.08.2023 g.).

11 Issledovanie «Ocenka urovnya bezopasnosti naseleniya i doveriya k pravoohranitel'nyh organam» [Study “Assessing the Level of Public Safety and Trust in Law Enforcement”], EUCJ. – Astana, 2018. – 67 s.

12 Obshchestvennoe doverie – vazhnaya sostavlyayushchaya obshchestva [Public Trust is an Important Component of Society]. – [Elektron. resurs]. URL: <https://abai.kz/post/168083> ot 25.04.2023. (data obrashcheniya 16.08.2023 g.).

13 Shushikova G.K. Doverie naseleniya kak indikator deyatel'nosti pravoohranitel'nyh organov Respubliki Kazahstan [Public Confidence as an Indicator of the Activities of law Enforcement Agencies of the Republic of Kazakhstan]: Monografiya/Kollektiv avtorov. Pod obshch. red. G.K. SHushikovej. – Koshy: Akademiya pravoohranitel'nyh organov pri General'noj prokurature Respubliki Kazahstan, 2021. – 168 s.

14 Poslanie Konstitucionnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 12 iyunya 2023 goda «O sostoyanii konstitucionnoj zakonnosti v Respublike Kazahstan» [Message of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan dated June 12, 2023 “On the state of constitutional legality

in the Republic of Kazakhstan”] – [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2300000122> (data obrashcheniya 17.08.2023 g.).

15 Giddens E. Posledstviya sovremennosti [Consequences of Modernity], izd. Praksis, 2011. – 354 s.

**Имашев Б.М.**

**Азаматтардың құқық қорғау органдарына сенімін арттыру: бағалаудың саяси-құқықтық қырлары**

**Аңдатпа.** Азаматтардың жалпы мемлекеттік органдарға, құқық қорғау және сот органдарына, атап айтқанда, қазіргі жағдайда сенімі халық пен мемлекет арасындағы қарым-қатынастың басты құндылығына айналды. Оның бастауы қазіргі Негізгі Заңнан, іске асырылған президенттік «естуші мемлекет» тұжырымдамасынан бастау алады.

Қоғамдық-құқықтық саладағы «сенім» анықтамасы отандық заң ғылымында жеткілікті түрде дамымаған және оның заңнамалық консолидациясын, сондай-ақ осы бөлімдегі заңнаманы жүйелеуді талап етеді. Қазіргі уақытта «сенім» мемлекет қызметінің негізгі бағыттарының бірін көрсету және жеке адам мен қоғам арасындағы қарым-қатынастарды принципті жаңа негізде құру үшін белсенді түрде қолданылуда. Сондықтан практикалық тұрғыдан да, ғылыми тұрғыдан да бұл қызметтің векторын жүйелі және ғылыми негізде шоғырландыру қажет сияқты. Бұл мәселені шешу үшін әлеуметтанушыларды ғана емес, сонымен қатар дамыған демократиялық елдерде бұрыннан қалыптасқан тәжірибедегідей заңгерлерді (ең алдымен криминологтарды), құқық қорғау ұйымдарын, бұқаралық ақпарат құралдарын тарту қажет.

Сондай-ақ мақалада ішкі істер органдарының жұмысына мониторинг жүргізудің қалыптасып келе жатқан тәжірибесін, оның ішінде бірыңғай заңға тәуелді актілерде әзірленген оның заңнамалық базасын, сондай-ақ мемлекеттік органдар мен азаматтық қоғам институттарының әлеуметтік зерттеулерін, олардың бұқаралық ақпарат құралдарындағы талдамалық бағасын зерделеуге талпыныс жасалған. Азаматтар арасында терең сауалнама жүргізуді, барлық құқық қорғау органдары басшыларының халықпен кездесулерін кеңейту, сондай-ақ гуманитарлық білімнің әртүрлі салаларындағы ғалымдардың күш-жігерін шоғырландыру бойынша ұсыныстар енгізілуде.

**Түйін сөздер:** азаматтардың сенімі, Конституция, азаматтардың сауалнамалары, құқық қорғау органдары, социологиялық зерттеулер.

**Imashev B.**

**Increasing Citizens' Trust in Law Enforcement Agencies: Political and Legal Aspects of Assessment**

**Abstract.** In modern times, the trust of citizens in state institutions such as law enforcement and judicial systems has become a crucial factor in the relationship between the people and the state. Its origins are rooted in the current Basic Law, the implemented presidential concept of the “hearing state”.

Domestic legal science has not adequately developed the definition of “trust” in the public legal sphere, necessitating legislative consolidation and systematization of legislation in this area. “Trust” is currently being used to improve state activity and build new relationships between individuals and society. Therefore, both in practical and scientific terms, it seems necessary to concentrate the vector of this activity on a systematic and scientific basis. To solve this problem, we need to involve not only sociologists but also lawyers (primarily criminologists), human rights organizations, and the media, as developed democracies have been practicing for a long time.

The article also attempts to study the emerging practice of monitoring the functioning of internal affairs bodies, including its legislative framework, developed in single by-laws, as well as sociological studies of government agencies and civil society institutions, their analytical assessments in the media. Proposals are made to expand the conduct of in-depth surveys of citizens, meetings of the heads of all law enforcement agencies with the population, as well as the concentration of efforts of scientists from various fields of humanitarian knowledge.

**Keywords:** citizen trust, Constitution, citizen polls, law enforcement agencies, sociological studies.