

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ГЛАЗАМИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОЛЛЕКТИВА УЧЕНЫХ

В 2022 году в старейшем европейском издательстве BRILL (LEIDEN / BOSTON) под редакцией А.Н. Чумакова (Россия), Alyssa DeBlasio (США) и И.В. Ильина (Россия) на английском языке вышла коллективная монография «Философские аспекты глобализации: междисциплинарные исследования» («Philosophical Aspects of Globalization: A Multidisciplinary Inquiry»), 428 страниц), отпечатанная в Нидерландах. Монография носит ярко выраженный междисциплинарный характер: 34 ученых разных специальностей, преимущественно общественного профиля, в основном профессорского состава, из Азербайджана (1 автор), Казахстана (1 автор), России (29 авторов) и США (3 автора) исследуют в монографии основные аспекты глобализации как центрального процесса современного мира.

Структурно коллективная монография состоит из пяти разделов, в совокупности охвативших широчайшую проблематику глобализации. *Первый раздел* содержит статьи, отражающие комплексный характер глобальных исследований. Глобализация в целом и различные ее аспекты рассматриваются в этом разделе в контексте философско-методологического подхода в историческом, экономическом и политологическом аспектах.

Второй раздел посвящен философским и социокультурным проблемам глобализации. Эти проблемы анализируются в статьях известных политологов, историков, экономистов, которые акцентируют внимание, в частности, на кризисных явлениях глобального мира и его трансформации, в том числе, и в связи с пандемией коронавируса. Особое внимание уделено политическим глобальным вызовам и протестным движениям на примере различных форм движения антиглобализма.

Проблемы взаимодействия природы и общества всегда были и остаются предметом особого внимания исследователей, поэтому статьи на эту тему выделены в отдельный – *третий раздел*. Здесь представители различных дисциплин рассматривают широкий круг вопросов: от гармонизации биосферы и техносферы в глобальном масштабе до реализации концепции устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности. Обсуждается идея космополитизма в качестве основы желаемого нового мирового порядка альтернативного традиционной международной системе национальных государств.

Роль и место России в глобальном мире анализируются в *четвертом разделе*, где эти вопросы анализируются с позиции философии, истории, геополитики. Рассматриваются проекты грядущего мирового порядка и проблема цивилизационного выбора России. Исследуется значение Октябрьской революции и её влияние на трансформацию мир-системы. Обращено внимание на тему космизма, являющегося отличительной особенностью русской философии.

Пятый раздел посвящен гуманитарным и духовным аспектам глобальных процессов современности. Здесь представлены статьи, в которых обсуждаются цивилизационные ценности, вопросы глобальной безопасности, мировые про-

блемы развития спорта, анализируются религиозные и этические проблемы в контексте глобализации.

Вследствие небольшого объема рецензии мы не сможем рассмотреть все статьи, образующие монографию; рассмотрим часть из них в той последовательности, какая соответствует структуре монографии.

В работе **Чумакова А.Н. (Россия)** «Глобализация с философской точки зрения» анализируется история общественных структур, связей и отношений, которые от изначально локальных форм и проявлений со временем стали региональными, а с эпохи Великих географических открытий обрели глобальные масштабы. Став, таким образом, объективной реальностью, глобализация со временем трансформировалась в фундаментальную, а затем и в многоаспектную стадию своего развития. В XX веке она становится предметом пристального внимания науки и философии, что послужило основанием ко все большему осознанию целостности нашего мира и единой судьбы мирового сообщества. Обращаясь к богатому мировому теоретическому наследию, а также к итогам работы семи последних Всемирных философских конгрессов, автор показывает неизменно возрастающую динамику интереса к глобальным исследованиям. При этом преодоление глобальных вызовов увязывается с изменением мировоззрения людей, формированием и укреплением в широком общественном сознании новой этики, развитием культуры и ее гуманизацией. По мнению автора, в основу такого мировоззрения должен быть положен новый гуманизм, ориентированный на целостное восприятие мира, формирование глобального сознания и ответственности, а также системы общечеловеческих этических норм и ценностей.

В статье **Пружинина Б.И. и Щедриной Т.Г. (Россия)** «Глобализация как интегративный процесс: философско-методологические ракурсы» современная глобализация рассматривается как целостный феномен, в котором глубоко переплетаются экономические, социальные, культурные и даже психологические контексты. Основная идея статьи заключается в том, что глобализация – это целостный феномен, и полноценные суждения об образующих ее аспектах возможны лишь при удержании этого видения глобализации. При этом авторы подчеркивают значимость социально-гуманитарных аспектов глобализации, связанных, прежде всего, с межкультурным общением и в этой связи предлагают термин «другая глобализация».

Иноземцев В.Л. (США) в статье «Эпоха конкурирующих глобализаций» выдвигает идею, что возглавляемая США версия глобализации извлекает выгоду из информационных стандартов, установленных как американскими, так и европейскими компаниями, которые нацелены на потребителей в странах с высоким уровнем дохода, создавая глобальный высший класс. Версия, организованная Китаем, адресована людям в странах со средним и низким уровнем дохода и использует эти страны с оборудованием и потребительскими товарами, произведенными в Китае, тем самым повышая качество жизни и извлекая выгоду из конкурентоспособности китайского массового производства. Эти две версии глобализации будут конкурировать в ближайшие десятилетия до тех пор, пока не появится новая, более инклюзивная модель, позволяющая миру снова воссоединиться экономически на более продвинутом уровне.

Статья **Урсула А.Д., Ильина И.В. и Урсул Т.А. (Россия)** «Глобализация и глобальные процессы: алгоритм развития» ставит акцент на понимании глобализации в качестве глобального социоприродного процесса, который был запрограммирован особенностями Земли и возникновением человечества как социальной ступени глобальной эволюции. Авторы анализируют эволюцию глобальных процессов и выявляют всемирно-исторические и общечеловеческие закономерности. Эволюционные социоприродные процессы имеют три основные характеристики: расширение осязаемого пространства, рост взаимодействия между основными компонентами и формирование универсальных форм дальнейшего прогрессивного развития. Переход к устойчивому развитию как управляемой системно-сбалансированной форме развития обеспечит сохранение и коэволюцию глобальной системы «общество-природа».

Ильин И.В. и Леонова К.С. (Россия) в работе «Роль глобалистики в развитии устойчивой системы безопасности» подчеркивают, что обострившиеся в 2022 году глобальные проблемы еще раз доказали хрупкость мира и необходимость укрепления международного сотрудничества во всех сферах. Геополитическая напряженность привела к обострению внешнеполитической обстановки и появлению новых глобальных вызовов и угроз. Для преодоления кризиса в международных отношениях необходимо формирование новой системы глобальной безопасности, которая позволит не только снизить уровень опасности существующих угроз, но и не допустить появления качественно новых вызовов планетарного масштаба. Новая модель глобальной безопасности должна основываться на принципах устойчивого развития, учитывать существующие противоречия в системе «общество-природа» и быть направлена на коэволюцию, прежде всего, социальных и природных систем. Для реализации таких мер важно формирование глобальных знаний, а значит, и дальнейшее развитие глобалистики.

Бузгалин А.В. (Россия) в статье «Протоимперия и альтерглобализм: вызовы будущему» раскрывает противоречия глобализации как атрибута заканчивающегося этапа позднего капитализма. Основное внимание уделяется исследованию альтернатив существующей модели интеграции экономик и культур, основанной на гегемонии глобальных игроков — транснациональных корпораций, государств, претендующих на мировую гегемонию, международных институтов, обеспечивающих гегемонию первых и вторых (НАТО, МВФ, Мировой банк и др.). В качестве наиболее перспективной и прогрессивной альтернативы автор рассматривает альтерглобалистское движение, которое выступает против не только глобальной гегемонии капитала, но и автаркической замкнутости национальных геополитэкономических систем (анти-глобализма). Показаны основные черты позитивной программы альтерглобалистского движения, ключевыми моментами которой является акцент на необходимости движения к новым институтам мирового сообщества (общедоступность образования, здравоохранения и т.п., широкие полномочия социальных движений и других институтов гражданского общества, снижение социального неравенства и др.).

В статье **Данилова-Данильяна В.И. (Россия)** «Устойчивое развитие цивилизации и глобальная экологическая проблема» показано, что глобальная экологическая проблема обусловлена тем, что биосфера подвергается нарастающему

антропогенному давлению, которому не противопоставлены адекватные по масштабу защитные действия. Скорость эволюции техносферы намного превышает скорость эволюции биосферы, так что надежды на адаптацию биосферы к нарастающему антропогенному воздействию на неё – иллюзия. Рассматриваются особенности научных представлений о глобальных экологических проблемах и устойчивом развитии, препятствующие их пониманию «массовым человеком». Радикально противоречит представлениям об устойчивом развитии характерная для идеологии общества потребления вера в то, что ухудшение состояния окружающей среды можно компенсировать или защититься от него при наличии достаточных финансовых средств.

Снакин В.В. (Россия) в работе «Естественноисторические аспекты процессов глобализации» анализирует естественноисторические корни, механизмы и экологические следствия глобализации. Обусловленная экспансией живого вещества, глобализация реализуется благодаря различным формам природопользования, сопровождается глубокими преобразованиями окружающей природной среды и представляет собой закономерный этап развития человеческого общества. По мере исчерпания экстенсивного пути развития степень этого преобразования среды обитания резко возрастает. К настоящему времени биосфера стала для человеческой популяции единым жизненным пространством, преобразаясь как внешне, так и по самой сути происходящих в ней процессов. Часть следствий глобализации воспринимается позитивно (окультуривание ландшафтов, охрана природы, распространение достижений науки, снижение агрессивности и конкуренции в человеческом социуме), какие-то – негативно (загрязнение практически всех природных сред, инвазии, исчезновение видов). Концентрация населения в ходе глобализации вызывает изменения в поведении людей, а также возросшую скорость распространения различных заболеваний (эпидемий) и особых «болезней цивилизации».

В работе **Иоселиани А.Д. (Россия)** «Глобальное цифровое общество и проблемы социальной адаптации» исследуются проблемы социального развития в современном глобальном мире. Обращаясь к процессу цифровизации, автор подчеркивает, что в сложных социальных явлениях не следует искать только лишь позитивное; так же, как и любые другие масштабные изменения, цифровизация, блоггинг и электронный банкинг имеют определенные недостатки. Автором выявляется значимость и зависимость между развитием индустриального и гуманитарного интеллектов, сохранение закона техно-гуманитарного баланса и делается вывод о том, что чем выше потенциал производственных технологий, тем более совершенны средства воздействия на природу и менее агрессивна борьба за выживание человечества. А это, по мнению автора, есть основа сохранения хрупкого баланса функционирования антропо-социо-техно-природного комплекса.

Деменчонок Э.В. (США) в статье «Апория глобализации: гегемонистское «Мировое государство» против грядущего космополитизма» рассматривает противоречия глобализации в ее гомогенизирующей и гегемонистской форме, продолжение которой угрожает будущему человечества. Политика глобального доминирования США подрывает международное верховенство права и разжигает новую холодную войну, что увеличивает риск ядерной катастрофы. Антиутопии однополярного мира,

ориентированного на гегемонию, в статье противопоставляется идея мультицентричного мира и отношений сотрудничества наций в решении социальных и глобальных проблем. Отстаивается космополитическая перспектива, в центре которой находятся человеческие индивидуальности и человечество, признание социокультурного разнообразия и добровольное сотрудничество свободных наций. Космополитизм представляет собой позитивную альтернативу как охваченной конфликтами вестфальской системе, ориентированной на государство, так и системе, ориентированной на гегемона; он предлагает новый тип отношений, ориентированных на мир, справедливость и взаимовыгодное сотрудничество. В статье выделяются основные характеристики “нового космополитизма” как рефлексивного, укорененного, диалогичного, критического, демократического и преобразующего.

Гринин Л.Е. (Россия) в статье «Великая русская революция, глобализация и трансформация мир-системы в аспекте философии и истории» обращается к вопросу о значении Октябрьской революции в России. Философия истории охватывает анализ важнейших событий, которые оказывают огромное влияние на ход истории. Революционные события периода между 1917 и 1920 годами, произошедшие в России, не только «потрясли мир» в тот период, но и кардинально изменили его, и его влияние возросло за десятилетия. Социалистическая революция в России вызвала мощный резонанс в мире и стала новой тенденцией развития. Это относится не только к влиянию примера и повторению этой революции в других обществах. Это влияние одновременно шире и глубже, поскольку оно значительно изменило мировой порядок в 20-м веке. В статье рассматриваются аспекты влияния революции на трансформацию Мировой системы и миропорядка в разные периоды 20-го века, а также обсуждается это влияние на общие тенденции исторического процесса.

В работе **Старостина А.М. (Россия)** «Русский космизм в контексте современной глобалистики» проанализированы с позиций авторской концепции исследовательской философии (философская альтернативистика, философская диатропика, философская инноватика) мировоззренческие позиции русской философии и, в особенности, русского космизма, и их возможности для междисциплинарных исследований в современной глобалистике и их роли в репрезентации основных стратегий глобальной деятельности, а также в построении социально-космической модели глобализации. В системе классической и современной глобалистики русский космизм выступает в качестве глобально-эволюционной платформы репрезентации действия разумного и конструктивно-деятельностного начала в эволюции Вселенной, тем самым нацеливая социальное глобально-стратегическое планирование и конструирование на репрезентацию астроинженерии, антропоинженерии и биоинженерии, обозначая их место в становлении альтернативного геоцентрическим глобальным моделям развития человечества.

Статья **Алешковского И.А. и Гаспаришвили А.Т. (Россия)** «Цивилизационные ценности в эпоху глобальных социальных трансформаций» посвящена проблеме трансформации ценностей в диалоге цивилизаций. Статья основывается на современном подходе к определению цивилизаций с акцентом на их антропологическом характере, когда все их особенности связываются с человеком и его ценностными установками как их основой и центром. Главным объектом интереса становится цен-

ностный мир цивилизаций, их различие и некое неизбежное единство, недостаточно осознаваемое ввиду постоянно наблюдаемого различия их интересов, видимых и частых столкновений и соперничества. В статье исследуется переход к диалогу цивилизаций, провозглашенному ООН в начале XXI в. как магистральному направлению деятельности человеческого сообщества и связь в постановке данной задачи с развитием процессов глобализации. Отмечается, что глобализация приводит к трансформации цивилизационных ценностей, к формированию новых универсальных ценностей, в определенном смысле общих для всех современных цивилизаций. Эти ценности, по мысли авторов, могут лечь в основу формирования глобального планетарного общечеловеческого сознания, основанного на принципе равноправия жителей планеты Земля в равной степени ответственных за ее сохранение.

В работе **Кефели И.Ф. (Россия)** «На пути к теории глобальной безопасности» автор выдвигает самостоятельное направление на стыке наук в глобалистике - «Асфатроника». Теоретической основой асфатроники являются исследования в области больших данных, диалектика взаимоотношений естественного и искусственного интеллекта, философские и психологические представления об идеальном. Асфатроника изучает феномен безопасности, в основе которого лежат материальные и энергоинформационные процессы в биологических (биосферных), социальных и крупных технических системах. Цифровые технологии вышли за рамки информационных процессов, проникли в материальные технологии и взаимодействуют с «аналоговыми технологиями» органического мира. Предложены два принципа исследований в асфатронике: а) аналого-цифровой дуализм и б) ген безопасности. Асфатроника направлена на выявление закономерностей формирования, функционирования и развития функций и структур («генов безопасности»), обеспечивающих глобальную безопасность (используя язык эволюционной биологии) в качестве стабилизирующего отбора.

В статье **Мамедзаде И.Р. (Азербайджан) и Махаматова Т.М. (Россия)** «Диалектика цивилизации: от религиозно-этнической к глобальной цивилизации» авторами проанализированы исторические этапы и основные факторы становления глобальной цивилизации. Первый исторический этап начинается с выделения свободной личности, появлением понятия гражданина, формированием отношения равенства и созданием публичного права. Второй этап связан с появлением буддизма, христианства и ислама, в которых проповедуются равенства всех людей перед богом. Авторы обосновывают тезис, что третьим историческим уровнем и принципом цивилизации выступают господство права, основных ценностей демократии и либерализма. В работе обосновывается концепция, согласно которой каждый национально-этнический регион в религиозно-культурной оболочке вносил и вносит свой посильный вклад в становление и эволюцию глобальной цивилизации. Данная концепция конкретизируется на основе анализа формирования цивилизационных ценностей в творчестве выдающихся тюрко-мусульманских поэтов-мыслителей и правителей Насими, Бабура и политики османской империи 16-17 веков. Авторы приходят к выводу, что процесс формирования глобальной цивилизации является сущностным составляющим общечеловеческого прогресса, но она, хотя и имеет объективные основания своего образования, не сможет стихийно сформироваться как целостная система.

Косиченко А.Г. (Казахстан) в работе «Сущность глобализации в духовном измерении» обращает внимание на то, что на сегодня достаточно подробно исследованы экономические и социально - политические аспекты глобализации; но в тени остаются ее духовные аспекты: вопросы духовной сущности глобализации, проблемы нравственного и духовного содержания глобализации. Глобализация растворяет человека в сконструированных ею и с помощью средств массовой информации растиражированных формах жизни нашего современника, к которым относятся стратегия материального потребления и предельная пассивность человека при внешней его активности и даже суете. Глобализация посягает на сущность человека - быть ответственным творцом своей жизни; те горизонты развития, которые процессы современности (синтезируемые глобализацией) оставляют человеку, примитивны. В глобализации личность человека размывается, унифицируется, у нее остается немного средств к самосохранению, и еще меньше – к развитию. Тем самым следует признать, что духовное содержание глобализации деструктивно, и представляет угрозу для духовно ослабшего человечества. И однако будущее человечества не безнадежно - духовная сущность человека принципиально неуничтожима, что вселяет обоснованную надежду на удержание духовности в горизонте развития человека и человечества.

Сергеев М.Ю. (США) в статье «Религия в глобализированном мире: философские размышления» представил два новых подхода к теме религии в глобализированном мире. Во-первых, в нем исследуются духовные аспекты расцвета и падения советского атеизма в двадцатом веке. Здесь автор обсуждает свою теорию религиозных циклов, которая прослеживает общие закономерности в эволюции религиозных систем. Согласно его гипотезе, каждая религия проходит через структурные и системные кризисы, которые приводят к появлению новых сект в рамках существующих традиций в первом случае и новых религиозных движений во втором. Во-вторых, автор проводит различие между двумя основными составляющими человеческого общества - культурой и цивилизацией. Он рассматривает религию как семя культуры, которая, в свою очередь, является корнем различных цивилизаций. Либерально-демократическая цивилизация на Западе коренится в христианских культурных ценностях, но основана на чистой и самодостаточной рациональности. Как таковая, она может распространяться глобально, но, по мнению автора, не смогла бы дать удовлетворительного ответа на духовные поиски человечества. Только новые религиозные движения, закладывающие фундамент глобальной культуры, могут обеспечить такой отклик в долгосрочной перспективе.

Монография «Философские аспекты глобализации: междисциплинарные исследования», являющаяся плодом труда большого авторского коллектива, по нашему мнению, стала заметным событием международного уровня, чему свидетельством семинары, прошедшие на различных уровнях, приобретение данной монографии библиотеками ведущих университетов мира, растущему интересу и вниманию научной общественности.

*Доктор философских наук, профессор Сагикызы Аяжан
Доктор философских наук, профессор Сырғакбаева Акмарал*