

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

Казанцева Дина Борисовна

dinasens@mail.ru

Южный федеральный университет

(Ростов-на-Дону, Россия)

Kazantseva Dina

dinasens@mail.ru

Southern Federal University

(Rostov-on-Don, Russia)

Аннотация. Проблемы личности и ее потенциала представляют область исследований, расположенную на стыке различных отраслей и являются предметом изучения различных социальных дисциплин. Это предполагает противоречивое сочетание теоретических концепций, из-за их индивидуальности и специфичности. Подразумевается, что совокупность фундаментальных исследований, рассматривающих разные стороны проблемы, качественно улучшают познание, создавая взаимодополняемость и органическое единство. Однако, современное знание характеризуется поликонцептуальностью, многообразием форм и содержания, теоретической невыстроенностью рассматриваемой нами проблемы.

В связи с этим, повышенный интерес для нашего исследования вызывает философская рефлексия целостного рассмотрения потенциала личности, через единение совокупности представленных научных взглядов, дающих спектр возможных решений поставленной проблемы. Осуществление изучения в рамках одной методологической концептуальной конструкции, изначально не идеальной и обладающей достоинствами и недостатками из-за односторонности отражения сути процесса, не позволяет осуществить необходимый охват всех сторон внутреннего и внешнего бытия человека и постичь глубину изучаемого. Поэтому осуществленный в работе анализ различных подходов позволит, рассмотрев разные стороны бытия личности, более успешно раскрыть феномен и условия его реализации. При этом все подходы и теории не исключаются и отрицаются, а рассматриваются в единении и взаимодополнении.

Ключевые слова: потенциал, потенциал личности, реализация, философия, психология, социология, духовность, ментальность, ценности, общество, культура.

Введение

Анализ современного развития человека и общества показывает, что оно осуществляется все более и более по принципу возрастающей дихотомии и

противоречивости. Многочисленные современные философские, психологические, социологические исследования, останавливаясь на противоречиях, в рамках своих исследований прямо или косвенно показывают одной из главных причин – несовпадение сущего, заложенного в потенциале как человека, так и общества, с формой его проявления. Такой подход вынуждает подойти к осмыслению природы потенциального с позиций методологической определенности.

Среди многочисленных теорий оценки значения потенциала личности много работ, посвященных анализу потенциала как показателя «запаса» людских ресурсов. В связи с этим, чаще всего потенциал рассматривается как ресурс, который необходимо использовать в разных сферах деятельности в виде знаний, умений, навыков. Особенностью изучения при этом является его проявление в материализованных объектах.

Действительно, управление функционированием и развитием общества, воздействие на определенные группы социальной макро- и микросреды выдвигает на первый план, делая его центральным лишь внешний фактор, влияющий на качество жизни граждан. Отсюда, поиск формирования лишь оптимальных организационных, материально-технических, социально-экономических, морально-психологических условий, эффективных механизмов реализации. В результате идет выстраивание концепций и методик, адекватных сложившемуся пониманию потенциала в современной социокультурной ситуации развития России. Появляется разноплановость понимания потенциала, его сущности, структуры, механизма воспроизводства и особенностей ментального проявления, запуска механизма реализации.

В исследовании проблемы существует и определенный дефицит адекватных новому времени конструкторов и технологий, современных методов оценки их эффективности. Все это вызывает необходимость более качественного изучения данного понятия, выявления его сути и механизмов реализации, рассмотрение особенностей проявления в разных сферах знаний, изучающих человека.

Методология

В исследовании был использован трансдисциплинарный подход, представляющий собой новую ступень развития науки [1], являющийся мощным координационным фактором дисциплинарных и междисциплинарных научных исследований, разрабатывающий траекторию социального развития между ними [2]. Он – логическое продолжение и конкретизация идей постнеклассики [3, 4] с универсальной картиной мира, основой которой является синергетика, как катализатор новаций. В нем трансформируются способы современных научных исследований, связывается научное познание и решаются реальные общественные проблемы.

Рассмотрение проблемы потенциала личности в дискурсе трансдисциплинарности послужило основанием для рассмотрения феномена на границе компетенций ряда знаний, а именно философии, социологии, психологии. Обобщение философскими суждениями метатеории, обладающей эвристическим потенциалом, позволило выявлять новые онтологические аспекты феномена.

Научный дискурс о феномене потенциала личности

На данный момент феномен потенциала личности не является предметом целенаправленного системного анализа в работах современных философов, психологов, социологов. Назрела необходимость объединить в научном дискурсе обозначенные вопросы в единое целое и, как следствие, провести комплексное и всестороннее изучение его сущности.

Философские воззрения на потенциал личности

Все философские работы, исследующие потенциал личности, можно условно разделить на два направления: включающие потенциальное как божественно проявленное и потенциальное как социокультурное, исторически обусловленное. К первому направлению относятся работы Л.Х. Газгиреевой, А.В. Ахутина, Э.А. Бирюковой, Е.Ф. Солопова и др. Так в своей работе Л.Х. Газгиреева [5] базовым положением сделала тезис о том, что дух есть потенциально возможное, что может реализоваться, объективироваться в душе человека и в духовной жизни общества, а потенциальное это – то, что находится во внутреннем мире индивида в скрытом, не объективированном виде. Создание целостности осуществляется через преодоление своего духовного несовершенства.

Интерес для нашего исследования представляют и работы А.В. Ахутина, Э.А. Бирюковой, Е.Ф. Солопова о виртуалах, образах внутреннего мира, где *virt*, по мнению исследователей, – это и потенция, и действие, и результат. Философы отмечают, что скрытая виртуальность, вводимая христианскими богословами, снабжает каждую вещь и, главное, человека, некоей тайной, которая принадлежит Богу, воплощающему собой источник порождения всего [6, с.123]. Виртуальные образы – это вторичные образы внутреннего мира, или виртуалы, создающиеся за счет как бы списывания нового образа с первичного образа, имеющегося в сознании.

Перед изменением состояния сознания в психике предпосылки реализации акта уже присутствуют в свернутом виде, их надо развернуть, совершить осуществление. Неразрывность связующей нити, соединяющей виртуальное и духовно оздоровляющее, духовную самотрансформацию человека, выводит на

идеал совершенства. В древности данная категория означала движение к совершенству, в эпоху Средневековья – силу совершенства, его импульс, ведущий человека из небытия в бытие. Человек из-за своих природных возможностей, виртуально заложенных в его душе, подаренной ему Богом, сочетающих в себе духовную мощь всех живых видов, способен к самосовершенствованию. Способ осуществления погружения в виртуальное и последующий исход из него, идет в соответствии с Божьим Промыслом [7, с. 61–64].

Ко второму направлению, рассматриваемому потенциальное как социокультурное и исторически обусловленное, относятся современные многочисленные философские воззрения, в ряде исследований которых встречаются основополагающие постулаты, раскрывающие прямо или косвенно суть и методологию раскрытия потенциального. Так работы Ю.Г. Волкова, Г.И. Герасимова, А.В. Лубского, М.Б. Маринова и др. [8, 9] синтезируют научные дисциплинарные и междисциплинарные знания в этой области и переводят их на более высокий, метатеоретический уровень абстракции.

Большой интерес для нашего исследования представляют работы А.В. Лубского и его школы [10, 11]. Важно отметить, что исследователи обобщают философскими суждениями такое понятие как менталитет, вскрывают его архитипичный уровень, родовое независимое существующее начало, а также его реализацию через ментальные программы на уровне поведения. Данные исследования позволяют рассматривать потенциал, через призму ментальности и ментальных программ, как возможность, опирающуюся на ресурсы, и изменяющуюся в ходе исторических трансформаций под влиянием определенных регулятивов.

В работах А.В. Лубского основы нашей проблемы можно увидеть через описанную неформальную ментальную матрицу, являющуюся основой социокультурной памяти общества. Ментальные программы поведения личности становятся конструктами, изменяющими внутренний мир и задающими определенные стереотипы восприятия реальности и структуры сознания. Рассматривая сознательные и бессознательные структуры менталитета, влияющие на формирование представлений, ценностей и установок, А.В. Лубский отмечает их бинарный оппозиционный характер. Неосознанные компоненты менталитета носят устойчивый характер и активизируются при создании благоприятных условий, выступая неосознанным мотивом поведения, Осознанные компоненты более разнообразны и неустойчивы, склонны к диверсификации под влиянием среды.

В работах Г.А. Герасимова [12] через рассмотрение социального потенциала образования явно просматриваются общие закономерности раскрытия духовных и социокультурных основ развития человека и общества, их единения. А также раскрываются сущностные основы любого потенциала. Автор показывает необходимость учета при этом: разрешения противоречия между сущ-

ностным и формообразующим; наличия консервативности социокультурных моментов, работающих на самосохранение; существование в процессе раскрытия потенциала субъектов создания (творцов), субъектов воспроизводства культурных, духовных ценностей как объектов функционирования культуры, субъектов разноуровневой культурной деятельности; наличия системных оснований, определяющих степень потенциала закрытой системой воспроизводства опыта прошлого и открытой системой воспроизводства настоящего, а также открытой или закрытой, в зависимости от степени совпадения ценностей вводимой системы и общества, системой производства будущего для стабилизации развития; модусов трансформации потенциала, сосредоточенных вокруг преодоления разрывов между необходимыми для потенциала составляющими; необходимости формирования гуманитарного мышления, способствующего разворачиванию сущностных сил человека; гуманитаризации в качестве социокультурной детерминанты, решающей проблему субъектности, творческой активной позиции человека; способности потенциала к сохранению, передаче и развитию смыслообразующих координат; целевых ориентиров определения индивидуальных траекторий развития, которыми являются универсальные способности, среди которых способность к концептуальному мышлению (целостному видению мира сквозь призму самореализации), способность к проживанию в обществе и сопереживание общему благу, способность воплощать целостное представление о мире в осмысленной творческой деятельности; имманентных качеств потенциала личности, которые выступают одновременно и факторами устойчивого развития общества.

Работы Г.И. Герасимова показывают ту грань изучения потенциала, где он просматривается как возможность, переходящая в динамику действия в определенно-организованном культурно-образовательном пространстве, в котором сущность потенциала получает структурно-содержательное оформление. Реализуется с помощью определенного способа познания и преобразования мира как ключа к коду потенциала.

Психологические исследования потенциала личности

Понятие «потенциал» в настоящее время широко используется и в психологии, которая разрабатывает как общие теоретические основы проблемы, так и практические, соответствующие теоретическим, технологии решения. Результаты психологических исследований показывают, что применительно к разным сферам бытия исследуется специфика различных потенциалов человека: рефлексивно-инновационный и творческий потенциалы; личностно-профессиональный потенциал и профессионально-личностный потенциалы; креативный потенциал; культурный потенциал; нравственный потенциал; ресурсный потенциал и мн. др.

Анализ работ показывает, что, в целом, под потенциалом в психологии подразумеваются зачастую способности, наследственные факторы, биологически обусловленные профессиональные качества и пр. Порой под ним рассматривают «ресурсы личности», их реализацию, способности человека, «человеческие возможности» (А. Маслоу, В. Райх, А. Лоуэн [13, 14, 15, 16]) и пр. К потенциалу добавляют систему постоянно возобновляющихся и умножающихся ресурсов – интеллектуальных, психологических, волевых и др., способствующих, по мнению исследователей, прогрессивному личностному и профессиональному развитию. При этом, в исследованиях не всегда используется само понятие «потенциал» или оно упоминается без пояснения его сути.

Современный отечественный исследователь потенциала В.Н. Марков [17], определил потенциал личности как социально-личностный феномен, где индивидуальная система оптимизируется воздействием суперпозицией многочисленных циклических процессов внешнего мира. Он выделил уровни потенциала индивида, связанные с психической регуляцией и личностным самоуправлением, которым соответствуют психический и личностный потенциал человека; уровни регуляции потенциала, количество которых зависит от разных оснований, в непрерывной системе индивидуальной регуляции потенциала; нижний и верхний уровни ограничений в реализации потенциала.

Автор считает, что вследствие тенденции к реализации потенциала на уровне, превышающем уровень «ядра», возникает колебательный процесс под воздействием биологических причин или в результате внешних влияний среды (толчка, запускающего маятник). Этот процесс необходимо трансформировать в уменьшении амплитуды и частоты колебаний, что запрограммировано генетически на биологическом уровне и детерминировано внешними объективными циклическими процессами. Колебания резонируют с внешними воздействиями, обеспечивающими, как максимальную скорость реакции, так и оптимальность ее энергетики (максимальность коэффициента полезного действия по использованию внутренней энергии человека), до полного устранения колебаний (что по мнению автора невозможно) для индивидуальной оптимизации реализации потенциала через устранение внутренних и внешних затрат энергии организма.

Автор также отмечает необходимость сбалансирования всех уровней с учетом того, что вышележащие уровни иерархии предназначены для информационно-ценностной регуляции нижележащих уровней. Реализация потенциала может зависеть от норм, которые личность усвоила в ходе социализации. Могут присутствовать нормы, которые заставляют ее реализовываться в областях, не соответствующих ее психофизиологическим и характерологическим особенностям и задаткам. В таком случае, расходуется не более 39%

потенциала, где 14% идет на реализацию, 25% – на адаптацию, оставшиеся 61% – резервные, недоступны для произвольного использования. При переадресации потенциала на социально значимое (сублимация по З. Фрейду, замещение по К. Левину), но личностно не оптимальное, с точки зрения задатков и способностей, а также при желаниях личности меньших, чем ее потенциальные возможности, происходит потеря исходного личностного ресурса, то есть снижение коэффициента полезного действия использования потенциала. Потенциал личности, как интегральный критерий оптимальности развития личности, создает предельную величину «запаса развития» возможностей личности и при стремлении достичь желаемого, формируемого обществом. Потенциал реализуется легко, если «хочу» и «могу» личности совпадает.

Специфика изучения потенциала личности в социологии

В рамках социологии выход на проблему исследования решается в связи со следующей, специфически присущей данной науке, необходимостью: развития научных представлений о социальном потенциале общества; уточнения содержания социального механизма формирования структур личности, в определенных условиях; потребности в теоретических и методологических разработках для реформирования субъектов управления через выстраивание социального механизма с познанием закономерностей его функционирования и др.

Обобщение многочисленных исследований по проблеме выявило следующее. Разные группы социологов охватывают большой спектр потенциалов, рассматривая и обосновывая их в рамках изучаемой ими системы. Представлены социокультурный потенциал, социальный потенциал, кадровый потенциал, ценностно-мотивационный потенциал, потенциал культуры, ресурсный потенциал, природно-ресурсный потенциал, рискогенный потенциал, научный потенциал, разрушительный потенциал, адаптационный потенциал, консолидирующий потенциал, духовный потенциал и др. Такое разнообразие улучшает качество изучения феномена, так как рассмотрение одного и того же вопроса «с десяти разных сторон есть наилучшее развивающее обучение» [18, с. 22]. Однако, отсутствие описания сущностных основ потенциала и механизма его разворачивания не позволяет получить полное знание о феномене.

При этом, изучение разных потенциалов создает возможность лучшего понимания социокультурного состояния российского общества, повышения его консолидированного потенциала, определения перспектив развития и защиты от различных угроз. В целом, исследователи рассматривают «потенциал» как один из критериев качества жизни населения, а его развитие и актуа-

лизацию как фактор, определяющий возможности общества к восхождению на новый уровень социального бытия. Потенциал представляется основным механизмом повышения эффективности деятельности в быстро изменяющихся условиях.

Проблема потенциального социологами связывается с проблемой формирования ценностных и мотивационных установок личности и соответствия их современным профессиональным требованиям. Проясняются объективные и субъективные факторы, влияющие на процесс формирования. Одновременно с этим, учеными рассматривается действие социальных механизмов на общество, его отдельные сферы, на кадровый потенциал, играющий ведущую роль в социальном развитии.

В социологическом исследовании Л. Л. Арушанян [19, с. 12–23], определяющей «потенциал» как категорию, рассматривается потенциал личности, состоящий из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергий, которыми обладает человек для использования в течение определенного периода времени. Это согласуется с определением Г. Бове, который еще добавляет: «в целях производства товаров и услуг». Подчеркивается важность мнения П. Бурдьё, что потенциал играет роль важнейшего символического капитала, так как человек живет в мире, опосредованном символами.

Автор показывает, что существует совокупный общественный потенциал личности, который расщепляется на две составляющие: на способности, знания, навыки, востребованные и задействованные в производстве и находящиеся в потенциале, представляющие будущую возможность. Доказывается, что понятие «потенциал личности» неразрывно связано с понятием «персональная модернизация», а стремление к успеху является важной составляющей потенциала, проявляющейся в виде жизненного пути.

Арушанян Л.Л. отмечает, что моделировать процесс формирования потенциала личности можно весьма условно, как с экономических, так и с социальных позиций. И сравнивает применение человеческого капитала с черным ящиком, где «черный ящик» и есть человеческий капитал, механизм формирования которого неясен. На его входе инвестиции, на выходе эффект, по величине которого можно судить о величине примененного человеческого капитала.

Можно согласиться с автором, что на основании информации о входных и выходных параметрах можно судить об эффективности применения «черного ящика». Однако, отметим, что при этом будет затруднительно говорить о его «стоимости». В лучшем случае можно констатировать улучшение или ухудшение его качественных параметров.

Интерес для нашего исследования представляют также и работы З.А. Жапуева, И.А. Крапивки, Н.И Шаталовой. Так З.А. Жапуев [20, с. 28–35] рассматривает социокультурный потенциал как основу реализации стратегий в виде ценностных ориентаций, установок, потребностей и мечтаний рос-

сиян, в ментальной структуре которых высокий уровень приверженности семейным ценностям, социальной справедливости – общенародной идее, выступающей в роли консолидирующей идеологии. Основой трансформационного потенциала общества исследователь считает регулирующие поведенческие ценности, установки, нормы, образцы поведения и идеалы, где социальная память выступает институциональным механизмом хранения и передачи социокультурного опыта и потенциала общества при учете цивилизационной и институциональной специфики общества.

И.А. Крапивка [21] определяет потенциал как внутренние, присущие явлению или процессу, общественному или естественно-биологическому организму возможности роста, развития, саморазвития в качестве целостности, системы. Дополняет его видение исследование Н.И Шаталовой [22, с. 71–76], описывающей на примере трудового потенциала морфологию потенциала и его психофизиологические компоненты, а именно: ценностно-ориентационные, нормативно-ролевые, адаптационные и статусные компоненты, позволяющие раскрыть социальное содержание указанного феномена.

В связи с тем, что понимание потенциала в разных отраслях знания различно и само определение понятия «потенциал» неоднозначно, оно нуждается в продолжение исследования. Нуждается в дополнительном изучении и разграничение сути схожих, но в тоже время различных понятий «потенциал» и «потенциал личности», часто используемых как синонимы.

Обобщение результатов рассмотрения понятий и их характеристик в многочисленных исследованиях многообразных сфер применения, позволяет учесть, приняв во внимание те общие и разноаспектные моменты, что просматриваются у авторов. А также осуществить свой подход к определению понятия.

Происходит понятие «потенциал» от латинского «potential», что означает «мощь, сила». Слово «потенциальный» от «potentialis», лат. – «могущий быть» и от «potens», «могущий». Потенциал подразумевает нечто реальное и сформировавшееся, находящееся в готовом виде, «потенция» еще нераскрывшееся, создающее возможность.

Рассмотрение сути потенциала дает многовариантность истоков определений, которые можно разграничить: как средства, запас, источник, имеющиеся в наличии для мобилизации, приведения в действие для достижения целей, плана, решения какой-либо частной задачи; как возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области; как скрытой возможности реализации потенции и проявления сущности; как способности, силы, появляющейся при известных условиях; как достаточной силы проявления действий в деятельности, выражающей содержательный момент самоопределения и воли; как величины, характеризующей широкий спектр силовых «полей» в данной точке и пр.

В зависимости от выбора основы понятия появляется разнообразие определений, способствующих выбору характеристик потенциала, часто не коррелирующих с основополагающими закономерностями его актуализации и реализации. Однако, любой феномен необходимо рассматривать через генетически исходное, определяющее реализацию. Такой подход, осуществленный по отношению к потенциалу автором в более раннем исследовании [23, с. 55], позволяет определить потенциал как сущностное, имеющее свою структуру и характеристики, разворачивающееся при определенных условиях в пространстве и времени, в непростой реальности развивающегося противоречивого человеческого бытия, представляющего собой сложную и интегральную структуру проявления сущностных сил человека.

В сфере социогуманитарного знания вводится и понятие «потенциал личности», поэтому, при его определении требуется уточнение уже и понятия «личность», а также оснований базирования феномена «потенциал личности», его сущностных основ и характеристик, осуществление актуализации и реализации, использование ресурсов и возможностей, особенностей связи со сферой реализации. При этом необходимо учитывать то, что каждая личность имеет общее – в сущности потенциала и разное, которое «раскручивается» только при определенном комплексе условий и в определенной среде.

В психологии личность и ее развитие напрямую связывают с развитием ее потенциала. Считается, что раскрытие потенциала происходит по мере роста и развития личности с момента рождения и до смерти. Непосредственно рассмотрение трактовки реализации потенциала личности осуществляется чаще всего в сложившейся определенной научной парадигме – личностно-ориентированной, или «потенциалистской», гуманистической психологии. Предполагается наличие врожденного потенциала специфических человеческих свойств и характеристик, который должен при благоприятных условиях разворачиваться, переходя из потенциальной формы, в актуальную.

Анализ научной литературы показывает, что внутренний мир личности определяется индивидуальным уровнем энергодинамических возможностей (определенный уровень обмена, активности гормональной сферы, особенности нервных процессов и т. д.); включенностью в деятельность (независимо от мотивов, целей и т. д.), что неизбежно приводит к оптимально сопряженной с деятельностью обобщенной интеграции всех биологических индивидуальных свойств; реализацией потенциала, исходя из генетических природных предпосылок (заданных от природы, генетически детерминированных), индивидуально-психофизиологических особенностей.

Потенциал определяет генерализованную реакцию на ситуации и проблемы. Однако, его реализация подвергается коррекции под влиянием среднего фактора – социальных условий его разворачивания, максимальной активной адаптации при оптимизации и реализации внутренних ресурсов.

Если рассматривать личность в контексте исследований психологии как некое ядро, интегрирующее начало (по И. С. Кону), связывающее воедино разные психические процессы индивида, обеспечивающие его поведение необходимой последовательностью и устойчивостью, особым качеством, приобретаемым в социокультурной среде, в процессе совместной деятельности и общения, то психологический уровень анализа проблемы личности включает в себя вопросы о мотивах, потребностях, темпераменте, характере, о субъективном представлении человека о себе, то есть о самосознании, образе Я, самооценки и самоуважении, от чего зависят уровень притязаний и реальное индивидуальное поведение.

Анализ многоаспектности самой личности, которая до сих пор не достаточно изучена и до сих пор нет единого сущностного ее определения, позволяет увидеть причины разницы и в подходах к изучению потенциала личности. Однако, стоит отметить, что качественное определение понятия, достигается опорой только на сущностное. Поэтому определение потенциала личности, как сущностного, интегративного понятия, при учете сущностной характеристики потенциала можно выразить следующим образом. Потенциал личности есть сущностное, генетически исходное, имеющее свою структуру и характеристики, изначально свернутое, разворачивающееся потенцией сущностных жизненных сил через субъектное становление и движение к вершинам развития, в пространстве и времени, при определенных внутренних и внешних условиях, где внутренними являются отождествление своего «Я» с генетически исходным, синхронизация с ним структур личности, внешними – идентификация личности с культурой общества.

Заключение

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что на настоящий период времени в философской, психологической и социологической сферах знания достаточно мало работ, посвященных проблеме изучения сущности потенциала личности. В каждой сфере недостаточно осмыслены вопросы сути самого понятия «потенциал», его структуры, динамики и механизма формирования. Имеющиеся определения и интерпретации понятий «потенциал» и «потенциал личности» вскрывают лишь стремления исследователей приблизиться к пониманию их основ и особенностей реализации в конкретной сфере деятельности. Из-за неоднозначности понимания сути часто осуществляется подмена понятий другими, близкими по содержанию, что приводит к необходимости концептуализации. Положительным при этом является сам факт проведения работ по выявлению потенциала и описанию его характеристик на конкретных примерах, что позволяет выделить и рассмотреть более детально основополагающие моменты для создания целостной картины видения потенциала личности.

В целом, многочисленность исследований и разнообразие сфер изучения показывает озабоченность общества воспроизводством человека в современном мире, его жизнеспособностью, существующее стремление снять явно проступающее ментальное напряжение и цивилизационную неадекватность. В связи с этим сохраняется острая необходимость конкретизации исследований потенциала личности во всех областях знания, достижения единства осмысления и понимания этого феномена, значимость продолжения дальнейших разработок. Результатом данной работы и явилось осмысление феномена «потенциал личности», осуществленное через сущностное и генетически исходное, разворачивающееся к вершинам развития, при определенных внутренних и внешних условиях.

Список литературы

- 1 Nicolescu B. Transdisciplinarity: past, present and future. Moving Worldviews – Reshapingsciences, policies and practices for endogenous sustainable development. Eds B. Haverkort, C. Reijntjes. Leusden: COMPAS Editions, 2006. – 221 p.
- 2 Jantsch E. Towards interdisciplinarity and transdisciplinarity in education and innovation. In L. Apostel G., Berger A., Briggs & G. Michaud (Eds.) interdisciplinarity: Problems of teaching and research in universities Nice: University of Nice, 1972. – p. 97-121.
- 3 Степин В.С. Теоретическое знание (структура, историческая эволюция). – М.: Прогресс – Традиция, 2000. – 744 с.
- 4 Степин В.С. Устойчивое развитие и проблема ценностей. Техника, общество и окружающая среда. – М., 1998. – 380 с.
- 5 Газгереева Л.Х. Духовная жизнь современного российского общества в экзистенциально-ценностном измерении: автореф. дис. ... д-ра ф. наук. – Ставрополь, 2014. – 60 с.
- 6 Ахутин А.В. История принципов физического эксперимента: от античности до XVII в. – М.: Наука, 1976. – Т. 1. – 293 с.
- 7 Бирюкова Э.А. Развитие философско-антропологического анализа виртуальных контекстов духовного оздоровления личности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. (Гуманитарные науки). – 2010. – № 1. – С. 61–64.
- 8 Волков Ю.Г. Дополнительное профессиональное образование в Ростовском государственном университете. – Ростов на Дону, 2003. – 323 с.
- 9 Власова В.Н. Региональное социокультурное пространство дополнительного профессионального педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра ф. наук. – Ростов на Дону, 2010. – 58 с.
- 10 Лубский А.В. Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе: монография / А.В. Лубский; отв. ред. А.В. Лубский. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2016. – 392 с.
- 11 Лубский Р.А. Российский политический менталитет в конце XX века / отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2006. – 124 с.
- 12 Герасимов Г.И. Трансформация образования – социокультурный потенциал развития российского общества. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2005. – 429 с.
- 13 Маслоу А. Психология бытия. – М. : Ваклер, 1997. – 64 с.
- 14 Лоуэн А. Биоэнергетика. – М.: Ювента, 1998. – 382 с.
- 15 Лоуэн А. Язык тела. – СПб: Академический Проект, 1997. – 383 с.

- 16 Райх В. Анализ характера. – М: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. – 528 с.
- 17 Марков В.Н. Проблемы профессиональной самореализации кадров управления. – М. : Изд-во: РАГС, 2004. – 299 с.
- 18 Дистервега А. Цит. по Бусыгин А.Г. Десмоэкология или теория образования для устойчивого развития. – 2-е изд. – Ульяновск: Симбирская книга, 2003. – Кн. 1. – 276 с.
- 19 Арушанян Л.Л. Потенциал личности в информационных структурах трансформирующегося общества современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2009. – 149 с.
- 20 Жапуев З.А. Социальный иммунитет российского общества в условиях институциональной трансформации: факторы риска и стратегии повышения: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – Ростов на Дону, 2013. – 60 с.
- 21 Крапивка И.А. Семья как фактор формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2011. – 27 с.
- 22 Шаталова Н.И. Теоретико-методологические проблемы социологического изучения трудового потенциала работника: дис. ... д-ра социол. наук. – Екатеринбург, 1999. – 242 с.
- 23 Казанцева Д.Б. Самореализация духовно-нравственного потенциала личности в России: монография. Прага :Vědeckovydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2020. – 193 с.

Transliteration

- 1 Nicolescu B. Transdisciplinarity: past, present and future. Moving Worldviews – Reshapingsciences, policies and practices for endogenous sustainable development. Eds B. Haverkort, C. Reijntjes. Leusden: COMPAS Editions, 2006. – 221 p.
- 2 Jantsch E. Towards interdisciplinarity and transdisciplinarity in education and innovation. In L. Apostel G., Berger A., Briggs & G. Michaud (Eds.) interdisciplinarity: Problems of teaching and research in universities Nice: University of Nice, 1972. – p. 97-121
- 3 Stepin V. C. Teoreticheskoe znanie (struktura, istoricheskaya e'voluciya) [Theoretical knowledge (structure, historical evolution)]. – М.: Pro-gress – Tradiciya, 2000. – 744 s.
- 4 Stepin V.C. Ustojchivoe razvitie i problema cennostej [Sustainable Development and the Problem of values] // Tekhnika, obshhestvo i okruzhayushhaya sreda. – М., 1998. – S. 11–21.
- 5 Gazgereeva L.X. Duxovnaya zhizn' sovremennogo rossijskogo obshhestva v e'kzistencial'no-cennostnom izmerenii [Spiritual Life of Modern Russian Society in the Existential-Value Dimension: Abstract]: avtoref. dis. ... d-ra f. nauk. – Stavropol', 2014. – 60 s.
- 6 Axutin A.V. Istoriya principov fizicheskogo e'ksperimenta: ot antichnosti do XVII v. [History of the Principles of Physical Experiment: From Antiquity to the XVII Century] – М.: Nauka, 1976. – Т. 1. – S. 127.
- 7 Biryukova E'.A. Razvitie filosofsko-antropologicheskogo analiza virtual'ny'x kontekstov duxovnogo ozdorovleniya lichnosti [Development of Philosophical and Anthropological Analysis of Virtual Con-texts of Spiritual Recovery of the Individual] // Izvestiya vy'sshix uchebny'x zavedenij. Povolzhskij region. (Gumanitarny'e nauki). – 2010. – № 1. – S. 61–64.
- 8 Volkov Yu.G. Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v Rostovskom gosudarstvennom universitete [Additional Professional Education at Rostov State University]. – Rostov na Donu, 2003.
- 9 Vlasova V.N. Regional'noe sociokul'turnoe prostranstvo dopolnitel'nogo professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Regional Socio-Cultural Space of Additional Professional Pedagogical Education: Abstract] : avtoref. dis. ... d-ra f. nauk. – Rostov na Donu, 2010. – 58 s.

10 Lubskij A.V. Mental'ny'e programmy` i modeli social'nogo povedeniya v rossij-skom obshhestve [Mental Programs and Models of Social Behavior in Russian Society]: monografiya / A.V. Lubskij; otv. red. A. V. Lubskij. – Rostov-na-Donu: Fond nauki i obrazovaniya, 2016. – 392 s.

11 Lubskij R.A. Rossijskij politicheskij mentalitet v konce XX veka [Russian Political Mentality at the end of the Twentieth Century] / otv. red. Yu. G. Volkov. – Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNCz VSh, 2006. – 124 s.

12 Gerasimov G.I. Transformaciya obrazovaniya – sociokul'turny`j potencial razvitiya rossijskogo obshhestva [Transformation of Education - the Socio-Cultural Potential of the Development of Russian Society]. – M.: Social'no-gumanitarny`e znaniya, 2005.

13 Maslou A. Psixologiya by'tiya [Psychology of Being]. – M.: Vakler, 1997. – 64 s.

14 Loue'n A. Bio`nergetika [Bioenergetics]. – M.: Yuventa, 1998. – 382 s.

15 Loue'n A. Yazy`k tela [Body Language]. – SPb: Akademicheskij Proekt, 1997. – 383 s.

16 Rajx V. Analiz xaraktera [Character analysis]. – M: Aprel' Press, E'KSMO-Press, 2000. – 528 s.

17 Markov V.N. Problemy` professional'noj samorealizacii kadrov upravleniya [Problems of Professional Self-Realization of Management Personnel]. – M.: Izd-vo: RAGS, 2004. – 299 s.

18 Distervega A. Cit. po Busy`gin A. G. Desmoe`kologiya ili teoriya obrazovaniya dlya ustojchivogo razvitiya [Desmoecology or Theory of Education for Sustainable Development]. – 2-e izd. – Ul'yanovsk : Simbirskaya kniga, 2003. – Kn. 1. – 276 s.

19 Arushanyan L.L. Potencial lichnosti v informacionny`x strukturax transformiruyushhegosya obshhestva sovremennoj Rossii [The Potential of Personality in the Information Structures of the Transforming Society of Modern Russia]: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk. – Krasnodar, 2009. – 149 s.

20 Zhapuev Z.A. Social'ny`j immunitet rossijskogo obshhestva v usloviyax institucional'noj transformacii: faktory` riska i strategii povыsheniya [Social Immunity of the Russian society in the Conditions of Institutional Transformation: Risk Factors and Strategies for Improvement]: avtoref. dis. ... d-ra sociol. nauk. – Rostov na Donu, 2013. – 60 s.

21 Krapivka I.A. Sem'ya kak faktor formirovaniya cennostny`x orientacij podrastayushhego pokoleniya (regional'ny`j aspekt) [Family as a factor in the Formation of Value Orientations of the Younger Generation (Regional Aspect)]: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk. – Krasnodar, 2011. – 27 s.

22 Shatalova N.I. Teoretiko-metodologicheskie problemy` sociologicheskogo izucheniya trudovogo potenciala rabotnika [Theoretical and Methodological Problems of the Sociological Study of the Labor Potential of an Employee]: dis. ... d-ra sociol. nauk. – Ekaterinburg, 1999. – 242 s.

23 Kazanceva D.B. Samorealizaciya duxovno-nravstvennogo potenciala lichnosti v Ros-sii [Self-Realization of the Spiritual and Moral Potential of the Individual in Russia]: monografiya. Praga :Vědeckovydatelskécentrum «Sociosféra-CZ», 2020. – 193 s.

Казанцева Д.Б.

Тұлға әлеуетін әлеуметтік-философиялық талдау

Аңдатпа. Тұлға мәселелері мен оның әлеуеті әр түрлі салалардың қиылысында орналасқан зерттеу саласы болып табылады және әр түрлі әлеуметтік пәндердің зерттеу пәні болып табылады. Бұл олардың даралығы мен ерекшеліктеріне байланысты теориялық ұғымдардың қайшылықты комбинациясын білдіреді. Мәселенің әр түрлі жақтарын ескере отырып, іргелі зерттеулер жиынтығы танымды сапалы түрде

жақсартады, бірін-бірі толықтырады және органикалық бірлікті құрайды. Алайда, қазіргі білім поликонцептивтілікпен, формалар мен мазмұнның алуан түрлілігімен, қарастырылып отырған мәселенің теориялық сәйкестігінің болмауымен сипатталады.

Осыған байланысты, біздің зерттеуге деген қызығушылықтың артуы ұсынылған ғылыми көзқарастардың жиынтығының бірлігі арқылы жеке тұлғаның әлеуетін кешенді түрде қарастырудың философиялық рефлексиясынан туындайды, олар қойылған мәселені шешудің мүмкін болатын ауқымын береді. . Зерттеуді бір әдістемелік тұжырымдамалық құрылым шеңберінде жүргізу, бастапқыда идеалды емес және процестің мәнін көрсетудің біржақты болуына байланысты артықшылықтары мен кемшіліктері бар, ішкі және барлық аспектілерін қажетті түрде қамтуға мүмкіндік бермейді. адамның сыртқы өмірі және зерттелетін нәрсенің тереңдігін түсіну. Сондықтан жұмыста жүргізілген әр түрлі тәсілдерді талдау адамның болмысының әр түрлі аспектілерін қарастыра отырып, құбылыс пен оны жүзеге асыру шарттарын табысты ашуға мүмкіндік береді. Сонымен қатар, барлық тәсілдер мен теориялар алынып тасталмайды және қабылданбайды, бірақ олар бірлікте және бірін -бірі толықтыруда қарастырылады.

Түйін сөздер: потенциал, тұлғаның потенциалы, іске асыру, философия, психология, элеуметтану, руханият, менталитет, құндылықтар, қоғам, мәдениет.

Kazantseva D.

Socio-Philosophical Analysis of Personality Potential

Abstract. The problems of personality and its potential are an area of research located at the intersection of various industries and are the subject of study of various social disciplines. This implies a contradictory combination of theoretical concepts, due to their individuality and specificity. It is understood that the totality of fundamental research, considering different sides of the problem, qualitatively improves cognition, creating complementarity and organic unity. However, modern knowledge is characterized by polyconceptuality, variety of forms and content, theoretical lack of alignment of the problem we are considering.

In this regard, the increased interest for our research is caused by the philosophical reflection of the holistic consideration of the potential of the individual, through the unity of the totality of the presented scientific views, which give a range of possible solutions to the problem posed. Carrying out the study within the framework of one methodological conceptual structure, initially not ideal and having advantages and disadvantages due to the one-sidedness of the reflection of the essence of the process, does not allow the necessary coverage of all aspects of the inner and outer life of a person and to comprehend the depth of what is being studied. Therefore, the analysis of various approaches carried out in the work will make it possible, having considered different aspects of a person's being, to more successfully reveal the phenomenon and the conditions for its implementation. At the same time, all approaches and theories are not excluded and rejected, but are considered in unity and complementarity.

Key words: potential, personality potential, realization, philosophy, psychology, sociology, spirituality, mentality, values, society, culture.